

УДК 81'366

И. М. Дюсекенева

к.ф.н., доцент КазНПУ им. Абая, Алматы, Казахстан

**Способы действия как фактор формирования категории аспектуальности**

**Аннотация.** В статье рассматривается одна из малоразработанных проблем современного языкознания – способы глагольного действия. Был проведен количественный анализ соотношения глаголов несовершенного и совершенного вида, передающих разные способы действия согласно классификации Ю.Д. Апресяна. Были сделаны обоснованные выводы о преобладании глаголов несовершенного вида, а также выдвинуты причины, повлекшие за собой подобную категориальную ситуацию.

**Ключевые слова:** способы глагольного действия, совершенный и несовершенный вид, категория аспектуальности.

Аспектуальность является тем направлением семантических исследований, которое последние десятилетия активно развивается в области общего языкознания или на материале отдельных языков.

Существует несколько определений аспектуальности. На наш взгляд, наиболее полное определение дал А.В. Бондарко: «Аспектуальность — это функционально-семантическое поле, конструируемое взаимодействующими языковыми средствами (морфологическими, синтаксическими, словообразовательными, лексико-грамматическими, лексическими и их разнообразными сочетаниями), объединенными общностью семантических функций, принадлежащих к области аспектуальных отношений, т. е. отношений, содержание которых заключается в передаче характера протекания и распределения действия во времени» [1, с. 76].

Одним из факторов, выражающих аспектуальность, является способ действия глагола. Этот термин – калька немецкого *Aktionsart*, в течение нескольких десятилетий использовался без дифференциации для обозначения как вида, так и других явлений в сфере аспектуальности, а позже противопоставленного термину «вид» (*Aspekt*) – впервые в 1908 г. у С. Агрелля. Он писал: «те ... семантические функции приставочных глаголов (а также некоторых бесприставочных глаголов и суффиксальных образований), которые уточняют как совершается действие, обозначают способ его осуществления». [2, с. 12] Ю.С. Масловым способы

действия определены как «некоторые общие (часто, но не обязательно выраженные словообразовательными средствами) особенности лексического значения тех или иных глаголов, относящиеся к протеканию действия этих глаголов во времени и проявляющиеся в общих особенностях их функционирования в языке, а именно по линии словообразовательной активности, вида и синтаксического употребления» [2, с. 12]. «Русская грамматика-80» рассматривает способы глагольного действия как «такие семантико-словообразовательные группировки глаголов, в основе которых лежат формально выраженные модификации (изменения) значений беспрефиксных глаголов с точки зрения временных, количественных и специально результативных характеристик» [3, с. 594]. Мы интерпретируем способы действия как семантические разряды глаголов, определяемые по признаку сходства в типах протекания глагольного действия.

Существуют различные классификации способов действия. В данной статье мы придерживаемся классификации, предложенной Ю.Д. Апресяном, поскольку она в большей степени фокусирует на наш фактический материал. Для описания ситуаций, выражаемых глаголами, лингвист Ю.Д. Апресян использует семантические валентности. Семантические валентности, по Ю.Д. Апресяну, основаны на «ролях». Ученый выделяет следующие «роли»: 1) агент (одушевленный предмет, который активно действует), 2) инструмент (неодушевлен-

ный предмет, который активно действует), 3) воспринимающий (одушевленный предмет, который не действует активно), 4) объект (неодушевленный предмет, который не действует активно), 5) источник (например, начальная точка или состояние передвижения, изменения и т.д.; место происхождения), 6) цель (например, конечная точка, состояние, направление, маршрут передвижения, изменения и т.д.), 7) место (например, там, где находится предмет или производится действие), 8) положение (например, вид; суждение; наименование) [37, с. 119].

С помощью указанных «ролей» Ю.Д. Апресян условно выделяет следующие семантические группы глаголов:

1) Независящие глаголы (агент): кричать (шакал кричал), остановиться (он остановился) и др.

2) Взаимные глаголы (агенты): встречаться, встретиться (когда мы встретимся), ссориться, поссориться (они ссорятся) и др.

3) Содействующие глаголы (агент, воспринимающий): аплодировать (зрители аплодировали артистам), помогать, помочь (он помогает мне) и др.

4) Вручительные глаголы (агент, воспринимающий, объект): дарить, подарить (я подарил ему ручку), посылать, послать (отец послал матери деньги) и др.

5) Каузативные глаголы (агент, воспринимающий, цель): заставлять, заставить (мы заставили ее молчать), просить, попросить (она попросила гостей к столу) и др.

6) Глаголы действия (агент, объект): говорить, сказать (он говорит правду), строить, построить (они строят новый дом) и др.

7) Фактитивные глаголы (агент, объект, положение): называть, назвать (супруги Кюри назвали этот элемент радием), считать, счесть (я считаю его честным человеком) и др.

8) Моторные глаголы (агент, место): бегать (дети бегают в саду), ходить (он ходит по комнате), летать (птицы летают над крышей) и др.

9) Глаголы передвижения (агент, источник и/или цель): бежать (дети бегут к высокому дереву), отправляться, отправиться (мы отправились на прогулку) и др.

10) Стимулирующие глаголы (инструмент, воспринимающий): поражать, поразить (неожиданное известие поразило), развлекать, развлечь, (веселый рассказ развлек опечаленную женщину) и др.

11) Воспринимающие глаголы (воспринимающий, объект): видеть, увидеть (я вижу гору), терять, потерять (я потерял деньги) и др.

12) обстоятельственные глаголы (объект, с местом или без места): лежать (книга лежит на полке), стоять (дом стоит недалеко от берега моря) и др.

13) Относительные глаголы (объект, источник; объект): происходить, произойти (большое потомство произошло от него), принадлежать (он принадлежит к числу великих людей) и др.

14) Глаголы изменения (объект, цель): изменяться, измениться (его настроение изменилось к лучшему), превращаться, превратиться (вода превратилась в лед) и др.

15) Глаголы проявления (объект, положение): оказываться, оказаться (тревога оказалась напрасной), являться, явиться (это явилось причиной раздора) и др. [4].

На основе данной классификации нами было проведено исследование о способах действия как факторах категории аспектуальности.

Источником фактического материала послужили казахстанские русскоязычные газеты «Караван» и «Аргументы и факты Казахстан», в которых отражен менталитет русскоговорящих казахстанцев. Было проанализировано 100 глаголов, выделенных из текстов газетных статей. По результатам классификации способов действия, по Ю.Д. Апресяну, наиболее употребительными оказались глаголы действия (33 единицы): В ресторане Олжас *исполнил* на рояле для Марии романтическую композицию. (Караван №7 (237)17.02.12)

Среди глаголов действия преобладают глаголы несовершенного вида (60%, или 20 случаев употребления): На днях *стартует* конкурс «Мой ребенок – звезда!» (Караван №7 (237) 17.02.2012); глаголов совершенного вида, соответственно, меньше (40%, или 13 случаев употребления): Это было так здорово и необычно – видео того самого вечера мы и *выложили* на сайте газеты «Караван» (Караван №7 (237) 17.02.2012). Это свидетельствует о том, что в текстах преобладают признаки нецелостности и неограниченности действия пределом. Что касается временного плана, то в данной категории глаголов преобладает форма настоящего времени (12 случаев употребления) и настоящего постоянного (7 случаев употребления) и настоящего исторического (5 случаев употребления). В прошедшем времени употреблены 3 глагола, в будущем времени 2 глагола и 3 глагола в форме инфинитива.

Глаголы совершенного вида имеют в основном форму инфинитива (6 вхождений): Но перед тем как *проводить* ингаляцию, обязательно проконсультируйтесь с врачом (Караван №7 (237) 17.02.2012), прошедшего времени (аорист) – 5 случаев употребления: Во дворе дома, где живет Маша, мы лопатами *вырыли* в земле огромные буквы «Маша, выходи за меня» (Караван №7 (237) 17.02.2012), будущее время – 1 случай употребления.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что, в связи с преобладанием глаголов несовершенного вида, наблюдается большая неопределенность действия, альтернативность описываемых событий что, возможно, является следствием незаконченности, длительности, отсутствия нацеленности на результат действий, представленных посредством глаголов этого вида.

Судя по временным характеристикам глаголов действия – преобладание настоящего исторического, настоящего постоянного времени, неопределенной формы глагола, можно констатировать временную несоотнесенность действий с конкретным временным планом, некую размытость границ действия. Хотя и наблюдается преобладание глаголов действия, но они не конкретны, не результативны.

Достаточно употребительными, согласно нашим материалам, являются независимые глаголы (14) и воспринимающие глаголы (14). Например: Если обычные лекарства нередко вызывают аллергические, токсические, метаболические и другие расстройства, то ингаляция *действует* местно, что снижает вероятность осложнений. (Караван №7 (237) 17.02.12)

По нашим материалам, в качестве независимых глаголов в основном используются глаголы несовершенного вида (12 случаев употребления), тогда как независимых глаголов совершенного вида насчиталось только 2 случая употребления. Временная характеристика данных глаголов существенно не влияет на значение действия. Иными словами, в данной семантике актуальным оказывается сам процесс действия: смеются, вспоминают, играть, звучал, дыши и т.д. Данные глаголы несовершенного вида по своей семантике относятся к числу глаголов, выражающих действие, отнюдь не результативность. У независимых глаголов совершенного вида значение действия в узком смысле размыто, неопределенно: переболели, проголосовали.

Следующей довольно распространенной группой глаголов, как мы уже отмечали, является группа воспринимающих глаголов: Победители конкурса «Любовь согреет» 14 февраля, в День всех влюбленных, *получили* в подарок от газеты романтический ужин в ресторане. (Караван №7 (237) 17.02.12)

Среди воспринимающих глаголов наблюдается равное соотношение глаголов совершенного (7 случаев употребления) и несовершенного видов (7 случаев употребления). У глаголов несовершенного вида временные формы неконкретны (среди настоящего времени (3 случая употребления) только настоящее постоянное), будущее повторяющееся, инфинитив, 1 глагол в форме прошедшего времени (имперфект), имеющий неконкретное значение: Еще недавно ингаляторы были достаточно дорогими и их приобретали в основном стационары. (Караван №7 (237) 17.02.12). Абстрактное время, по-видимому, связано с семантикой глаголов: эти глаголы указывают на факт возможности принятия чего-либо кем-либо, но без указания на конкретное время осуществления действия.

Воспринимающие глаголы совершенного вида имеют в основном форму прошедшего времени. Они указывают на конкретный факт совершения действия: увидела, получили и т.д.

Менее употребительными оказались взаимные глаголы (7 случаев употребления), вручительные глаголы (6 случаев употребления), обстоятельственные глаголы (6 случаев употребления), содействующие глаголы (5 случаев употребления). Приведем следующий иллюстративный материал:

- взаимный глагол: Но перед тем, как *проводить* ингаляцию, обязательно *проконсультируйтесь* с врачом. (Караван №7 (237) 17.02.12)

- вручительный глагол: Дело в том, что в одной из туристических групп мне попался замечательный старичок швед, который, услышав, как я читаю вслух шведского поэта, *прислал* для моего сына его сборничек. (Аргументы и факты Казахстан №7 2012)

- обстоятельственный глагол: Они *сидят* в шикарном ресторане, куда их пригласила газета «Караван» и вспоминают, как в первый раз встретились. (Караван №7 (237) 17.02.12)

- содействующий глагол: В тот самый вечер четыре года назад, когда я сделал предложение Маше, именно они *помогли* мне все организовать. (Караван №7 (237) 17.02.12)

Говоря в целом о данных группах глаголов, можно отметить, что видовое соотношение у

данных глаголов примерно равное. Исключение составляют обстоятельственные глаголы. Они имеют форму только несовершенного вида, что связано с семантикой нахождения объекта в пространстве, например: *помещается* в ... сумке, *стояли* на балконе и т.д. Что же касается вручительных глаголов, то здесь действия, обозначаемые глаголами, в большинстве случаев неконкретны во времени осуществления: Представительство компании A&D – единственное в Казахстане, которое *даёт* десять (!) лет гарантии на все тонометры. (Караван №7 (237) 17.02.12). Несоотнесенность действия во времени проявилась здесь в частом употреблении повелительного наклонения (подавайте, присылайте и т.д.). Можно сделать вывод, что вручительные глаголы соотносятся с воспринимаемыми глаголами и имеют, в большинстве своем, указание на возможность осуществления действия, выраженными данными глаголами.

Очень редко, согласно нашим материалам, передаются следующие способы действия глаголов:

- глаголы проявления (4 случая употребления): В этом возрасте любовь так и *проявляется*, говорит Олжас. (Караван №7 (237) 17.02.2012);

- моторные глаголы (3 случая употребления): Маленький Олжас только *приехал* в Алматы из Костаная, пошел в новую школу, вокруг незнакомые мальчишки и девчонки (Караван №7 (237) 17.02.2012);

- глаголы изменения (2 случая употребления): Дело в том, что весь настрой человеческой головы и души *поменялся* (Аргументы и факты Казахстан №7 2012);

- фактитивные глаголы (2 случая употребления): Алматы казахстанские врачи давно *называют* «городом аллергиков» (Караван №7 (237) 17.02.2012);

- стимулирующие глаголы (1 случай употребления): Понятное дело, их *греет* любовь (Караван №7 (237) 17.02.2012);

- каузативные глаголы (1 случай употребления): Пятница – *не позволяйте* тревожным мыслям завладеть своим разумом – звезды не оставят вас без покровительства (Аргументы и факты Казахстан №7 2012);

- глаголы передвижения (1 случай употребления): Его *посадили* на вторую парту, а прямо перед ним в рядах отличниц сидела маленькая Маша (Караван № 7 (237) 17.02.2012);

- относительные глаголы (1 случай употребления): *Произошло* это в школе (Караван №7 (237) 17.02.2012).

Из-за недостаточного количества представленных типов глаголов трудно дать какую-либо характеристику их способов действия. Этот аспект требует особого изучения.

Таким образом, среди представленных глаголов преобладает форма несовершенного вида, что указывает не на результат, а на самое действие как процесс и его количество. Временные формы данных глаголов в основном носят обобщающий характер. Вместе с тем, тексты, ограниченные определенной тематикой, не в полной мере дают возможность судить о функционировании проанализированных глаголов в целом, автор статьи отдает себе отчет о предварительном характере представленных выводов.

## Литература

1 Теория функциональной грамматики. Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис/Редкол.: А.В. Бондарко (отв. ред.) и др. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 352 с.

2 Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1984. – 263 с.

3 Русская грамматика – 1980. – М.: Наука, 1980. – Т.1. – 789 с.

4 Апресян Ю.Д. Избранные труды. – М.: Школа «Языки русской культуры», Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – Т.1. – 470 с.

\*\*\*

Бұл мақалада қазіргі тіл білімінде аз зерттеліп жүрген етістіктің әрекет тәсілдері қарастырылады. Ю.Д. Апресянның әрекеттің әртүрлі тәсілдерін білдіретін жіктемесі бойынша етістіктің салт және сабақты етіс түріне сараптама жасалған. Етістіктің сабақты етісінің көптіліне тұжырымды қорытынды келтіріп, ұқсас категориялық жағдай тудыратын себептері айқындалған.

\*\*\*

The article views one of the problems of modern linguistics – actionsarts. There were made a quantitative analysis of imperfective and perfective viewpoint correlation, that render different actionsarts according to the classification given by Y. Апресян. There also drawn well-grounded conclusion about the predominance of the imperfective viewpoint of investigated verbs. Also there were suggested the causes of such categorical situation.