

УДК 811.161.1'373.222

И. В. Котлярова

магистр, преподаватель КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова, Алматы, Казахстан

**Когнитивно-номинативное конструирование семантического пространства языка**

**Аннотация.** Научное исследование посвящено вербализации концепта в семантической категории. Рассмотрена семантика единиц номинативного поля концепта, отражающая исследуемый концепт в языковом сознании носителей языка, описаны этапы семантико-когнитивного исследования.

**Ключевые слова:** антропоцентризм, когнитивизм, вербализация концепта, семантика, познание.

Внутри антропоцентризма выделяется направление – когнитивизм. По когнитивизму человек – это система переработки информации. Человеческое сознание, мозг наблюдает, интерпретирует, перерабатывает, хранит полученные знания, а затем мобилизует эту информацию при помощи языка. Когнитивизм диктует изучение тех мыслительных структур, которые несут языковые единицы, и того ментального пространства, которое стоит за языком, отражается и формируется в речевой деятельности. Он является основным принципом в современной лингвистике и определяет ее семантикоцентричность – нацеленность на изучение содержательной стороны языка [1, с. 90].

В когнитивно-номинативной парадигме выявляются и систематизируются формальные средства, устанавливаются их номенклатурные списки, закрепленные за определенными семантическими областями или предназначенные для выполнения общих функций [1, с. 111]. Номинация понимается как процесс конструирования номинативных единиц для вербализации мыслительного содержания или для выполнения различных функций [1, с. 112].

Динамика производства номинативных единиц служит для закрепления результатов познавательной деятельности и для реализации конечной номинативной функции [1, с. 112]. Предназначение номинативной деятельности – вербализация результатов познания, которые могут иметь разную степень ценности [1, с. 7].

Теория номинации смыкается с когнитивной лингвистикой и изучает именование как выбор и как процесс производства [1, с. 111].

Номинация облекается в триаду и диаду в зависимости от источника информации. Ее единица коррелирует с объектами действительности через приобретенную о них информацию (реалия – когнитивная единица – номинативная единица) или соотносится только с ментальной единицей (когнитивная единица – номинативная единица) [1, с. 99-100].

Номинации-порождению соответствует трихотомия: действительность (реалия) – мышление (когнитивная единица) – язык (номинативная единица). Новые явления действительности стимулируют познание, порождающее новое знание, которое требует объективации, закрепления в форме номинативной единицы. Таким образом, с одной стороны, номинация стыкуется с реальностью, а с другой стороны – для того, чтобы ее запустить, достаточно иметь идеальную информацию, или когницию. Существующие теории номинации концентрируются на характеристике перехода от мыслительного содержания к номинативной единице, который укладывается в дихотомию «мышление – язык», так что при трихотомичности основной номинации остается дихотомия с участием мышления.

Номинативная деятельность протекает в два этапа – этап выбора и этап порождения. В номинации выбираются как несколько, так и одна единица. На этапе порождения к синтезированной или выбранной на первом этапе единице присоединяется исходное идеальное содержание, чтобы стать языковым значением. Происходит преобразование неязыкового содержания в языковое, чтобы его закрепить в

языке, ввести в его семантическое пространство [1, с. 108].

Таким образом, в номинации-производстве происходит соединение исходного мыслительного содержания, понятия, приобретенного в результате познания реалий действительности, с языковой оболочкой. Так номинативная функция результатов номинации-порождения сближается с познавательной функцией. Данная номинация выступает как самостоятельная форма речевой деятельности [1, с. 107].

Современная лингвистика в когнитивном варианте и когнитивная психология связывают значение и знание с разных позиций. В одном случае исследование направляется от когнитивов к языковым единицам, во втором – наоборот, от языковых единиц к когнитивным [1, с. 124]. Язык выступает в качестве источника знаний о мире, знаний о мышлении, благодаря чему он оказывается носителем картины мира. Познание с помощью языка опирается на следующие его свойства: язык отражает языковую и неязыковую действительность, влияет на ее ментальное освоение, является окном в сознание человека [1, с. 121]. Язык выступает как способ реализации мыслительных операций, которые влияют на его организацию, корректируют стратификацию языковых единиц. Языковая система может воздействовать на выбор наименования для закрепления полученной в ходе познания действительности информации и на отнесение ее к подсказанному языком классу знаний [1, с. 124].

Объектом когнитивной науки и областью применения исследовательского принципа выступает когнитивная деятельность и порожденные ею знания. Когнитивная деятельность – когнитивный процесс установления когнитивной значимости языкового выражения. В качестве когнитивных (ментальных) единиц называют концепт. Выражаемые этим термином когнитивные единицы закрепляются в языке за лексемами, фразеологизмами. Концепт – оперативная содержательная единица памяти, концептуальной системы, языка мозга, картины мира, отраженной в человеческой психике. Он представляет содержание опыта и знания человека, содержание результатов деятельности человека, его познания мира в виде «квантов» знания [1, с. 91].

Для современной лингвистики важно разграничение концептосферы и семантического пространства языка, концептуальной и языковой картины мира, концепта и семантической категории, концептуализации и категоризации.

Если концептосфера – чисто мыслительная сфера, состоящая из концептов, существующих в виде мыслительных картинок, схем, понятий, фреймов, сценариев, гештальтов, абстрактных сущностей, обобщающих признаки внешнего мира, то семантическое пространство языка – это та часть концептосферы, которая получила выражение с помощью языковых знаков, совокупность значений, передаваемых языковыми знаками данного языка [2, с. 61-62].

Как семантическое пространство языка, так и концептосфера однородны по своей природе, это мыслительные сущности. Разница между языковым значением и концептом состоит в том, что языковое значение – квант семантического пространства – прикреплено к языковому знаку, а концепт как элемент концептосферы с конкретным языковым знаком не связан. Он может выражаться языковыми знаками, а может и не иметь представленности в системе языка. Семантическое пространство языка в современной лингвистике оказывается синонимичным понятию языковая картина мира, а описание семантического пространства языка представляет собой описание языковой картины мира [2, с. 63-64].

В картине мира выделяются концептуальная и языковая картина мира. Первая является общечеловеческой (универсальной), вторая национально-культурной. Универсальная часть картин мира разных языков не столь универсальна, что снимает однозначное противопоставление концептуальной и языковой картин мира. Общие категории и концепты обрастают разными коннотациями в разных языках и могут неодинаково расчленяться. Язык структурирует ментальное пространство своими лексемами, формами слов, своими языковыми единицами и языковыми отношениями. Он расставляет акценты, накладывает свои эталоны, оценивает [1, с. 139-140].

Концепты и категории являются формами знаний, обладают отражательной функцией. Концепты возникают в результате восприятия, воображения, мышления, материализуются языком, хранятся в памяти и относятся к элементарным когнитивным единицам. Категории состоят из концептов и относятся к системным единицам знания [1, с. 127].

Категории присуще системообразующее свойство, свойство объединять объекты, концепты или слова. Сам процесс формирования категории называется категоризацией, квалифицируется

мой как чисто ментальный процесс, как когнитивно-языковой, чисто языковой процесс.

Концептуализация порождает элементарные единицы знания – концепты. Категоризация в широком понимании образует системные единицы – категории из концептов [1, с. 128].

«Когнитивная память слова – смысловые характеристики языкового знака, связанные с его исконным предназначением и системой духовных ценностей носителей языка» [3, с. 245]. Данные минимальные смыслы являются неразложимыми и универсальными единицами семантического метаязыка, не зависят от кон-

кретного языка и могут быть переведены на любой язык. На эти минимальные семантические единицы наслаиваются смыслы, имеющие в каждом из языков свое вариантное проявление, «отражающие специфику видения мира, присущего носителям данного языка». Согласно изложенной точке зрения, список семантических образований достаточно ограничен и включает лишь те из них, которые являются одновременно и ключевыми для понимания [4, с. 32]. Такой подход предполагает его компонентный анализ с выделением инвариантного и вариативных смыслов.

<i>Уровень языкомыслительной деятельности</i>	ментальный	языковой
<i>По охвату содержания</i>	совокупность смыслов	единичный смысл совокупности смыслов
<i>По способу предоставления знаний</i>	концептуальная картина мира	языковая картина мира
<i>Социальный аспект</i>	универсален	идиоэтничен
<i>Аксиологический аспект</i>	общекультурная ценность	идиокультурная и языковая ценность
<i>Вербальное выражение</i>	условно, его нет	языковые единицы разных уровней

Так, попадая в ментальное пространство, смыслы концепта (когнитивистики) по отношению к нему внешне структурируются и организуются в виде совокупности, которая представляет семантическую категорию.

Концепт является ментальным образованием (мыслительный) и организуется на ментальном (мыслительном) уровне, а категория представляет структурное образование высокого порядка и формируется на семантическом уровне. Если концепт является посредником между языком и экстралингвистическим миром в ментальном пространстве, то категория – формальное образование на уровне ментального пространства, внешне структурированное по отношению только к этому пространству, но не к экстралингвистическому миру. Помимо внешней структуры, семантическая категория имеет и внутреннюю структуру, с помощью которой она и соотносится с реальной действительностью.

Концепт, представляя собой сгусток смыслов, соотнесен с денотатом внешнего мира и при определенном анализе отправляет к нему как элементу онтологического уровня. Концепт и семантическая категория являются продуктами

разных процессов в формировании языкомыслительной деятельности. Если концепт – следствие концептуализации смыслов на ментальном уровне, то семантическая категория – результат категоризации этих смыслов.

Концептуализация, согласно ученым, понятийная классификация, «один из важнейших процессов познавательной деятельности человека, заключающейся в осмыслении поступающей к нему информации и приводящей к образованию концептов, концептуальных структур и всей концептуальной системы в мозгу человека» [3, с. 53]. Ученые указывают на тесную связь концептуализации с категоризацией, которая происходит на семантическом уровне. Сходство процессов в однородной деятельности. Основное различие – в цели этой деятельности и ее результате. Если процесс концептуализации «направлен на выделение неких минимальных единиц человеческого опыта в их идеальном содержательном представлении», то процесс категоризации – «на объединение единиц, проявляющих в том или ином отношении сходство или характеризующихся как тождественные, в более крупные раз-

ряды» [3, с. 53]. Таким образом, в процессе концептуализации выделяются смыслы, объединяемые в концепт только внутренне, образуя

слепок смыслов, а в процессе категоризации они еще и внешне структурируются по отношению к ментальному пространству.

<i>По уровневому формированию</i>	<i>Концепт</i> ментальный	<i>Семантическая категория</i> семантический
<i>По структуре</i>	внутренне структурирован	внутренне и внешне структурирован
<i>По связи с образом</i>	связь с образом	отсутствие связи
<i>По степени абстракции</i>	отвлеченность	абстракция
<i>По содержательному признаку</i>	идеальные смыслы (ментальный образ)	реальные смыслы (материальное понятие)
<i>По отношению к психическим процессам</i>	связь с сознанием	связь с мышлением
<i>Результативный</i>	продукт концептуализации	продукт категоризации
<i>По вербальному выражению</i>	условно, слово-полисемант	функционально-семантическое поле

Концепт принадлежит к идеальным смыслам, а категория – реальные смыслы. Разграничение этих смыслов в связи с *когнитивным подходом* к смыслу обусловливается выделением в языкомыслительной деятельности ментального и семантического уровней. На ментальном уровне закрепляются идеальные смыслы, формируемые в процессе познания человеком окружающего мира. Реальные смыслы формируются вне давления власти образа, безотносительно вещей и событий реального мира, обладают степенью абстракции, связываются с операционным мышлением и реализуются на семантическом уровне. Таким образом, идеальное можно представить как отвлеченную сущность, которая формируется на уровне сознания, связана с сознанием и является результатом отображения материи в сознании. Идеальные смыслы формируются в процессе познавательной деятельности человека, реальные же смыслы являются результатом осмысления этой познавательной деятельности. Формируемые на уровне сознания идеальные смыслы преобразуются на уровне мышления в реальные (материальные) понятия, выражающие познание о сути вещей или явлений материального мира [5, с. 115].

Вербальность концепта – явление условное, это отвлеченное понятие ментального уровня. Так В.В. Колесов подчеркивает: «Содержательность концепта в том, что формально концепта нет» [6, с. 58]. Об этом же свидетельствуют исследования И.А. Стернина, который отмечает, что «вербальная (лексическая) номинация концепта – вещь не обязательная, а скорее случайная, обусловленная преимущественно коммуникативного характера. Наличие или отсутствие концепта никак не связано с наличием или отсутствием называющих его языковых единиц, так как концепты (понятия) возникают как результат отражения действительности сознанием и зависят от действительности, а не от языка» [7, с. 30]. Языковое обозначение концепта обусловливается коммуникативными потребностями общества. Он номинируется, только становясь предметом обсуждения. «Мышление невербально, а язык выражает его коммуникативные результаты» [7, с. 30]. Вместе с тем, как подчеркивает А. Вежбицкая, слово является единственным способом достичь мысль [8, с. 48].

Концепты могут быть вербализованы не только лексемами, но и широким кругом других языковых единиц. Кроме того, концепты

могут функционировать в универсальном предметном коде человека, выполняя свои функции единиц мышления, но не находя при этом выхода в язык и коммуникацию, так как некоторые из них просто не предназначены для обсуждения с другими людьми. Однако в случае необходимости они могут быть вербализованы – окказиональными языковыми средствами или описаны словесно без прямого называния самого концепта [2, с. 78]. Таким образом, слово является средством доступа к концептуальному знанию. Языковая номинация – это ключ, «открывающий» для человека концепт как единицу мыслительной деятельности.

Относительно вербального выражения семантической категории разработана теория функциональной грамматики, согласно которой языковое выражение семантическая категория находит в функционально-семантическом поле.

Когнитивно-номинативное конструирование семантического пространства языка: выделение концептов, описание их содержания и моделирование концептов для объяснения явлений, процессов в семантике языка, углубленное исследование лексической и грамматической семантики [2, с. 21]. В когнитивной семасиологии исследуется, какие компоненты концепта как глобальной мыслительной единицы вошли в семантическое пространство языка, какие когнитивные процессы определили формирование и развитие семантики языковых единиц. Когнитивная семасиология использует понятие концепт как инструмент для ограничения исследуемого языкового материала, а также для раскрытия внутреннего единства и структурированности участков лексико-фразеологической и синтаксической системы языка, объединяемых репрезентацией одного концепта в разных его ипостасях, а также как инструмент объяснения и углубленного описания семантики единиц языка (семем, вербализованных в языке) [2, с. 22].

Концепт как ментальная единица может быть описан через анализ средств его языковой объективации [2, с. 66]:

- прямые номинации концепта (ключевое слово-репрезентант концепта, которое избирается исследователем в качестве имени концепта и имени номинативного поля, и его системные синонимы);
- производные номинации концепта (переносные, производные);
- однокоренные слова, единицы разных частей речи, словообразовательно связанные с

основными лексическими средствами вербализации концепта;

- симиляры;
- контекстуальные синонимы;
- окказиональные индивидуально-авторские номинации;
- устойчивые сочетания слов, синонимичные ключевому слову;
- фразеосочетания, включающие имя концепта;
- паремии (пословицы, поговорки и афоризмы);
- метафорические номинации;
- устойчивые сравнения с ключевым словом;
- свободные словосочетания, номинирующие те или иные признаки, которые характеризуют концепт;
- ассоциативное поле (совокупность ассоциатов), полученное в результате эксперимента со словом-стимулом, именующим концепт;
- субъективные словесные дефиниции, предложенные испытуемыми как толкования предложенного им концепта;
- словарные толкования языковых единиц, объективирующих концепт;
- словарные статьи и энциклопедии, справочники (информационно-эспликативные тексты);
- тематические тексты (научный или научно-популярный, рассказывающий о содержании концепта);
- публицистический или художественный тексты, раскрывающие содержание концепта;
- совокупности текстов [2, с. 69-71].

Таким образом, номинативное поле концепта является языковым материалом, выступающим *объектом* лингвокогнитивного исследования. *Предметом* лингвокогнитивного исследования выступает семантика единиц номинативного поля концепта, которая отражает исследуемый концепт в языковом сознании носителей языка. *Цель* исследования – разработать когнитивную классификацию синонимов как участников организации когнитивного пространства, моделируемого в виде языкового сознания.

Основные этапы семантико-когнитивного исследования таковы:

1. Построение номинативного поля концепта: установление ключевого слова-репрезентанта, объективирующего концепт; установление ядра номинативного поля; установление периферии номинативного поля; анализ художественных текстов; построение лексико-фра-

зеологического поля ключевого слова; построение деривационного поля ключевого слова; построение паремиологического поля концепта; анализ устойчивых сравнений с номинантами концепта; анализ фразеологических номинаций концепта; анализ ассоциативного поля концепта.

2. Анализ и описание семантики языковых средств, входящих в номинативное поле концепта.

3. Когнитивная интерпретация результатов описания семантики языковых средств – выявление когнитивных признаков, формирующих исследуемый концепт как ментальную единицу.

4. Верификация полученного когнитивного описания у носителей языка.

5. Моделирование концепта: описание макроструктуры, категориальной структуры и полевой организации концепта.

### Литература

1 Жаналина Л.К. Актуальные проблемы языкознания. Теория. Учебно-методический комплекс дисциплины: учебное пособие. – Алматы: Print-S, 2006.

2 Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – М., 2007.

3 Арутюнова Н.Д. Истина: фон и коннотация // Логический анализ языка. Культурные концепты. – М., 1991.

3.1 Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М., 1998.

3.2 Бабушкин А.П. Концептуальные типы значений // Контрастивные исследования лексикологии и фразеологии русского языка. – Воронеж, 1996.

3.3 Болдырев Н.Н. Концептуальные структуры и языковые значения // Филология и культура. – М., 2001.

3.4 Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. – М., 1996.

3.5 Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М., 1997.

3.6 Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику. – М., 2006.

3.7 Стернин И.А. Концепт и языковая семантика // Связи языковых единиц в системе и реализации. – Тамбов, 1998.

4 Снитко Т.Н. Предельные понятия в западной и восточной лингвокультурах. – Краснодар, 1999.

5 Корнеева А.Ю. Слово и концепт // Актуальные проблемы исследования языка и речи. Материалы международной научной конференции. – 2001.

6 Колесов В.В. Философия русского слова // Сборник публикаций. – ЮНА, 2002.

7 Стернин И.А. Концепт и языковая семантика // Связи языковых единиц в системе и реализации. – Тамбов: ТГУ, 1998.

8 Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. – М., 2001.

\*\*\*

Ғылыми зерттеме семантикалық категорияның сөз жүзіндегі тұжырымдамасы, тіл жеткізушінің тілдік ұғымында зерттелінетін тұжырымдаманы сипаттайтын сол тұжырымның номинативтік аясындағы бірліктерінің семантикасы қаралады, семантикалық-когнитивтік зерттеу кезеңдері көрсетіледі.

\*\*\*

This scientific study deals with verbalization of concept in semantic category. Semantics of concept nominative space units, reflecting the studied concept in lingual mental activity of Russian language carriers has been presented and the stages of the semantic-cognitive study have been described.