

тераторов желает, чтобы их перевели на русский язык на высоком уровне. В билингвизме с той и этой стороны скрывается большой возможный потенциал. Сотрудничеству же альтернативы нет»[4,38].

Как не вспомнить здесь слова великого Абая: «Если ты будешь изучать язык и культуру другого народа, ты станешь с ним равноправным». А вот слова писателя Сатимжана Санбаева: «Нет ли сожаления, что не пишу на родном языке? Двенадцать лет прожил в России, это не могло не сказаться на языке. Знал бы английский литературный язык, писал бы о своей родине и на английском. Знание еще одного языка – показатель культуры, а не предмет осуждения. Мы должны оперировать критериями культуры, а не неустойчивыми понятиями, которые сопровождают культуру. Чувствую себя неплохо, когда в России и за границей меня называют казахским писателем. Значит я близок к выражению. Сути родного народа. Мы – писатели, с нас спрос другой, нежели с нынешних солодых казахов, которые отдают предпочтение не родному, а русскому языку. Это, по крайней мере, достойно сожаления для потомков Исатая, Махамбета и Курмангазы, которых отношу к столпам нации» [4,148].

Две ветви нашей литературы – русскоязычная и казахоязычная – благотворно взаимодействуют друг с другом. Понятие национального

шире, чем только язык. Бывает, что на другом языке человек формулирует мысли и создает произведения, которые влияют на национальное становление ничуть не меньше того, что создается на родном языке. Казахская традиция коренится на культуре номадов, которые имели контакты с огромным количеством народов. В эпосе, чтобы героя признали героем, он должен был положительно ответить на вопрос: а узнали ты языки семи народов? Семь – это символ множества. Надо знать другие языки. Без этого ты не удержишь это огромное пространство, не сумеешь контролировать функционирование Великого Шелкового пути. То, что знание многих языков нам органически присуще следует принимать как фактор прогрессивный и использовать его возможности в полной мере.

В условиях современного Казахстана многонациональность разумнее принимать как позитивный, объективный фактор, ибо каждый народ со своей оригинальной культурой обогащает историю человечества и его духовную культуру. Мирное сосуществование - высшее благо и ценность человеческого бытия, основа сохранения мира и развития творческого, духовного потенциала и этнической культуры каждого народа. В этой связи считаем, что явление транскulturности и полигlossии есть важнейший культурологический признак формирующегося национального самосознания.

#### Литература

- 1 У.М.Бахтикиреева. Бытие в мире. К проблеме двуязычия на постсоветском пространстве//Вестник актуальных прогнозов: Россия. Третье тысячелетие. 2004.№10.
- 2 М.В.Тлостанова. Жить никогда. Писать ниоткуда. Постсоветская литература и эстетика транскulturации.М.2004.
- 3 М.М. Ауэзов.Дневники. Алматы.2011.
- 4 Прямая речь: интервью, размышления, эссе писателей Казахстана. Сост.: У.К.Абишева и др.-Алматы, 2012.

#### References

- 1 U.M.Bahtikireeva. Bytie v mire. K probleme dvuyazychiya na postsovetском prostranstve//Vestnik aktual'nyh prognozov: Rossiya. Tre'te tysyacheletie. 2004.№10.
- 2 M.V.Tlostanova. Zhit' nikogda. Pisat' niotkuda. Postsovetская literatura i estetika transkul'turatsii.M.2004.
- 3 M.M. Auevov.Dnevniki. Almaty.2011.
- 4 Pryamaya rech': interv'yuu, razmyshleniya, esse pisateley Kazahstana. Sost.: U.K.Abisheva i dr.-Almaty, 2012.

УДК 37.013

Ш.А.Тажобаева

к.ф.н., ст. преподаватель КазгосженПУ, Казахстан, г. Алматы

E-mail: Tazhibaeva\_Shinar@mail.ru

### Особенности проблемного обучения в педагогическом вузе

В статье рассматриваются особенности проблемного обучения в педагогическом вузе. Автор обращается к принципам организации процесса обучения, к созданию способов проблемных ситуаций на занятиях, а также приводит доводы о преимуществах проблемного обучения.

**Ключевые слова:** обучение, проблемность, индивидуальность, ситуация, принципы.

Sh.A. Tazhybaeva

### Features of problem-based learning in the pedagogical university

Tendency of what on today's a day general educational," "question of технологияландыру in science of pedagogics spacious and examined in detail. That technologies educating row in process wrapping up nowadays educating large pedagogical taken away. Settling such a scientific approach, perfected professional qualification teacher, on to teach to arrive at in lower result technologies, that guarantee, first is technology problem educating. From it approach on giving, problem education on places of that pedagogical supreme educational in the article, that was named, author, tried to examine features of features. Because only what searches activist interest of cognizableness readers of technology problem educating needs, that to increase. Intellectual an aim putting in time and give an opportunity to bear and reading real look, said that to apply elements problem educating in process Educating to life, working, to decide teaches vital problems. That elements problem educating wrapping up an author on teaches as advantageous to the use болатындығын discusses.

In the article the features of problem-based learning in the pedagogical university. The author refers to the principles of the learning process, to provide a method of problem situations in the classroom, and argues for the benefits of problem-based learning. The relevance of this article is not in doubt, since the elements of problem teaching motivate students to independently search for information, and stimulate thinking and, therefore, do not abstract knowledge, and personal and meaningful. They allow you to teach yourself to see the problem, formulate it, to find solutions and solve it.

**Keywords:** learning, problem, personality, the situation, the principles.

Ш.А. Тажобаева

### Педагогикалық ЖОО-да проблемалық тәлім-тәрбиенің өзгешеліктері

Қазіргі таңда жалпы оқу үдерісін «технологияландыру» мәселесі педагогика ғылымында кеңінен және жан-жақты қарастырылуда. Соған орай қазіргі оқыту үдерісінде бірқатар ірі педагогикалық оқыту технологиялары сұрыпталуда. Сондай ғылыми тұрғыдан негізделіп, мұғалімнің кәсіби біліктілігін жетілдіретін, оқытуда түпкі нәтижеге жетуге кепілдік беретін технологиялардың бірі – проблемалық оқыту технологиясы. Осы тұрғыдан алғанда, аталған мақалада автор педагогикалық жоғары оқу орындарындағы проблемалық тәлім-тәрбиенің ерекшеліктері мен өзгешеліктерін қарастыруға тырысқан. Себебі проблемалық оқыту технологиясы оқушылардың белсенді танымдық қызығушылығын арттыру үшін жаңа ізденістерді қажет етеді. Оқыту үдерісінде проблемалық оқыту элементтерін қолдану өмірге деген шынайы көзқарасты тудырады және де оқу кезінде мақсат қойып, интеллектуалды жұмыс жасап, өмірлік проблемаларды шешуге үйретеді. Соған орай автор оқытуда проблемалық оқыту элементтерін қалай тиімді пайдалануға болатындығын талдай келе, оқыту үдерісін ұйымдастыру ұстанымдарына, сабақ үстінде проблемалық жағдайларды туғызу амал-тәсілдеріне тоқталады, сонымен қатар проблемалық оқытудың артықшылықтары туралы дәлелдер мен дәйектемелерді келтіреді.

**Түйін сөздер:** тәлім-тәрбие, мәселелік, даралық, жағдай, ұстанымдар.

С каждым годом жизни педагогический процесс становится все менее плодотворным. Сегодня вредно учить и воспитывать “как всегда”, необходимы коренные преобразования в самой модели подготовки человека к жизни. Требуются люди свободно мыслящие, смелые, озаренные светом духовности, способные управлять, т.е.

разумно строить и корректировать отношения к себе, другим людям, обществу, природе. Сама педагогика из науки о воспитании, образовании и обучении человека должна стать наукой об управлении развитием творческой индивидуальности в целостном педагогическом процессе.

Для организации познавательной самостоятельности необходимо использование элементов проблемного обучения. Принцип проблемности – необходимое условие для зарождения творческого мышления у учащихся. Проблемное обучение оказывает позитивное влияние на усвоение всех четырех компонентов содержания образования (знания, умения и навыки, опыт творческой деятельности, ценностные ориентации) на каждом занятии. Элементы проблемного обучения мотивируют учащихся на самостоятельный поиск информации, и активизируют мышление, а значит, делают знание не отвлеченным, а лично-значимым. Они позволяют научить самостоятельно видеть проблему, сформулировать ее, найти пути решения и разрешить ее. Главная задача образования – введение личности в соответствующую культурную традицию, “морализирование” человека, превращение его из природного существа в свободную нравственную личность.

Проблемное обучение ориентировано на формирование и развитие способности к творческой деятельности и потребности в ней, то есть оно более интенсивнее, чем не проблемное обучение, влияет на развитие творческого мышления учащихся [1].

Помощь и руководство со стороны педагога состоят не в устранении трудностей, а в том, чтобы готовить учащегося к их преодолению. Опираясь на закономерности психологии мышления, логику научного исследования, проблемное обучение способствует развитию интеллекта учащегося, его эмоциональной сферы и формированию на этой основе мировоззрения. В этом и заключается главное отличие проблемного обучения от традиционного объяснительно-иллюстративного. Оно предполагает не только усвоение результатов научного познания, но и самого пути познания, способов творческой деятельности. В основе проблемного обучения лежит лично-деятельностный принцип организации процесса обучения, приоритет поисковой учебно-познавательной деятельности учащихся [2].

Проблемность в обучении рассматривается как одна из закономерностей умственной деятельности учащихся. Разработаны способы создания проблемных ситуаций на различных учебных предметах и найдены критерии оценки сложности проблемных познавательных задач. Постепенно распространяясь, проблемное обучение проникло из общеобразовательной школы в младшую, среднюю и высшую школы. Но,

несмотря на большое количество существующих методик, немногие педагоги их используют и как результат учащиеся не способны самостоятельно решать нестандартные задачи. Именно поэтому знания, чаще всего носят теоретический характер и не могут быть использованы на практике.

В определенном смысле возникновение концепции проблемного обучения знаменует собой новый этап в развитии дидактики и психологии обучения. В отличие от ранее сложившихся подходов эта концепция привнесла в теорию и практику образования систему формирования творческих способностей учащихся, а не просто отдельные приемы активизации познавательных интересов, мышления и т.д.

Мыслительная деятельность необходима не только для решения уже поставленных, сформулированных задач. Она необходима и для самой постановки задач, для выявления и осознания новых проблем. Нередко нахождение и постановка проблемы требует даже больших умственных усилий, чем ее последующее разрешение. Мышление нужно также для усвоения знаний, для понимания текста в процессе чтения и во многих других случаях, отнюдь не тождественных решению задач [3]. Проблемное обучение представляет собой особый тип обучения, характерную черту которого составляет его развивающая по отношению к творческим способностям функция. Психология творческого мышления за столетний период своего существования накопила внушительный массив данных об особенностях протекания и механизмах развития мыслительной деятельности человека и ей есть чем поделиться с дидактикой и методикой обучения.

Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентированы на формирование познавательной самостоятельности, устойчивых мотивов учения и мыслительных способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности. Проблемное обучение – это современный уровень развития дидактики и педагогической практики. Оно является эффективным средством общего развития учащихся. «Проблемным» оно называется не потому, что весь учебный материал учащиеся усваивают только путем самостоятельного решения проб-

лем и “открытия” новых понятий. Здесь есть и объяснение педагога, и репродуктивная деятельность учащихся, и постановка задач, и выполнение упражнений. Но организация учебного процесса базируется на принципе проблемности, а систематическое решение учебных проблем – характерный признак этого типа обучения.

Рациональное использование элементов проблемного обучения позволяет повысить эффективность восприятия, усвоения и активизации информации. Использование проблемных заданий, в сочетании с индивидуальностью и умственной деятельностью должно носить систематический характер и распределяться в зависимости от тематики и цели занятия. В методиках недостаточно учитывается влияние практического взаимодействия на активизацию учебной деятельности. Так как активное практическое взаимодействие – предпосылка активной учебной деятельности. Этот фактор полностью реализуется в элементах проблемного обучения. Систематическое введение проблемных заданий, в процесс обучения будет благоприятно отражаться на эмоциональном состоянии, что повышает уровень заинтересованности, внимательности, а также будет способствовать более эффективному творческому развитию и активизации учебной деятельности.

При использовании технологии проблемного обучения в процессе изучения русского языка реализуются, прежде всего, такие его элементы, как дискуссионность, развитие креативных способностей студента, раскрытие их интеллектуального потенциала, углублённое внимание к задачам исследовательского, литературоведческого характера.

На уроках русского языка используются приемы создания проблемной ситуации с «затруднением». Типичным для данных уроков является также прием создания проблемной ситуации с «удивлением», где:

1) сталкиваются разные мнения учеников вопросом или практическим заданием;

2) обнажается житейское представление учащихся вопросом или практическим заданием на «ошибку», потом предьявляется научный факт сообщением, экспериментом или наглядностью.

Первое, с чем надо определиться преподавателю: какова тема урока (в некоторых случаях она может стать учебной проблемой) и в чем именно заключается новое знание (которое предстоит открыть).

Желательно для себя также уяснить тип вводимого знания – факт, правило, понятие,

закономерность. Поиск решения может идти классическим методом через выдвижение гипотез и побуждающий к гипотезам диалог. Заканчивается поиск решения формулировкой темы урока или вопроса.

В задачу современной школы входит не только вооружить учащихся знаниями, но и научить их вести наблюдения, творчески мыслить, рассуждать, делать самим выводы и обобщения. Современные приёмы обучения должны способствовать осуществлению познавательной деятельности. Среди приёмов обучения русскому языку можно использовать на уроках русского языка следующее: анализ и синтез, сравнение и сопоставление, классификацию и дифференциацию, лингвистический эксперимент, создание проблемной ситуации и использование наглядности. Они играют определённую роль в приобретении знаний учащимися.

При изучении курса русского языка анализ и синтез являются необходимыми элементами всякого действия, направленного на рассмотрение любого языкового явления. Например, чтобы дать учащимся понятие о лексическом значении числительного одиннадцать, работу можно начать с морфемного анализа. Затем проанализированные части слова объединяются и делается вывод, что в данном случае лексическое значение слова складывается из значений составляющих его морфем. Это индуктивный путь познания, обеспечивающий большую активность класса и потому наиболее часто используемый в практике.

Немаловажным является использование приема сравнения и сопоставления. «Приём сопоставления, - отмечает А. В. Пикучев, - буквально пронизывает всю работу по русскому языку, всю её методику». При изучении темы «Имя числительное» учащимся можно предложить сравнить, сопоставить, сделать выводы о количественных и порядковых числительных, их склонении.

Выделяя общее в языковых фактах и явлениях, а вместе с тем вскрывая и различие между ними, ученик получает возможность распределить их по группам, объединить в отдельные классы (классифицировать). Обычно в систему приводятся уже известные сведения. Например, можно дать задание ученикам: распределить в группы числительные и слова с числовым значением; распределить по группам разряды числительных.

Чтобы добиться активной мыслительной работы учащихся, необходимо вызвать у них

потребность в знаниях, т.е. создание проблемной ситуации. Потребность в знаниях возникает в тех случаях, когда на пути ученика появляется препятствия, затруднения, преодолеть которые без необходимых для этого сведений он не может.

Проблемная ситуация создаётся даже такими простыми на первый взгляд заданиями, как, например:

1) разберите по составу числительные двое, пятеро, двухтысячный;

2) правильно ли употребление сочетания «двое учениц»?

Сущность лингвистического эксперимента заключается в том, что одни морфологические формы и синтаксические конструкции заменяются другими. Лингвистический эксперимент помогает учащимся убедиться в правильности трактовки языковых фактов. Например, поставить сочетание «порядковое числительное + существительное» в родительном, дательном, творительном падежах. К лингвистическому эксперименту можно отнести и «немой» диктант. На листе бумаги цифрой написано числительное, рядом нарисован предмет. Надо поставить числительное и существительное в определённый падеж. Например, нет 97 (рисунок), к 132 (рисунок).

Один из эффективных приёмов обучения русскому языку - использование наглядности. Зрительное восприятие материала уже само по себе облегчает его запоминание. Кроме того, наглядные пособия помогают организовать поиск, вынуждают учеников мыслить, делать самостоятельные открытия. На уроках используются зрительные наглядности (таблицы, схемы, картины (рисунки), графические диктанты). Например, таблица «Ъ знак в середине и конце числительных».

Таким образом, мы предполагаем, что для активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения необходимо использовать различные методы обучения в комплексе с элементами проблемного обучения.

При использовании элементов проблемного обучения процесс приобретения знаний становится не репродуктивным, где педагог предлагает учащимся готовые знания, а продуктивным, где учащиеся самостоятельно добывают знания, задействовав все свои умственные способности. Работа преподавателя также меняется, он сможет дифференцировать свою помощь, так как в ней кто-то нуждается больше, а кто-то меньше.

В отличие от традиционного проблемное

обучение более трудоемкое в создании и осуществлении. Тем не менее, за всю историю своего существования разработки элементов проблемного обучения накопили огромный багаж, позволяющий сделать обучение не отвлекающим, а интересным для каждого. Такая форма обучения позволяет понять не только теоретические понятия, сведения и факты, но и пользоваться ими в жизни с благородными целями и при выходе из школы. А это и является целью современного образования.

Существует большое количество учебников, содержащих вопросы и задания проблемного характера, которые способствуют развитию мотивации, аналитического и прогностического мышления учащихся, их творческой деятельности и принятию нестандартных решений. Современные учебники в той или иной степени обладают потенциалом для организации эвристических бесед, уроков с изложением проблемного типа, проблемных дискуссий и исследовательской работы обучающихся.

Вместе с тем, было бы неразумно переоценивать значение проблемного обучения. Во-первых, не весь учебный материал можно построить в виде органичных проблемных ситуаций, обладающими всеми требуемыми характеристиками. Это объективное ограничение распространения проблемного обучения. Во-вторых, нельзя не признать, что проблемные методы предъявляют к преподавателю совершенно новые требования, и не все педагоги способны с ними справиться: обучение творчеству предполагает и творческое обучение. И, в-третьих, для передачи учащимся одного и того же объема информации при проблемном обучении будет затрачено значительно больше учебного времени, чем при традиционном. Да и подготовка к занятиям по проблемным методикам требует значительно большего времени, чем подготовка к традиционным занятиям. И все это в тех условиях, когда даже традиционное обучение сталкивается с проблемой нехватки времени для передачи учащимся всего требуемого массива знаний, умений и навыков.

Использование элементов проблемного обучения способствует приближению учебного процесса к реальной жизни, учение приобретает целенаправленную, содержательную деятельность, в ходе которой учащиеся выполняют реальную интеллектуальную работу и приходят к решению реальных жизненных проблем.