

Бұл шығармалар өз ұлтына жаны ашитын ақындардың қайраткерлік тұлғасын да танытады. Олар отаршылдықтың ұлттық болмыс-бітімге әсерін жан-жақты саралап көрсетті, елді билеп-төстеудің амал-айласының сырын ашып, халық ішінде қоғамдық пікір орнықтырды, түйткілі көп нәрселерге жұрттың көзін жеткізді. Зар заман жырлары отаршылдықтың бүкіл саяси әдіс-тәсілдерін әшкерелейді, мақсат-мүддесін толық аңғартады, қазақты күйреп-күйзелуге ұшыратқан қайғылы шежіреге қанықтырады. Күші тең емес жауды ығыстыру ниетімен бас көтерген қозғалыстардың жеңіліп-жаншылуынан сабақ алған ақындар рухани қарсылықты алдыңғы кезекке қояды, ұлттық азат болу идеясын елдің санасына сіңіреді. Заманның тозғанын, адамның азғанын бар бояуын қалыңдатып, сүмірейте суреттеу арқылы жыр жүйріктері қазақтың намысын жануды, іс-әрекетіне қозғау мақсат тұтты.

Зар заман ақындарының ой-пікірлерінің өміршендігі, халықтық педагогиканың мұраттарымен үйлесім табуы олардың шығармаларын тек танымдық тұрғыдан ғана емес, тәрбие тұғыр-

намасы ретінде үйренуге де міндеттейді. Сондықтан жоғарыда аталған зар заман ақындарының мұраларын бір жағынан баға жетпес рухани құндылық ретінде санасақ, екіншіден, ұрпақ тәрбиесінде басшылыққа алатын өмірлік қағидаларды топтаған жәдігерлік дүниелер деп танығанымыз жөн.

Ақындардың ой-тұжырымдарын олардың өздері ғұмыр кешкен кезеңге көзқарастарының жиынтығы тұрғысынан бағалағанның өзінде жыр жүйріктерінің мұраларынан ғибрат аларлық нәрсе аз емес. Тіршілік толғамдары, ғалам сырлары, адами болмыс, руханилық мәселелері халқындағы өлең өрімдері бұл топтағы ақындардың заманның тамыр соғысын тап басып, шынайы хал-ахуалын айшықтай білгендігін көрсетеді.

Қорыта айтқанда, отаршылдар билеген дәуірдегі халықтың қасірет-қайғысын жырлаған ақындар шығармашылығында елдік мүддеміз мен ұлттық болмысымыз ойлы образдар, тосын теңеулер арқылы жан-жақты көрініс тапты. Ұлт тағдырын жырға қосқан ұлт ақындарының болмысы сонысымен де әрқашан биік тұрады.

#### Әдебиеттер

- 1 Байтұрсынов А. Ақжол. Алматы: Жалын, 1991. – 464 б.
- 2 Қабдолов З. Сөз өнері. Алматы: Қазақ университеті, 1992.-352 б.
- 3 Дулат. Заман сазы. Алматы: Жазушы, 1991. – 160 б.
- 4 Шортанбай. Толғаулар, айтыстар, дастан. Алматы: Айқап, 1993. – 80 б.
- 5 Алқаласа әлеумет (Қашаған Күржіманұлы, Шығияз Шанайұлы, Мұрат Мөнкеұлы, Насихат Сүгірұлы шығармалары). Алматы: Жазушы, 1991. – 240 б.
- 6 Кердері Әбубәкір. Қазағым. Алматы. Жазушы, 1993. – 288 б.
- 7 Ақыр заман (Албан Асан сөздері). Алматы: Қазақстан көркем әдебиет баспасы, 1934. – 104 б.
- 8 Кыргыз эл ырчылары. Бишкек: Адабият жана искусство институту, 1994. –180 б.
- 9 Арстанбек. Ырлар. Бишкек: КЭ Башкы редакциясы, 1994.-180 б.
- 10 Молдо Кылыч. Казалдар. Фрунзе: Адабият, 1990.-256 б.
- 11 Конрад Н.И. Запад и Восток М.: Гл. ред. Восточной литературы, 1966. – 518 с.

#### References

- 1 Baytursynov A. Akzhol. Almaty: Zhaly, 1991. – 464 b.
- 2 Qabdolov Z. Söz öneri. Almaty: Qazaq universiteti, 1992.-352 b.
- 3 Dulat. Zaman sazy. Almaty: Zhazushy, 1991. – 160 b.
- 4 Shortanbay. Tolğaular, aytystar, dastan. Almaty: Ayqap, 1993. – 80 b.
- 5 Alqalasa әleumet (Qashagan Kүrzhimanұly, Shyniyaz Shanayұly, Mұrat Mönkeұly, Nasihat Sүgirұly shyғarmalary). Almaty: Zhazushy, 1991. – 240 b.
- 6 Kerderi Әbubәkir. Qazaғym. Almaty. Zhazushy, 1993. – 288 b.
- 7 Aқыr zaman (Alban Asan sözderi). Almaty: Qazaqstan көркем әдебиет baspasy, 1934. – 104 b.
- 8 Kyrgyz el yrchylary. Bishkek: Adabiyat zhana iskusstvo institutu, 1994. –180 b.
- 9 Arstanbek. Yrlar. Bishkek: KE Bashky redaktsiyasy, 1994.-180 b.
- 10 Moldo Kylych. Kazaldar. Frunze: Adabiyat, 1990.-256 b.
- 11 Konrad N.I. Zapad i Vostok M.: Gl. red. Vostochnoy literatury, 1966. – 518 s.

# ТІЛДІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА

---

УДК 373.1.02:372.8

О.Б. Алтынбекова  
д.ф.н. профессор КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы  
E-mail: OliviaEC@mail.ru

## Методический комментарий к учебному материалу о субстантивации причастий

В статье рассматриваются методы обучения адекватному использованию в письменной и устной речи субстантивированных причастий учащимися 7-х классов общеобразовательных школ Казахстана с русским языком обучения, применяемые в базовом учебнике «Русский язык» (Алматы: Атамұра, 2012). Учебный материал о процессе субстантивации – переходе причастий в класс существительных – содержит разно-уровневые задания, способствующие выработке навыков и умения проводить как лингвистический анализ текстов из классической русской и казахской литературы, сравнивая разные синтаксические функции причастий, так и правильно употреблять их в устной речи. Выводы: подобный подход к обучению морфологии современного русского языка способствует формированию и развитию не только языковой и лингвистической, но и коммуникативной и лингвокультурологической компетенций школьников, изучающих русский язык как родной.

**Ключевые слова:** общеобразовательная школа, учебник русского языка, субстантивация причастий, развитие компетенций.

## O.B. Altynbekova The methodical comment to a training material about substantivation of participles

In article methods of training in adequate use in written and oral speech of substantivized participles by pupils of the 7th classes of comprehensive schools of Kazakhstan with the training Russian, applied in the textbook "Russian" (Almaty: Atamura, 2012). The training material about substantivation process – transition of participles to a class of nouns – contains the tasks of different levels promoting development of skills and ability to carry out as the linguistic analysis of texts from the classical Russian and the Kazakh literature, comparing different syntactic functions of participles, and it is correct to use them in oral speech. Conclusions: similar approach to training of morphology of modern Russian promotes formation and development not only language and linguistic, but also communicative and others competences of the school students studying Russian as native.

**Key words:** comprehensive school, Russian textbook, substantivation of participles, development of competences.

## О.Б. Алтынбекова Есімшелер субстантивациясы туралы оқу материалына әдістемелік түсіндірме

Мақалада Қазақстанның орыс тілінде оқытатын жалпы білім беретін мектептерінің 7 сынып оқушыларына «Орыс тілі» (Алматы: Атамұра, 2012) оқулығында қолданылатын субстантивтенген есімшелерді жазбаша және ауызекі тілде дәл пайдалануды оқытудың әдістері қарастырылады. Субстантивация үдерісі – есімшенің зат есім сөз табына ауысуы туралы оқу материалдарын – есімшенің әр түрлі синтаксистік қызметтерін салыстыра отырып, орыс және қазақ классикалық әдебиетінен алынған мәтіндерге лингвистикалық талдау жүргізуге, сондай-ақ оларды ауызекі тілде дұрыс қолдана білу мен дағдыларын жаттықтыруға ықпал ететін әр деңгейлі тапсырмаларды қамтиды. Қорытынды: қазіргі орыс тілінің морфологиясын оқытуға қатысты мұндай тәсіл тілдік және лингвистикалық қана емес, сонымен қатар орыс тілін ана тілі ретінде оқытын оқушылардың коммуникативтік және лингвистикалық-мәдениеттану құзыретін қалыптастыру мен дамытуға да ықпал етеді.

**Түйін сөздер:** жалпы білім беретін мектеп, орыс тілі оқулығы, есімшені субстантивтендіру, құзыретін дамыту.

---

Издательством «Мектеп» к новому 2012–13 учебному году уже в третий раз переиздан учебник «Русский язык» Э.Д. Сулейменовой, О.Б. Алтынбековой, Г.Б. Мадиевой для 7 класса

общеобразовательных школ с русским языком обучения, получивший положительные оценки методистов и учителей школ Казахстана [1].

В продолжение методических рекомендаций к учебному материалу, содержащемуся в учебнике, о морфологических и синтаксических признаках, образовании и правописании одной из сложных для усвоения частей речи – причастий, изложенных в ряде статей [2], необходимо рассмотреть процесс субстантивации причастий – их переход в класс существительных, а также особенности употребления в письменной и устной речи субстантивированных причастий. Целесообразно сделать это вкратце с субстантивацией прилагательных, изученных в 6 классе, морфологические и синтаксические признаки которых хорошо известны учащимся. В связи с этим параграф в учебнике так и называется – «Переход причастий и прилагательных в разряд имен существительных» [1, 73].

Изучение семиклассниками субстантивации начинается с задания определить и сравнить синтаксические функции прилагательных и причастий в разных предложениях. Учащимся легче дается усвоение субстантивации прилагательных, чем причастий, поэтому в задании 160 [1, 73] в первых двух парах предложений даны именно прилагательные и лишь ниже – причастия. При выполнении этого задания очень легко доказать ученикам, что прилагательные и причастия в предложении могут выступать и как подлежащие, для чего необходимо сделать синтаксический разбор предложений и подчеркнуть эти части речи в соответствии с их синтаксической ролью, например: *И днем и ночью кот ученый все ходит по цепи кругом. – На форуме выступили известные ученые из разных стран. Люди, отдыхающие в санатории, проходят курс лечения. – Отдыхающие соблюдают строгий распорядок дня.* Выполняя задание, учащиеся приходят к выводу, что причастия, как и прилагательные, в разных контекстах могут выступать также в роли имен существительных.

На эмоциональном и эстетическом уровне это подтверждается чтением стихотворения Д. Кедрина «Я», где употреблено много субстантивированных причастий:

*Много видевший, много знавший,  
Знавший ненависть и любовь,  
Все имевший, все потерявший  
И опять все нашедший вновь.  
Вкус узнавший всего земного  
И до жизни жадный опять,  
Обладающий всем и снова  
Все боящийся потерять.*

После выразительного чтения стихотворения необходимо провести его лингвистический анализ. Текст интересен тем, что в нем нет ни одного глагола – только действительные причастия. Причем причастия настоящего времени появляются лишь в двух последних строках, когда автор, рассказав о своем прошлом, говорит о чувствах, владеющих им сегодня. Разбирая стихотворение, важно подвести учащихся к выводу, что причастия могут быть использованы в иной роли, нежели их традиционная – быть в предложении определением.

Следующее упражнение [1, 74] усложняет задачу, так как учащимся необходимо составить свои собственные примеры, где бы причастия выступали в одних предложениях как определения, в других – как подлежащие или дополнения, например: *Мужчина, вошедший в комнату, был среднего роста. Все с удивлением посмотрели на вошедшего.* Такая работа над сравнением синтаксических позиций одного и того же слова является очень полезной для школьников. Однако важно проследить за правильной пунктуацией составленных предложений, т.к. у некоторых учащихся, к сожалению, вырабатывается навык обособления причастий вне связи с их синтаксической функцией.

Интересным для школьников является задание проанализировать любопытную надпись, сделанную в XV веке на дверях одной библиотеки: «Всякий, изучающий науки, входящий сюда, не хлопай дверью и не стучи грубо ногами – это неприятно музам. Если ты найдешь кого здесь уже сидящим, почтительно поклонись молча и не занимайся болтовней: здесь умершие говорят с занимающимися» [1, 74]. В задании учащимся необходимо определить, какие причастия выступают здесь в своей собственной роли, а какие являются субстантивированными, и соответственно подчеркнуть их.

Очень ярко показана синтаксическая функция причастия в роли подлежащего (либо дополнения) в отрывке из романа М. Ауэзова «Путь Абая» (задание 164), например: *Старый обычай требовал, чтобы приезжающие для поминок летели к аулу умершего вскачь, с печальным кличем; Поднявшись на бугор перед аулом, скачущие сразу заметили траурный стяг и понеслись к нему стремительно и бурно, точно весенняя река.* После чтения отрывка важно найти грамматические основы предложений с тем, чтобы ученики убедились в достаточно частом использовании в тексте субстан-