

УДК 811.512.1

Гейдарова Кёнуль Ильясхан кызы

диссертант Бакинского государственного университета, г. Баку, Азербайджан

E-mail: azfolklor@yahoo.com

**Аристократические образы в азербайджанской драматургии
(конец XIX века – начало XX века)**

В статье отображен обобщающий взгляд на аристократические образы в азербайджанской драматургии. Поднятые в тот период в драмах проблемы были выдвинуты на передний план. Среда, в которой были созданы эти драмы, причины их написания, частично были привлечены к исследованию. Были указаны общие направления другим исследователям. Должны отметить, что и в самой драматургии периода, о котором рассказывается, наряду с противоречивыми моментами, немало и схожих, даже повторяющихся сюжетов. Главной чертой, обуславливающей схожесть драматических произведений, является призыв в каждом к просвещению и насыщенность критическими идеями относительно невежества, глупости. Автор приходит к выводу о том, что впадающее в упадок, гниющее помещичество нуждается в реформах. Это осуществят интеллигентные люди, являющиеся глашатаями прогрессивных идей.

Ключевые слова: драматургия, аристократизм, художественное произведение, литература.

Geydarova Kenul

**Aristocratic images in Azerbaijani playwright
(end of XIX - beginning of XX century)**

The article is a synthesis view of the aristocratic characters in Azerbaijani drama. Raised in that period dramas problems were brought to the fore. Environment in which they were established drama, the reason for their writing, some were involved in the study. General directions were given to other researchers. Have to note, as in the dramatic art of the period about which it is told, along with the inconsistent moments, it is a lot of and similar, even repeating plots. The main line causing similarity of drama works, the appeal in everyone to education and a saturation critical ideas concerning ignorance, nonsense is. The author comes to a conclusion that falling into the decline, the decaying pomeshchichestvo needs reforms. It will be carried out by the intelligent people being heralds of progressive ideas.

Keywords: drama, aristocracy, art, literature.

Хейдарова Конул

**Әзәрбайжан драматургиясындағы аксүйектік бейне
(XIX ғасырдың аяғы – XX ғасырдың басы)**

Мақалада әзәрбайжан драматургиясындағы аристократтық бейнеге жалпы көзқарас бейнеленген. Драмада көтерілген мәселелер алдыңғы шепте көрсетіліп отырған. Бұл драмаларды тудырған орта, олардың жазылуына әсер еткен себептер ара-түра зерттеуге негіз болып отырған. Басқа зерттеушілерге жалпы бағыттар көрсетілген.

Түйін сөздер: драматургия, аксүйектілік, көркем шығарма, әдебиет.

Азербайджанская литература образовалась в очень древние периоды. Литература, основы которой были заложены устным творчеством на ранних периодах, уже с древних периодов в виде письменных памятников дошли до нашего времени. Уже в средние века авторы начали создавать фундаментальные произведения. Многие жанры еще больше совершенствовались, в нашей литературе стали появляться новые жанры. Устная народная литература стала точкой отсчета для всех трёх видов письменной литературы. Уже одна только история нашей драма-

тургии является весомым аргументом для подтверждения этой мысли. Так, наша драматургия, основы которой, как мы полагаем, были заложены в XIX веке, берет свое начало от народных представлений, мистерий. В целом же история драматического жанра в мировой литературе восходит к периодам до нашей эры, что связано по большей степени с древними египтянами, греками, римлянами, вавилонянами.

Конец XIX века - начало XX века в истории азербайджанской литературы обладает особым весом, значением. Так как прозаические произ-

ведения, драмы стали преобладать над поэмами. Азербайджанская драматургия того периода разнообразием своей тематики, миром новых идей и выбором героев отличается от других периодов. Азербайджанская драматургия, основы которой были заложены Мирза Фатали Ахундаде, хоть на начальном этапе и была создана в комедийном жанре, впоследствии в неё добавились и трагедии, и исторические драмы. Основными темами азербайджанской драматургии были семейно-бытовая, общественная несправедливость, чиновничий произвол, борьба с глупостью, невежеством, религиозными суевериями.

В этой статье мы в общем рассмотрим аристократические образы в произведениях, преимущественно, А.Ахвердиева, Н.Везирова, Дж.Джаббарлы, С.С.Ахундова, Н.Нариманова, Г.Джавида. Поскольку творчество этих авторов было подробно исследовано с отдельных аспектов различными исследователями. Например: Мир Джалал «Классики и современники», М.Ариф «Творческий путь Дж.Джаббарлы», Г.Исрафилов «Проблемы развития азербайджанской литературы», Т.Муталлимов «Поэтика А.Ахвердиева», З.Аскерли «Поэтика трагедии», Н.Азизова «Типы женщин в драматургии Г.Джавида и концепция любви Джавида», Дж.Алиев «Поэтика азербайджанской комедии» и пр.

В целом, азербайджанские драматурги, создавая свои произведения, широко использовали творчество западных и русских писателей. В творчестве азербайджанских писателей виден почерк У.Шекспира («Макбет»), И.Гете («Фауст»), Дж.Байрона («Каин»), Ж.-Б.Мольера («Скупой»), Н.В.Гоголя («Ревизор»), Г.Ибсена («Дикая утка») и пр. прославленных драматургов мира. В качестве примера тому можно привести драмы М.Ф.Ахундова «Приключение скряги» (1852), Н.Везирова «Из-под дождя да в ливень» (1895), С.С. Ахундова («Жадина»), «Шайтан» (1921), Н.Нариманова «Шамдан-бек» (1895), Г.Джавида «Дьявол» (1918), Дж.Джаббарлы «Айдын» (1919). Подобные и подобного типа другие произведения, будучи в силах сами по себе раскрыть поставленные проблемы, могут быть признаны оригинальными образцами искусства азербайджанской литературы.

Должны отметить, что и в самой драматургии периода, о котором рассказываем, наряду с противоречивыми моментами, немало и схожих, даже повторяющихся сюжетов. Главной чертой, обуславливающей схожесть драмати-

ческих произведений, является призыв в каждом к просвещению и насыщенность критическими идеями относительно невежества, глупости. Во всех этих драмах поставлены широкие общечеловеческие проблемы. Мы не намерены перечислять все поднятые в этой статье проблемы. Бросим обобщающий взгляд на аристократические образы, созданные, преимущественно, в произведениях упомянутых авторов.

Тема аристократии, опирающаяся на древние традиции, в XIX-XX веках была ведущей темой в азербайджанской литературе. История этих обычаев восходит еще к первым периодам формирования нашей литературы – устной народной литературе, сказкам, эпосу «Деде Коркут». Вообще, расслоение в обществе есть всегда. И эта тема, естественно, была актуальной темой словесного искусства, литературы, образно отображающей жизнь соответственно требованиям каждого периода.

В целом, драматурги вынуждены были изображать виденную им среду, то есть аристократическую среду. Поскольку богатство, уважение, почтение, какая-никакая образованность была в этой среде. А это открывало путь к интригам, внутрисемейным конфликтам. Драматурги воспроизведением жизни людей, относящихся к аристократической среде, попытками их воспитания старались вывести все общество из глупости, мракобесия, невежества, темноты в светлый мир. Так как написанное ими могли прочесть только образованные люди, большинство из которых были аристократами, помещиками, беками и их детьми. Бедная масса народа о процессах, идущих в аристократическом обществе, особо информирована не была. Аристократы могли уяснить узы, тянущие их к несчастью, бедам, подлости, прочитав произведения писателей, и найти там же и пути спасения. В некотором роде, эти произведения были написаны для воспитания аристократов. Драматурги этого периода, смотря на реальную жизнь как истинно творческий материал, пользовались ею для художественных эффектов.

В азербайджанской драматургии раскрытие характера аристократического образа предполагает не только индивидуальный анализ отрицательных и положительных качеств одного образа. При этом, вместе с тем, естественно, соответственно характеру драматического жанра, устами образов подразумевается изображение и анализ аристократической среды, аристократического быта, образа жизни, взаимное сравнение с другими классами.

Обратимся к примерам. С. С. Ахундов прекрасно обличает изображенных им в драме «Жадина» героев их же устами. Основной замысел заключен в борьбе и победе союза Шараф-ханум-Имран-Гюльзар, пропагандирующего чистоту в действиях, прогрессивные идеи, мужество, над отцом, ради денег согласного даже на несчастье своей дочери, носящего в себе все уродливые человеческие качества – лживость, жадность, скупость, лицемерие, и еще более трусливым, двуличным, коварным помещиком.

Гаджи Мурад хочет выдать свою дочь за Магеррам-бека. Он уподобляет Магеррам-бека льву, Имрана – лису, сарычу, холопу. Магеррам-бек с Гаджи Мурадом так изъясняют истинные свои цели.

Магеррам-бек (в сторону). *Хорошо попал в мой аркан, не сегодня-завтра отдаст концы, а деньги его останутся мне. (Гаджи Мураду) Но, Гаджи, есть такое дело – вдруг девушка не захочет за меня пойти?*

Гаджи Мурад. *Послушай, что ты говоришь? Если есть просьба отца, кто такая дочь, чтобы не соглашаться (в сторону). Хорошо попал в мои сети, не сегодня-завтра отдаст концы, его деньги останутся мне. (1, стр. 28).*

Этими выражениями автор показывает внутреннюю сущность образов.

В другом акте сестра Гаджи Мурада Шарафханум, толкая его, держит за руку Гюльзар.

Шарафханум (Гаджи Мураду). *Отойди в сторону. Довел её до такого состояния, высосав всю кровь бедной девушки, как паук. Не отдам такого прекрасного ребенка такому нечестивому отцу. [1, 41]*

Это была уже осознанная борьба с бесправием, уродливыми явлениями в обществе.

Драма А. Ахвердиева «Разоренное гнездо» (1896) представляет собой трагедию, обладающую острым драматическим конфликтом, и, как произведение искусства, написано с большим мастерством. Конфликт настолько мастерски построен, что основные образы, переходя от действия к действию, полнеют, проявляют свои специфические качества» [2, 10].

Среду главного героя Наджаф-бека составляют азартные игры, развлечения, разврат. Эта среда очаровала всех охваченных ею людей. Все пытаются обмануть друг друга. В начальных действиях Наджаф-бек раздает подарки.

Наджаф-бек. ... (Сулейман-беку). *Сулейман, да будут все твои напасти моими, напиши приказчику Аванесу, как придет Мирза Байрам,*

пусть отдаст ему мешок зерна, мешок риса и серую клячу, что в деревне [3, 53].

В конце произведения ситуация меняется, он уже берет в долг у ростовщика Машади Сафара под залог.

Наджаф-бек. *Хорошо, подожди, у меня же твои деньги не пропадут, сейчас принесу и залог. [3, 70].* Автор здесь хочет показать важный нюанс, заключающийся в том, что общество, в котором господствует мракобесие, глупость, обычаи, не свойственные цивилизованному обществу, гнилое, и оно суждено на уничтожение. Сын Наджаф-бека Сулейман-бек слушивается отца, грубо обращается с ним.

Сулейман-бек. *Ты мой отец, на это раз я промолчал, но прошу, больше ко мне не подходи. Иначе, если ударишь меня еще раз, я отвечу тоже. [3, 64].* С подобным взглядом сталкиваемся и в произведении «Картина домашнего воспитания» (1875). Байрамали-бек дергает за ухо своего сына Расула. Расул не стерпел этого.

Расул. *Не говорю тебе, отстань?! (Взяв за горло, валит на кушетку). И так хорошо? Ты довел меня, так тоже хорошо?.. [4, 23].*

Как видно из примеров, авторы того периода старались осветить одинаковые проблемы с разных ракурсов. Откуда появились эти проблемы, откуда возникла духовная слабость, в чем заключаются причины этого А. Ахвердиева прекрасно объясняет устами Аслан-бека и Салим-бека («Разрушенный очаг»)

Аслан-бек (Наджаф-беку). *Твоя вина в том, что в детстве по делу или без дела так часто бил беднягу, что в итоге он охамел, теперь противиться тебе, на каждое твоё слово отвечает двумя.*

Разве побоями ребенок становится человеком?

....

Салим-бек (Наджаф-беку). *Какая у тебя была профессия? Зимой, когда оставался без дела, всегда играл с сыном в азартные игры на щелбаны. Это же не ложь. Когда ты проигрывал, давал деньги, когда он проигрывал, ты получал щелбаны. [3, 54].* В целом, эти взгляды, с полной наготой отображающие уродства аристократической среды, господство денег, узкое мышление, невежество, религиозное суеверие и борьбу с ней, представляют собой «художественные картины», взятые из реального общества. Айдын (Дж.Джаббарлы «Айдын») в обществе чистогана против власти беков вести борьбу не может. Звучащие в «Разрушенном очаге» из уст

Имамверди следующие мысли прекрасно выражают господствующие в расслоенном обществе несправедливость, подлость

Имамверди (Наджаф-беку). Бек, честь имеется не только у аристократов, у бедных тоже есть своя честь... [3, 63].

Поскольку бывшие помещиками XIX века наджаф-беки бедного крестьянина за человека не держали, именовали «псами и собаками». Но и самый сильный удар ему наносит «пес» - сын Имамверди Керим убивает Сулейман-бека. Умирая, Сулейман-бек завещает, чтобы отец отомстил за него. Схожие взгляды мы встречаем и в творчестве Н.Везирова («Горе Фахраддина»).

Для раскрытия безнравственного облика феодально-буржуазного общества драматурги широко пользовались реалистическими красками. Эгоцентризм, деньги, грязная мораль на примере одной семьи превращаются в трагедию всего общества. Как и другие литераторы, Н.Везиров очень ясно показал это в своей трагедии «Горе Фахраддина» (1986). Это литературный памятник, отображающий конфликт между 2 буржуазными семьями. Однако это произведение нельзя рассматривать как изображение трагедии одной семьи. Художественное достоинство произведения заключается в том, что начинают блистать приглашающие к очищению в грязной аристократической атмосфере, показывающие путь спасения из этой беды силы - современные интеллигентные молодые люди (Фахраддин-бек и Саадат-ханум), и их свет осветит весь мрак. Подобные положительные герои встречаются и в других произведениях. Например, к ним относятся Искендер (Дж.Мамедкулизаде «Мертвецы»), Гюльбахар (Дж.Мамедкулизаде «Книга моей матери»), Джамиль-бек (А.Шаик «Студенческая жизнь»), Юсиф (А.Саххат «Нищета не порок»), Фиридун-бек («С.С.Ахундов «Тюркское единство»), Фархад (А. Ахвердиев «Несчастливый юноша») и др. Все эти герои, хоть и с разных направлений, служат одной и той же цели – очищению общества, устранению невежества, глупости, мракобесия, эксплуатации, разгула, нравственного падения. Все авторы пропагандировали идеи, зовущие народ в завтрашний день, цивилизованное общество, старались создать образы, поднимающиеся на защиту этих идей. Поскольку их творческий путь связан непосредственно с народной жизнью, «противоречивыми путями, пройденными обществом».

С.С.Ахундов в драме «Тюркское единство»

нужного обществу, народу человека характеризует следующим ответом Фиридун-бека Джафар-беку:

Фиридун-бек. Да, ошибаешься. Причем весьма сильно. Вы достоинство в адвокаты видите в этих трех понятиях. Происхождение, статъ, громогласность ... Нет, Джафар-бек, нам не нужен статный человек. Нам нужен человек, сведущий в науке, законах, политике, прошлом и настоящем нашей Родины. [1,62]. А.Ахвердиев в произведении «Волшебница пери» (1901) устами Нияза высказывает очень интересную, заставляющую задуматься общечеловеческую мысль.

Нияз. Так ты, Гурбан, считаешь красоту, богатство, бекство счастьем? Нет, это не так. То, у чего нет конца, счастьем не назвать.. [3, 114].

Эти взгляды отражают мышление не одного индивидуума, а целого народа. Смысл всего заключается вовсе не в богатстве, власти, уничтожении кого-то. Все связано с трудом, освещенным светом знаний правильной нравственностью.

Оглядывая драматические произведения этого периода видим, как Магомет-ага, Надир-шах (Н.Нариманов «Невежества», «Надир-шах»), Шейх Санан (Г.Джавид «Шейх Санан»), Октай Элоглу (Дж.Джаббарлы «Октай Элоглу») пропагандируют общечеловеческие идеи, освобождение от дикости, мракобесия (исследованию этих взглядов мы уделяли место в других статьях).

Подводя итоги отмеченным выше соображениям, можно прийти к выводу о том, что выпадающее в упадок, гниющее помещичество нуждается в реформах. Это осуществляют интеллигентные люди, являющиеся глашатаями прогрессивных идей. Вообще, проблемы, поднятые в драматургии того периода, были направлены непосредственно на очищение нравственности народа, борьбу с мракобесием и невежеством, интеграцию в мировое сообщество, национальное самосознание, раздумья о судьбах народа. Художественное творчество исследуемого периода в целом сыграло исключительную роль в формировании духовного сознания азербайджанского народа. Также исследование этих драматических произведений значимо и для полноценной характеристики того исторического периода. Кроме того, изучая эти произведения, лингвисты могут узнать стилистические особенности азербайджанского языка, словарный состав, а искусствоведы - одежду, домашнее устройство человека того периода.

Литература

- 1 Ахундов С. Избранные произведения. – Баку: Шарг – Гарб, 2005. - 448 стр.
- 2 Мамедов К. Предисловие. Ахвердиев А. Избранные произведения. - В 2 томах. - I том. – Баку: Издательство «Лидер», 2005. - 504 стр.
- 3 Ахвердиев А. Избранные произведения. - В 2 томах. - I том. – Баку: Издательство «Лидер», 2005. - 504 стр.
- 4 Везиров Н. Произведения. – Баку: Шарг – Гарб, 2005. - 304 стр.

References

- 1 Axundov S. İzbrannıye proizvedeniya. – Baki: Sharg – Garb, 2005. - 448 str.
- 2 Mamedov K. Predisloviye. Ahverdiyev A. İzbrannıye proizvedeniya. - V 2 tomax. - I tom. – Baki: Lider, 2005. - 504 str.
- 3 Ahverdiyev A. İzbrannıye proizvedeniya. - V 2 tomax. - I tom. – Baki: Lider, 2005. - 504 str.
- 4 Vezirov N. Proizvedeniya. – Baki: Sharg – Garb, 2005. - 304 str.