

Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю.,  
Бектурганова Г.З.

**Функционально-смысловые  
типы речи  
в экспериментальном  
учебнике:  
общая характеристика**

В статье представлена общая характеристика функционально-смысловых типов речи, содержащаяся в учебнике русского языка для экспериментальных 11-х классов 12-летней модели образования [1]. Анализируются структура и способы оформления разных типов речи – описания, повествования и рассуждения, выделяемых в соответствии с целью и содержанием речи. Рассматриваются грамматические средства, используемые преимущественно в том или ином типе речи, подчёркивается возможность использования разных типов речи в пределах одного текста. Дается обоснование связи разных типов речи с функциональными стилями.

**Ключевые слова:** учебник русского языка для экспериментального 11 класса, 12-летняя модель обучения, функционально-смысловые типы речи.

Altynbekova O.B., Zuyeva N.Yu.,  
Bekturganova G.Z.

**Functional-semantic types of  
speech in the experimental  
textbook: general characteristics**

The paper presents a general description of the functional and semantic types of speech contained in the textbook of the Russian language for experimental eleventh grade classes of the 12-year education model [1]. It analyzes the structure and methods of producing various types of speech – description, narration and argument determined in accordance with the purpose and content of speech. It also considers grammatical means used predominantly in a particular type of speech and emphasizes the possibility of the use of different types of speech within a text. The connection of various types of speech with functional styles is substantiated.

**Key words:** russian language textbook for the 11th experimental grade, 12-year-old model of education, functional and semantic types of speech.

Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю.,  
Бектурганова Г.З.

**Эксперименттік оқулықтағы  
сөздің функционалды-  
семантикалық түрлері: жалпы  
сипаттамасы**

Мақалада білім беру модельдерінің 11-ші 12- сыныптарына арналған эксперименттік орыс тілі оқулығында қамтылған сөздің функционалды және семантикалық түрлерінің жалпы сипаттамасы ұсынылады. Сөйлеу мақсаты мен мазмұнына сәйкес жалпы сипаттамасы, атап айтқанда сөйлеудің әр түрлері баяндау әңгімелеу, талдау өңдеу құрылымы мен әдістеріне талдау жасалынады. Сөздің әр түрлеріне қатысты алынған грамматикалық құралдар сөйлеудің белгілі бір түрінің негізінде пайдаланылатынын қарастырады, мәтін ішіндегі сөзінде әр түрлі пайдалану мүмкіндігін атап көрсетеді. Функционалдық стильдердегі сөздің әр түрлерінің байланысына қарай негіздемесі беріледі.

**Түйін сөздер:** 11-ші 12- сыныптарына арналған эксперименттік орыс тілі оқулығы, білім беру моделі, сөйлеу функционалдық және семантикалық түрлері.

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-  
СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ  
РЕЧИ В ЭКСПЕРИМЕН-  
ТАЛЬНОМ УЧЕБНИКЕ:  
ОБЩАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА**

Продолжая научно-методические комментарии к учебному материалу, изложенному в учебнике русского языка для экспериментальных 11-х классов 12-летней модели образования [2–3], необходимо подчеркнуть важность усвоения учащимися определённых способов, схем, словесных структур, характеризующих разные функционально-смысловые типы речи – описание, повествование и рассуждение, выделяемые в зависимости от цели и содержания текста.

Общая характеристика разных типов речи, предлагаемая для предварительного изучения и подробно излагаемая в последующих разделах учебника, начинается с примера текста-описания – портретной характеристики Кенесары Касымова из романа И. Есенберлина [1, 43]. Описывая внешний облик Кенесары, автор прежде всего выделяет те детали, которые показались ему наиболее примечательными. Более того, писатель стремится не только дать внешний портрет Кенесары, но и показать, как по этим деталям можно составить мнение о его характере, натуре, поведении: *О чём думает ушедший далеко в степь от аульного плача и шума человек? <...> Лицо его с чуть коротковатым прямым носом, небольшими усами и густой тёмно-рыжей бородой можно было бы назвать красивым, если бы не глаза. Как у степного беркута, они зоркие, немигающие, в кровавых прожилках. Впрочем, именно такие глаза подходят этому лицу, на которое от рождения легла печать властности и уверенности в своём праве повелевать...*

Читая портретную характеристику, учащиеся не только получают представление о внешности вождя, но и увидят сущность его натуры – волевою, негибамую, целеустремлённую. Основное внимание автор уделяет глазам героя: *как у степного беркута, они зоркие, немигающие <...>*.

При анализе текста необходимо обратить внимание на грамматические средства оформления текста-описания: в нём широко используются глаголы несовершенного вида, прилагательные-определения, именные сказуемые, предложения с прямым порядком слов.

Иначе построен текст-повествование по Р. Сейсенбаеву, рисующий глазами семилетнего мальчика картину трагедии – первый атомный взрыв в Семипалатинске [1, 44]: *Земля вне-*

*запно содрогнулась <...>. Ослабли бабушкины объятия, земля вздымалась, как необъезженный конь. Стены, горы в последнем усилии удерживались, чтобы не сгинуть. Я видел: огромный гриб заполнил небо, и огнедышащие сполохи играли буйным соцветьем красок <...> ... и в адские эти звуки внезапно влился ещё один отчаянный визг ли, плач? <...>. Огненный гриб тяжело поднимался, слепили глаза яркие вспышки, по качающейся земле неизвестно куда убежала маленькая девочка...*

В тексте строго соблюдается логическая последовательность событий, преобладают глаголы совершенного вида, композиция текста чётко хронологизирована: *земля содрогнулась и начала вздыматься, огромный гриб возник на небе, камни с гор катились вниз, гнулись деревья* и т.д. Смена событий во времени выражена в основном с помощью глаголов совершенного вида: *заполнил небо; чтобы не сгинуть; сковали душу* и др. Предложения с глаголами совершенного вида являются показателями ключевых фактов, сигнализируя о смене одного события другим.

Наиболее сложной при изучении особенностей построения и продуцирования функционально-смысловых типов является композиция текста-рассуждения, данного в учебнике на примере отрывка из психологической прозы А. Нурпеисова [1, 45]. Рассуждение начинается с утверждения тезиса: *Да, жизнь мудра, и пока на земле остаются помнящие своё родство души, светлое имя и добрые дела людские не исчезнут в их благодарной памяти.*

Последующие умозаключения автора, написанные филигранным языком (*На земле <...> нет ничего неизменного, вечно: даже день и ночь, свет и мрак – ведь они тоже, чередуясь, сменяют друг друга. Скупы или щедроты – но всё отмерено судьбой, всё ограничено, быстротечно. Ограниченны и недолговечны в человеке его сила, и страсть, и красота. Ибо всё это вместе – лишь прекрасный, как весеннее обновление степи единственный раз в году, как мимолётная пора цветения тюльпанов, – временный дар своенравной природы*), – о том, что всё преходящее: и силы, и красота, и время, и сама жизнь человеческая – предопределяют и обуславливают вывод писателя о долге, который необходимо вернуть как предкам, так и своим потомкам.

Подобный анализ текстов-рассуждений при доступном для восприятия учащимися комментировании материала учителем поможет усвоению навыков составления рассуждения и выработке умения самостоятельно продуциро-

вать рассуждения в строгом соответствии с требуемой композицией и содержанием.

Важно подчеркнуть, что встречаются случаи совмещения разных типов речи даже в пределах одного сложного синтаксического целого, не говоря о текстовых единицах большего объёма. Очень часто повествование совмещается с описанием; дополняя друг друга, эти типы речи нередко сливаются настолько органично, что порой их трудно разграничить, например: *Абай не отрывал глаз от двери. Последней вошла девушка, поразительно похожая на Тогжан* [повествование]. *В косах её звенели шолпы, белизна лица подчёркивалась розоватым оттенком кожи* [описание]. *Она вошла, улыбаясь сдержанно, но чуть лукаво. <...> Абай не смог даже ответить на приветствие и продолжал сидеть, устремив на неё неподвижный взгляд* [повествование]... (По М. Ауэзову) [1, 45].

Иногда соединение элементов разных типов речи может происходить в некоторых текстах буквально в каждом предложении. Ярким примером этого служит микротекст, данный в учебнике [1, 46], ср.: *Несколько дней кряду шли мы в гущу Чингисских гор* [повествование]. *Высокие перевалы, горные долины зелёные луга, деревья, реки, родники – дивная, чистая красота эта поражала меня, манила своей таинственностью* [описание]. *И эту божественную красоту человек способен порушить собственными руками?* [рассуждение] (По Р. Сейсенбаеву).

При изучении учебного материала о функционально-смысловых типах речи важной для учащихся является информация о связи типа речи с определённым функциональным стилем. Если в художественной литературе встречаются все типы речи в разных комбинациях и объёме, то для публицистического стиля более характерны повествование и рассуждение, для официально-делового и разговорного – повествование. В научном стиле преимущественно используется рассуждение, но и это зависит от конкретной научной дисциплины: в исторической науке преобладает тип речи повествование, для физики характерны рассуждение и описание, для математики – рассуждение.

В связи с этим в последующем задании учебника [1, 46] требуется подобрать микротексты, представляющие собой разные типы и стили речи, дать обоснование принадлежности текстов к тому или иному типу речи, основываясь на их смысловых и языковых особенностях.

Для повторения и закрепления изученного в упражнении 49 учебника [1, 46–47] предла-

гается для анализа красочный текст-описание из романа М. Ауэзова «Путь Абая» – портретная характеристика героини: *Маленькие блестящие серьги в ушах Тогжан, бобровая шапочка на голове, перстни на её пальцах – всё казалось Абаю изящным и прекрасным. У неё нежное лицо, прямой правильный нос, чёрные глаза <...>. Когда Тогжан слушает, смеётся или смущается, чудесные брови то поднимаются дугой, то успокаиваются в плавном изгибе. Может быть, это крылья невиданной птицы? <...>. Нет, не птицы, а какого-то лёгкого духа, парящего в воздухе. Они рвутся ввысь, вдаль... Абай не в силах был оторвать глаз...*

Анализируя стиль и тип речи текста, учащиеся, кроме того, смогут прокомментировать широкое

использование в художественном тексте образительно-выразительных средств: эпитетов (*нежное лицо, тонкие брови, острые и длинные*), сравнений (*как крылья ласточки*), олицетворения (*брови ... успокаиваются, раскрылись для полёта, рвутся ввысь*), риторического вопроса (*Может быть, это крылья невиданной птицы?*) и др.

Заключает учебный материал об общей характеристике функционально-смысловых типов речи задание написать эссе об их смысловых и языковых особенностях, привлекая материал учебника и сведения из Интернета. Задание относится к числу обобщающих изученный материал и предлагается с целью совершенствования рече-коммуникативной и лингвистической компетенций.

### Литература

1 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Пробный учебник для 11-х классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.

2 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Переход на 12-летнюю модель образования в Казахстане: создание учебников русского языка // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №4 (144). – 2013. – С. 9–13; Русский язык в Казахстане: методические комментарии к разделу учебника для 11 классов 12-летних школ Казахстана // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №5–6 (145–146). – 2013. – С. 147–150; Средства связи предложений в тексте // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №3 (149). – 2014. – С. 55–59; Изучение текста в учебнике русского языка для 11 классов 12-летних школ Казахстана // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №2 (148). – 2014. – С. 27–30; Анализ понятия о сверхфразовом единстве // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №6 (152). – 2014. – С. 227–231; Модальность текста // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №4–5 (150–151). – 2014. – С. 161–164; Соотношение сверхфразового единства и абзаца // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №1 (153). – 2015. – С. 100–104.

3 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю., Бектурганова Г.З. Типология текстов в учебнике русского языка 11 класса // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №4 (156). – 2015. – С. 141–144.

### References

1 Altynbekova O.B., Zuyeva N.YU. Russkij yazyk. Probnyj uchebnyj dlya 11-h klassov obshchestvenno-gumanitarnogo napravleniya 12-letnih shkol. – Almaty: Mektep, 2013.

2 Altynbekova O.B., Zuyeva N.YU. Perekhod na 12-letnyuyu model' obrazovaniya v Kazahstane: sozdanie uchebnikov russkogo yazyka // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – №4 (144). – 2013. – S. 9–13; Russkij yazyk v Kazahstane: metodicheskie kommentarii k razdelu uchebnika dlya 11 klassov 12-letnih shkol Kazahstana // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – №5–6 (145–146). – 2013. – S. 147–150; Sredstva svyazi predlozhenij v tekste // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – №3 (149). – 2014. – S. 55–59; Izuchenie teksta v uchebnike russkogo yazyka dlya 11 klassov 12-letnih shkol Kazahstana // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – №2 (148). – 2014. – S. 27–30; Analiz ponyatiya o sverhfrazovom edinstve // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – №6 (152). – 2014. – S. 227–231; Modal'nost' teksta // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – №4–5 (150–151). – 2014. – S. 161–164; Sootnoshenie sverhfrazovogo edinstva i abzaca // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – №1 (153). – 2015. – S. 100–104.

3 Altynbekova O.B., Zuyeva N.YU., Bekturganova G.Z. Tipologiya tekstov v uchebnike russkogo yazyka 11 klassa // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – №4 (156). – 2015. – S. 141–144.