

Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю.,
Бектурганова Г.З.

**Типология текстов в учебнике
русского языка для 11 класса**

Согласно Государственной программе развития образования на 2011–2020 годы, в среднем школьном образовании республики предполагается переход на 12-летнюю модель обучения, что обуславливает необходимость создания новых учебников для такой модели школ. В статье рассматривается учебный материал о типологии текстов, содержащийся в УМК по русскому языку для экспериментальных 11-х классов 12-летней модели образования. Анализируются особенности построения таких разновидностей речи, как полилог, диалог, монолог, объясняется значение терминов «вербальные» (языковые) и «невербальные» (неязыковые: мимика, жесты, интонация) средства общения, рассматриваются эллиптические конструкции в отдельных типах текстов, а также разноуровневые задания для корректировочного курса по ортологии и стилистике.

Ключевые слова: Государственная программа развития образования, 12-летняя модель обучения, учебник русского языка для экспериментального 11 класса, типология текстов.

Altynbekova O.B., Zuyeva N.Yu.,
Bekturganova G.Z.

**The Typology of Texts in the
Russian Language Textbook for
the 11-th Grade**

In accordance with the State Program of Education Development for 2011–2020, it is supposed to transit to the 12-year education model in the secondary schooling of the republic, which calls for the creation of new textbooks for such schools. The paper considers the educational material about the typology of texts contained in the EMC for the Russian language for the experimental 11-th grade of the 12-year model of education. It analyzes the peculiarities of constructing such types of speech as polylogue, dialogue, monologue, it explains the meaning of the terms «verbal» (linguistic) and «non-verbal» (non-linguistic: facial expressions, gestures, intonation) means of communication. It considers elliptical constructions in certain types of texts, as well as tiered assignments for a corrective course of orthology and stylistics.

Key words: State Program of Education Development, 12-year model of education, Russian language textbook for 11-th grade, text typology.

Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю.,
Бектурганова Г.З.

**11 сыныптарға арналған орыс
тілі оқулығындағы мәтін
типологиясы**

2011–2020 бойынша білімнің дамуының мемлекеттік бағдарламасы бойынша жалпы білім беретін орта мектептерге 12 жылдық білім беру моделіне өту ұйғарылғандықтан, орта мектептерге жаңа оқулықтар жасау өте қажет. Мақалада мәтіннің типологиясы туралы 12 жылдық білім беру мектептерінің экспериментальды 11 сыныпқа арналған оқу-әдістемелік кешеннің (ОӘК) мазмұнына сәйкес оқу материалдары қарастырылады. Сөздің мынадай әртүрлі құрылысының өзгешеліктері, полилог, диалог, монолог, сондай-ақ «вербальды» (тілдік) және «бейвербальды» (тілдік емес: ым, ишарат, дауыс ырғағы) қарым-қатынас құралдары терминдерінің мағынасы түсіндіріледі, жеке мәтіндердегі эллиптистенген конструкциялардың жеке үлгілері де қарастырылады, сондай-ақ әртүрлі деңгейдегі тапсырмаларды түзету және өңдеу үшін ортология және стилистика курсы бойынша талдау жасалынады.

Түйін сөздер: білімнің дамуының мемлекеттік бағдарламасы, 12 жылдық білім беру моделі, экспериментальды 11 сыныпқа арналған орыс тілі оқулығы, мәтін типологиясы.

ТИПОЛОГИЯ ТЕКСТОВ В УЧЕБНИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ 11 КЛАССА

Одной из задач Государственной программы развития образования на 2011 – 2020 годы, утвержденной Указом № 1118 Президента Республики Казахстан от 07.12.2010 года [1], является, как известно, осуществление перехода на 12-летнюю модель обучения.

В связи с этим предполагается разработка и внедрение нового стандарта образования, основанного на компетентностном подходе, что напрямую связано с созданием новых программ и учебников, в том числе учебников русского языка. Так, учебно-методический комплекс по русскому языку, созданный для экспериментальных 11 классов 12-летних школ Казахстана с русским языком обучения, основан на текстоцентрическом подходе, который заключается в анализе всех языковых явлений с точки зрения их функционирования в тексте.

Содержание учебного материала позволяет в рамках каждой темы осуществить развитие рече-коммуникативных умений посредством работы со связными письменными и устными текстами, а также закрепить путем повторения систематизацию знаний о языке и речи благодаря включению в учебник и дидактические материалы к нему корректировочных курсов по орфографии и стилистике, орфографии и пунктуации.

В продолжение цикла статей [2], посвященных презентации и анализу учебного материала, содержащегося в УМК для экспериментальных 11-х классов [3–6], важно рассмотреть типологию текстов – монолога, диалога и полилога. Эти понятия в целом известны учащимся из предыдущего опыта, тем не менее материал учебника [3] предоставляет возможность повторить и расширить знания учащихся об особенностях построения подобных разновидностей речи. Так, в полилоге необходимы единая тема, ситуативная связанность, поочередная смена ролей слушающий / говорящий. Участники общения во время высказывания говорящего реагируют посредством вербальных и невербальных средств общения – реплик, интонаций, жестов, взглядов и др. На одно и то же сообщение может быть несколько ответных реакций: отрицание, согласие, удивление, восхищение, негодование. По окончании высказывания или прерывании его включается другой говорящий, переключающий внимание всех участников полилога на себя. Необходимо подчеркнуть,

что привлечение внимания и удержание его требует рождения новой мысли или развития ее.

При построении как полилога, так и диалога важно понимать значение *эллипсиса* – намеренного пропуска несущественных слов в предложении без искажения его смысла, а часто – для усиления смысла и эффекта высказывания. Эллипсис как формальный пропуск структурного звена играет важную роль в структурно-семантической организации всей синтаксической конструкции высказывания.

Для полилога и диалога, не являющихся противопоставлением друг другу в принципе, общим понятием является чередование говорящих и слушающих, количество же участников не изменяет этого принципа. Однако формальная и смысловая связь реплик в полилоге более сложная и свободная: она колеблется от активного участия одних коммуникантов до безучастности (например, красноречивого молчания) других. Интересно, что современная социолингвистика исследует закономерности, этикетные правила ведения полилогов в разных социумах.

По сравнению с полилогом и диалогом как формой коллективного общения, монолог, по определению акад. В.В. Виноградова, это «особая форма стилистического построения речи, тяготеющая к выходу за пределы социально-нивелированных форм семантики и синтагматики», он является продуктом индивидуального творчества.

Эллиптические конструкции в монологе неуместны: речь говорящего должна быть понятна независимо от ситуативных обстоятельств ее возникновения. Существуют три основных способа построения монолога: повествование, описание и рассуждение. Так, отрывок из поэмы М. Лермонтова «Мцыри» является образцом монолога-повествования: *Однажды русский генерал / Из гор к Тифлису проезжал; / Ребенка пленного он вез. / Тот занемог.*

Из творчества С. Муканова пример монолога-описания: *Не забыть мне никогда свежести, богатства ишимских лугов, напоенных водою реки. Их густое разнотравье мягче шелка. Когда едешь верхом, упругая, нежная трава упирается в грудь коня. Луг словно изнемогает под тяжелой своей красотой, а его пестрые, пушистые и яркие цветы переливаются оперением раскрывшегося павлиньего хвоста. И так рябит в глазах, что трудно уловить и запомнить все краски.*

Для монолога-рассуждения типичны синтаксические построения, содержащие умозак-

лючения, многочисленные вопросительные предложения, разнообразные конструкции, передающие логическую связь явлений: причинно-следственные, условные, уступительные, изъяснительные. В качестве хрестоматийного примера может служить знаменитый монолог Гамлета:

Быть или не быть – таков вопрос;
Что благородней духом – покоряться
Пращам и стрелам яростной судьбы
Иль, ополчась на море смут, сразить их
Противоборством?

При изложении учебного материала необходимо детально объяснить учащимся значение терминов «вербальные» (языковые) и «невербальные» (неязыковые: мимика, жесты, интонация) средства общения и подчеркнуть их роль в монологе, диалоге и полилоге. Так, в задании 36 [3, 37] учащимся предложено составить монолог-размышление на свободную тему, а в тексте следующего упражнения, где содержится рассказ о Пушкине и Дельвиге, учащиеся должны определить, представлены ли в нем диалоги или полилоги, и обосновать свое мнение. Послетекстовое упражнение содержит задание объяснить расстановку знаков препинания при прямой речи, которая дана писателем Ю. Нагибиным нетипично для оформления диалогов в художественной литературе [3, 38].

Задания 38–39 [3, 38] ставят своей целью выработку навыков составления полилогов: учащиеся должны сначала выписать какой-либо содержательный полилог из литературы, дать анализ его графического оформления, а затем составить сочинение по картине Айши Галимбаевой, данной в учебнике, которое включало бы в себя полилог.

Корректировочный курс по орфографии и стилистике, содержащийся в конце раздела учебника, ориентирован на повторение орфоэпических норм, а также на расширение знаний о фоностилистике, выработку навыков различения разных приёмов звуковой выразительности, применяемых в художественной литературе, – *ассонанса и аллитерации*, что и отражено в заданиях 41–42 [3, 39–42].

Кроме того, в соответствии с учебной программой [7], в корректировочном курсе раздела рассматриваются графические приемы, используемые как средство выразительности не только в художественной литературе, но и широко распространенные в научной, публицистичес-

кой и официально-деловой письменной речи. Привести разнообразные примеры употребления графического выделения слов или частей текста учащиеся могут при выполнении задания 43 [3, 40], для чего потребуются обратиться за дополнительными сведениями к интернету.

Интересным по содержанию и форме для обучающихся покажется текст Б. Акунина [3, 41] об англичанине, изучавшем русскую идиоматику, в том числе сленг россиян. Сленговые выражения (*отстойный музон, улётная тусовка* и т. п.), размышления героя об их этимологии («*скрысятить*» – близкое к *to rat* и т. д.) даются автором курсивом, чтобы графически выделить их в тексте и тем самым привлечь к ним внимание.

В заданиях 45–46 представлены образцы научных текстов с разным графическим выделением ключевых слов – прямым полужирным шрифтом (Ортология), курсивом (*Первый концерт; Второй концерт*) или разрядкой (И н в е р с и я), примеры ненормативного написания

слов и выражений в отрывке из научной статьи, анализирующей письменную и устную речь ребенка-билингва (*делаеш, не так уж ужас*), а иногда и целые вставки в текст, также набранные авторами курсивом как средством графического приема [3, 41–42].

Для закрепления материала корректировочного курса следует выполнить последнее задание раздела 47 [3, 42], в котором предлагается привести примеры графических средств выделения слов, словосочетаний, целых ССЦ из научного, публицистического, художественного текстов и объяснить их целесообразность.

Таким образом, учебный материал о типологии текстов, а также корректировочный курс раздела учебника для экспериментального 11-го класса 12-летней модели образования строго отвечают текстоцентрическому подходу обучения языку, когда анализ языковых явлений осуществляется с точки зрения их функционирования в тексте.

Литература

- 1 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1000001118>
- 2 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Переход на 12-летнюю модель образования в Казахстане: создание учебников русского языка // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №4 (144). – 2013. – С. 9–13; Русский язык в Казахстане: методические комментарии к разделу учебника для 11 классов 12-летних школ Казахстана // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №5–6 (145–146). – 2013. – С. 147–150; Средства связи предложений в тексте // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №3 (149). – 2014. – С. 55–59; Изучение текста в учебнике русского языка для 11 классов 12-летних школ Казахстана // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №2 (148). – 2014. – С. 27–30; Анализ понятия о сверхфразовом единстве // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №6 (152). – 2014. – С. 227–231; Модальность текста // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №4–5 (150–151). – 2014. – С. 161–164; Соотношение сверхфразового единства и абзаца // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №1 (153). – 2015. – С. 100–104.
- 3 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Пробный учебник для 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
- 4 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Дидактические материалы: Пробное учебное пособие для 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
- 5 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Сборник диктантов и изложений для 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
- 6 Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю. Русский язык. Методическое руководство: Пробное пособие для учителей 11 классов общественно-гуманитарного направления 12-летних школ. – Алматы: Мектеп, 2013.
- 7 Учебная программа для экспериментального 11-го класса по переходу на 12-летнее образование общеобразовательной школы с русским языком обучения / Сост. К.Н. Булатбаева, М.Т. Шакинова, М.А. Измайлова, Н.В. Писаренко. – Астана: НАО им. И. Алтынсарина, 2013.

References

- 1 Gosudarstvennaja programma razvitija obrazovanija Respubliki Kazahstan na 2011–2020 gody // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1000001118>
- 2 Altynbekova O.B., Zueva N.Ju. Perehod na 12-letnjuju model' obrazovanija v Kazahstane: sozdanie uchebnikov russkogo jazyka // Vestnik KazNU. Serija filologičeskaja. – №4 (144). – 2013. – S. 9–13; Russkij jazyk v Kazahstane: metodičeskie kommentarii k razdelu uchebnika dlja 11 klassov 12-letnih shkol Kazahstana // Vestnik KazNU. Serija filologičeskaja. – №5–6 (145–146). – 2013. – S. 147–150; Sredstva svjazi predložzenij v tekste // Vestnik KazNU. Serija filologičeskaja. – №3 (149). – 2014. – S. 55–59; Izučenie teksta v uchebnike russkogo jazyka dlja 11 klassov 12-letnih shkol Kazahstana // Vestnik KazNU. Serija filologičeskaja. – №2 (148). – 2014. – S. 27–30; Analiz ponjatija o sverh-frazovom edinstve // Vestnik KazNU. Serija filologičeskaja. – №6 (152). – 2014. – S. 227–231; Modal'nost' teksta // Vestnik KazNU. Serija filologičeskaja. – №4–5 (150–151). – 2014. – S. 161–164; Sootnošenie sverh-frazovogo edinstva i abzaca // Vestnik KazNU. Serija filologičeskaja. – №1 (153). – 2015. – S. 100–104.

kaja. – №6 (152). – 2014. – S. 227–231; Modal'nost' teksta // Vestnik KazNU. Serija filologičeskaja. – №4–5 (150–151). – 2014. – S. 161–164; Sootnošenie sverhfrázovogo edinstva i abzaca // Vestnik KazNU. Serija filologičeskaja. – №1 (153). – 2015. – S. 100–104.

3 Altynbekova O.B., Zueva N.Ju. Russkij jazyk. Probnyj učebnik dlja 11 klas-sov obshhestvenno-gumanitarnogo napravlenija 12-letnih škol. – Almaty: Mektep, 2013.

4 Altynbekova O.B., Zueva N.Ju. Russkij jazyk. Didaktičeskie materialy: Probnoe učebnoe posobie dlja 11 klassov obshhestvenno-gumanitarnogo napravlenija 12-letnih škol. – Almaty: Mektep, 2013.

5 Altynbekova O.B., Zueva N.Ju. Russkij jazyk. Sbornik diktantov i izložhe-nij dlja 11 klassov obshhestvenno-gumanitarnogo napravlenija 12-letnih škol. – Almaty: Mektep, 2013.

6 Altynbekova O.B., Zueva N.Ju. Russkij jazyk. Metodičeskoe rukovodstvo: Probnoe posobie dlja učitelej 11 klassov obshhestvenno-gumanitarnogo napravlenija 12-letnih škol. – Almaty: Mektep, 2013.

7 Učebnaja programma dlja jeksperimental'nogo 11-go klassa po perehodu na 12-letnee obrazovanie obshheobrazovatel'noj shkoly s russkim jazykom obučenija / Sost. K.N. Bulatbaeva, M.T. Shakenova, M.A. Izmajlova, N.V. Pisarenko. – Astana: NAO im. I. Al-tynsarina, 2013.