

Бейсенова Ж.С.,
Утегенова Д.И.

**Инновационные технологии
в обучении языкам:
критическое мышление**

В данной статье описываются некоторые аспекты формирования функциональной грамотности студентов. На сегодняшний день объективной исторической закономерностью стало выдвижение более серьезных требований к уровню знаний, умений и навыков обучающихся. В современных реалиях образовательный процесс в вузах должен быть направлен на формирование навыков, которые способствуют осуществлению концепции «образование через всю жизнь». Очевидно, что главное условие формирования таких навыков – это наличие определённого уровня функциональной грамотности. В РК главные направления развития функциональной грамотности указаны в Государственной программе развития образования РК на 2011- 2020 гг.

Ключевые слова: функциональная грамотность, методика формирования функциональной грамотности обучающихся, технология развития критического мышления.

Beisenova Zh.S.,
Utegenova D.I.

**Innovative technologies in
language teaching: critical
thinking**

The Republic of Kazakhstan has changed the paradigm of higher education from teaching in the format «teaching» to the format of «learning» after the signing in 1999 the Bologna Declaration by 29 countries to participate in the process of creating a common educational space. It is no longer a person «teaches» but «learns». In Kazakhstan the main directions of development of functional literacy are listed in the State Program for Education Development of Kazakhstan for 2011-2020 years. Thus, functional literacy is a social and economic phenomenon related to the welfare of the population and the country as a whole.

Key words: functional literacy, methods of forming the functional literacy of students, development technology of critical thinking, models of formation and development of functional literacy.

Бейсенова Ж.С.,
Утегенова Д.И.

**Тілдерге үйретудің
инновациялық технологиялары:
сыни тұрғыдан ойлау**

Бұл мақалада студенттердің функционалдық сауаттылығын қалыптастыру үшін талаптардың бірі ретінде сыни ойлау технологиясы дамуының кейбір аспектілері сипатталады. Бүгінгі таңда білім алушылардың білімдерінің, дағдылары мен машықтарының деңгейіне айрықша талаптардың қойылуы объективті тарихи заңдылықтардың бірі болып табылады. Қазіргі заманғы жоғары оқу орындарында білім беру үдерісі «өмір бойы білім алу» тұжырымдамасын жүзеге асыруға ықпал ететін дағдыларға бағытталуы тиіс. Аталған дағдыларды қалыптастырудың басты талаптарының бірі функционалдық сауаттылықтың белгілі бір деңгейде болуынан көрінеді. Қазақстан Республикасында функционалдық сауаттылықты дамытудың негізгі бағыттары 2011-2020 жылдарға арналған Қазақстан Республикасының Білім беруді дамыту мемлекеттік бағдарламасында көрсетілген.

Түйін сөздер: функционалдық сауаттылық, функционалдық сауаттылықты қалыптастырудың әдістемесі, сыни тұрғыдан ойлауды дамыту технологиясы.

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКАМ: КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Введение

Для повышения уровня функциональной грамотности необходимо расширять границы усвоения человеком элементов функциональной грамотности. Формирование функциональной грамотности обучающихся юридических вузов выступает основой дальнейшего развития компетентности будущих юристов. Таким образом, *актуальность исследования* вызвана объективной необходимостью обучения высококвалифицированных специалистов, испытывающих потребность в увеличении уровня функциональной грамотности, умеющих использовать информацию, независимо определять цели и задачи деятельности.

Степень разработанности проблемы. Значительный вклад в изучение проблемы функциональной грамотности внесли зарубежные исследователи: Д. Баллантин (2009), Д. Козол (1985), Бим И.Л. (2001), Гез Н.И. (1985), Гойхман О.Я. (2006).

Научный интерес представляют исследования таких зарубежных специалистов по функциональной грамотности, как: Thomas Sticht [1], изучавшего проблему функциональной грамотности с точки зрения обучения чтению обучающихся средних школ с дальнейшей разработкой академической программы, направленной на развитие функциональной грамотности в процессе обучения чтению и письму.

Denny Kevin, Harmon Colm, O'Sullivan, Vincent [2], Augustus Daniel и Addison Kofi [3] проводили исследования, в рамках которых была рассмотрена роль функциональной грамотности в социально-экономическом плане.

В российской педагогической теории вопрос функциональной грамотности исследуется на уровне:

а) философии образования (Б.С. Гершунский [4]),

б) в категориальном аспекте (В.В. Мацкевич, С.А. Крупник [5]).

Объектом исследования является образовательный процесс в казахском гуманитарно-юридическом университете.

Предмет исследования – использование технологии критического мышления для формирования функциональной грамотности у студентов юридических вузов.

Цель исследования – выявление формирования функциональной грамотности студентов юридического вуза на основе технологии критического мышления.

Гипотеза исследования основана на системе теоретических положений и научной позиции авторов, согласно которой эффективность развития функциональной грамотности обучающихся юридических вузов обеспечивается и достигается, если:

характеризовать функциональную грамотность обучающихся как базовый уровень образованности;

разработать, аргументировать и апробировать технологию развития критического мышления по развитию функциональной грамотности обучающихся.

С целью выяснения теоретико-методических подходов к исследованию вопроса формирования функциональной грамотности обучающихся необходимо выделить следующие задачи:

1) определить суть функциональной грамотности обучающихся;

2) исследовать отечественный и зарубежный опыт решения проблемы формирования функциональной грамотности обучающихся и выявить его главные тенденции и принципы;

3) изучить показатели и условия, необходимые для формирования функциональной грамотности обучающихся [6, 15–17];

4) разработать критерии оценивания и показатели развития функциональной грамотности студентов;

5) определить результативность осуществления педагогических условий для развития функциональной грамотности обучающихся на основе технологии развития критического мышления.

Методологическую базу исследования составляют:

– методическая система формирования критического мышления через чтение и письмо: Клустер Д. (2005), Бустром Р. (2000), Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. (2004), Заир-Бек С.И. (2005), Кларин М.В. (2004), Темпл Ч. (2005), Стил Дж.Л., Мередит К.С., Темпл Ч. (1998).

– компетентностный подход: Дж. Равен (2002), Rychen D.S. and Salganik L.H. (2006), A.V. Sanchez & M.P. Ruiz (2008), Готлиб Р.А. (2010), Хуторской А.В. (2013), Зимняя И.А. (2004);

– системный подход: Д.Х. Медоуз (2011), О’Коннор Д., Макдермотт И. (1997), Гараедаги Дж. (2006);

– пути организации процесса обучения в вузе: Э.Ф. Зеер (2013), Дж. Камминс (1984),

Мандель Б.Р. (2014), Гултыяев А.К. (2007), Халперн Д. (2000), Полат Е.С. (2007), Селевко Г.К. (2005).

Для проверки гипотезы исследования и решения поставленных задач использовались следующие *методы*: теоретический (анализ педагогической, философской, психологической литературы по проблеме исследования); эмпирический (наблюдение, анализ результатов деятельности, тестирование, проведение формирующего, констатирующего и обобщающего экспериментов); статистический (математическая обработка результатов эксперимента).

Опытно-экспериментальную базу исследования составила Высшая школа права гуманитарно-юридического университета.

Исследовательскую концепцию составляют следующие положения:

1. Функциональная грамотность будущих юристов – это соответствующий уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений.

Функциональная грамотность студентов юридических вузов является структурным элементом академической компетентности. Структуру функциональной грамотности обучающихся юридических вузов составляют мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты.

Структура функциональной грамотности студентов



2. Русский язык играет важную роль в подготовке современных высококвалифицированных специалистов, являясь основой для развития функциональной грамотности обучающихся:

1) обеспечивает взаимосвязь профессионального образования и культурного развития студента;

2) обеспечивает реализацию задач и осмысление значимости русского языка для будущей профессиональной деятельности;

3) обеспечивает выработку навыков (познавательные, организационные, обобщённые), на основе которых развиваются профессиональные умения студентов, формируется креативное мышление;

4) обеспечивает формирования навыков, содействующих реализации концепции «образование через всю жизнь».

3. Педагогическими условиями развития функциональной грамотности как основы формирования академической компетентности обучающихся юридических вузов являются:

– содержательные условия – ориентация содержания дисциплины «Русский язык» на самопознание, саморазвитие будущего специалиста;

– технологические условия – использование современных образовательных технологий, организация самостоятельной работы обучающихся;

– организационные условия – организация сотрудничества между педагогом и обучающимся, оценивание функциональной грамотности с помощью технологии критического мышления.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– обоснована необходимость применения технологии критического мышления как методологической основы для развития функциональной грамотности обучающихся юридических вузов;

– выявлена структура (мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты) и содержание функциональной грамотности обучающихся юридических вузов в процессе обучения русскому языку;

– определены педагогические условия развития функциональной грамотности в процессе обучения русскому языку (организационные, технологические и содержательные).

Методология исследования. Изучив зарубежный опыт решения проблемы развития функциональной грамотности (концептуальный документ «Компоненты и характеристики альтернативной школы для XXI века» организации «Сеть прогрессивных педагогов» (Network of Progressive Educators), основанной в США в 1990 г.), мы выделили ведущие принципы организации этого процесса:

– образовательный процесс достигает лучших результатов, если взаимоотношения пре-

подавателей и студентов представляют личностный характер;

– академическая программа должна быть четко определенной и учитывать индивидуальные потребности студентов;

– студенты должны быть деятельными участниками процесса изучения нового материала.

В настоящее время наиболее популярной и успешной является модель школы Садбэри Вэлли (Sudbury Valley), основанной в 1968 г. Дэниэлем Гринбергом. Главные компоненты педагогической концепции Садбэри Вэлли заключены в следующих положениях: «Свобода в сочетании с ответственностью», «Самотивация, саморегуляция, саморазвитие», «Демократия». Опыт школы С. Вэлли был перенят многими учебными заведениями по всему миру.

Значительную помощь в процессе учебной деятельности при формировании функциональной грамотности обучающихся оказывает технология развития критического мышления.

С помощью чтения и письма мы получаем и передаем информацию. Письмо помогает рефлексировать, размышлять о тех сведениях, которые мы получили при чтении, поэтому эффективность этих двух процессов взаимозависима. Их развитие должно осуществляться с самого начала обучения. С этой целью необходимо формировать у обучающихся навыки критического мышления.

Стратегии критического мышления являются своеобразным ключом доступа к интуитивному опыту, к различным структурам памяти, подсознанию обучающихся. Такой доступ и обеспечивает оригинальные, креативные решения задач и проблем, делает процесс познания эффективным и позволяет обучающемуся проявить свои скрытые творческие возможности. Цель данной технологии – развитие мыслительных навыков студентов, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.).

Изначально идея формирования критического мышления внедрялась в образовательную систему США Дж. Дьюи в роли концепции рефлексивного мышления, а в последующем реализовалась в педагогической инновации «Критическое мышление» М. Липмана.

Значительный вклад в исследование технологии развития критического мышления внесли такие теоретики, как Д. Клустер (2005), Ч. Темпл (2005), Д. Халперн (2000).

Источники педагогического нововведения можно обнаружить в философии образования Дж. Дьюи. Именно его исследования предопределили линию педагогической мысли США в XX в. и указали вектор преобразования американской школы [7, 95-104].

На сегодняшний день существует множество определений критического мышления. Так, Д. Халперн в книге «Психология критического мышления» заявляет: «Критическое мышление – это применение когнитивных техник и стратегий, увеличивающих вероятность получения желаемого конечного результата» [8]. Это утверждение определяет мышление как обоснованность, контролируемость, целенаправленность, – к данному типу мышления прибегают при решении задач, принятии решений и формулировании выводов. Другие определения указывают, что для критического мышления свойственно выстраивание логических умозаключений (Simon & Kaplan, 1989), формирование связанных между собой логических моделей (Stahl & Stahl, 1991) и принятие аргументированных решений относительно того, согласиться с каким-либо суждением, отклонить его или отложить рассмотрение (Moore & Parker, 1994).

По мнению М.В. Кларина, критическое мышление – это рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять. В данном контексте критическое мышление включает как способности (умения), так и предрасположенность (установки) [9].

«Критическое мышление – не отдельный навык или умение, а сочетание многих умений» (Темпл Ч., Мередит К., Стил Дж. Пособие «Как учатся дети: Свод основ»). Один из авторов технологии РКМЧП Д. Клустер в своей статье «Что такое критическое мышление?» определил следующие параметры критического мышления:

1. Критическое мышление есть мышление самостоятельное.
2. Информация – отправной, а не конечный пункт критического мышления.
3. Критическое мышление начинается с формулирования вопросов и анализа проблем, которые необходимо решить.
4. Цель критического мышления – убедительная аргументация.
5. Критическое мышление есть мышление социальное [10].

Несмотря на то, что существует множество дефиниций критического мышления, все теории сходятся во мнении, что критическое мыш-

ление – это осознанные усилия по определению того, какие утверждения считать правильными, а какие – нет. Основное предназначение критического мышления, по их мнению, – это развитие способности обучающихся независимо анализировать информацию и выражать рациональные аргументы.

Технология критического мышления позволяет не только разнообразить занятие, сделать его нестандартным, но и достичь конкретных образовательных результатов:

- формирование нового мышления (открытость, осознанность, гибкость, альтернативность, рефлексивность);
- развитие базовых качеств личности (креативность, мобильность, коммуникабельность, ответственность, самостоятельность);
- формирование умения задавать вопросы;
- формирование культуры чтения и письма;
- стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности.

Применение разнообразных опорных схем активизирует процесс критического мышления. Опорные схемы помогают студентам логически выстраивать устные высказывания на русском языке, позволяют развивать память, навыки работы в парах и малых группах, а также творческий подход к процессу обучения. Обучающиеся могут самостоятельно создавать различные опорные схемы и, в дальнейшем, применять их для написания сочинений, пересказов текстов, участия в дискуссиях, проведения различных презентаций и т. п.

Русским языком обучающиеся овладевают в процессе активной речевой деятельности (устная речь, аудирование, чтение и письмо), поэтому наглядные средства обучения способны обеспечить мотивационно-побудительный уровень общения.

Использование наглядных средств обучения способствует развитию не только речевых навыков обучающихся, но и умения работать в сотрудничестве, принимать решения. Опорные схемы эффективно использовать для развития как монологической, так и диалогической речи. ниже приведены некоторые стратегии критического мышления, которые помогают обучающимся самостоятельно создавать различные опорные схемы и применять их для пересказов текстов, участия в дискуссиях, написания сочинений, проведения разного рода презентаций, дискуссий и т. п.

Семантические карты. Семантические карты (Мартин Хаспельмат) облегчают процесс обучения чтению, устной речи и письма. Эта

стратегия позволяет расширить словарный запас обучающихся содействует развитию монологической и диалогической речи. Семантическая карта представляет собой не просто набор ключевых слов и словосочетаний по содержанию текста, но и отражает взаимосвязи между его ключевыми концепциями. Семантическая карта помогает обучающимся сосредоточиться как на всей структуре текста, так и на его отдельных частях.

Последовательность составления семантической карты следующая:

1. Преподаватель рисует на доске круг красным маркером и пишет в нем название темы. Затем он спрашивает обучающихся о том, что они знают по данной теме, записывает их высказывания синим маркером в виде ключевых слов, дат, фраз, цифр и т.п. Название темы, ключевые слова и фразы соединяются между собой линиями, образуя кластер.

2. Затем обучающиеся читают текст по данной теме, и семантическая карта дополняется новыми фактами, о которых они узнали после его прочтения. Новая информация записывается на доске зеленым маркером. Причем между ключевыми словами также должны прослеживаться связи. Благодаря такой графической организации текста, обучающимся будет не сложно пересказать его содержание, опираясь на ключевые слова и фразы, а также принять участие в обсуждении основных идей или вопросов, написать изложение или сочинение на заданную тему.

Констатирующий этап экспериментальной работы. На первом этапе работы был проведен констатирующий эксперимент, в котором приняли участие студенты казахского гуманитарно-юридического университета.

В процессе констатирующего эксперимента использовались различные диагностические методики для определения уровня сформированности составляющих функциональной грамотности студентов юридических вузов: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный. В первую очередь, необходимо было определить мотивационную ориентацию студентов к изучению русского языка.

Этот фактор представляется наиболее важным для организации деятельности по формированию функциональной грамотности студентов.

Для изучения отношения студентов первокурсников к русскому языку были предложены тематические: «Значение русского языка для современного образования и моё отношение к его

изучению», «Роль русского языка в учебной и практической деятельности студента юридического вуза и моё отношение к нему».

Приведём примеры высказываний, характеризующих учебную мотивацию студентов юридического вуза по отношению к предмету «Русский язык»: «знание языка необходимо специалисту», «каждый обязан знать русский язык», «мы изучаем всё это для общего развития», «надо изучать, так как получаем высшее образование», «русский язык даёт нам представление о поведении при деловом общении», «поможет при устройстве на работу, так как работодатель обращает внимание сначала на нашу речь, а не на знания», «совершенно ненужный предмет, лучше изучать предметы по специальности», «даже не думал, что в вузе придётся снова учить русский язык».

Мы видим, что у студентов преобладает нейтральное отношение (48%) к изучению дисциплины «Русский язык», в то же время существует группа студентов, проявляющая отрицательное отношение (27%), это количество соотносится с численностью студентов считающих, что отсутствует необходимость изучения данного предмета для будущей профессиональной деятельности (19%). Трудность освоения отмечается в 73% работ, эмоциональная привлекательность процесса освоения дисциплины нашла отражение менее чем у половины студентов (47%), что объясняется самими студентами как «усталость от заучивания правил ещё в школе». При этом студенты ещё не знают и не осознают, что в вузе у данной дисциплины совершенно другие задачи.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: сравнение данных свидетельствует в основном о нейтральной и низкой мотивации студентов юридического вуза к изучению русского языка.

В целях определения уровня сформированности когнитивной составляющей функциональной грамотности студентов использовались тесты для проверки остаточных знаний по русскому языку, включающие вопросы по орфоэпическим, акцентологическим, лексическим, морфологическим, грамматическим, синтаксическим, стилистическим нормам современного русского языка.

Градации уровней сформированности когнитивной составляющей функциональной грамотности составила: высокий уровень – более 70% верно выполненных заданий теста, средний уровень – 40%–70%, низкий уровень – до 40%.

В результате анализа студенческих работ выяснилось, что у большей части обследованных констатируется средний уровень сформированности когнитивной составляющей функциональной грамотности (67%), что не соответствует современным требованиям, предъявляемым к уровню образованности студента юридического вуза, ведущим из которых является компетентность, достижение которой обусловлено качеством приобретенного уровня функциональной грамотности.

Формирующий этап экспериментальной работы. С целью проверки основных теоретических положений исследования и результативности технологии критического мышления в процессе изучения русского языка на формирование функциональной грамотности необходимо было осуществить второй этап экспериментальной программы, заключающийся в проведении формирующего эксперимента.

Формирующий этап эксперимента проводился в 2015 г. на первых курсах казахского гуманитарно-юридического университета. Работа в контрольной группе велась по традиционной методике, а в экспериментальной группе по разработанной нами технологии развития критического мышления. В экспериментальных группах реализовывались стратегии технологии критического мышления, обеспечивающие формирование функциональной грамотности.

В формирующем эксперименте приняли участие студенты высшей школы «Право». По итогам проведенного констатирующего эксперимента были подобраны четыре одинаковые по уровню функциональной грамотности студенческие группы (две экспериментальные и две контрольные), с которыми проводился в дальнейшем формирующий эксперимент. Для подтверждения принадлежности контрольных и экспериментальных групп к паритетному уровню функциональной грамотности использовался критерий Стьюдента, позволяющий подтвердить вероятность причисления средних значений двух выборок к одной и той же совокупности.

Нами была использована технология работы с текстом для развития критического чтения, состоящая из трех этапов: вызов (*evocation*), осмысление (*realization of meaning*), рефлексия (*reflection*).

Анализ результатов формирующего этапа эксперимента. Результаты опытно-экспериментальной работы продемонстрировали положительные изменения во всех показателях деятельностного компонента. Существенно

уменьшилось количество студентов, владеющих умениями заключения и объяснения на низком уровне.

Мы преследовали цель – выяснить, как технология развития критического мышления студентов способствует формированию функциональной грамотности.

Результаты экспериментального обучения студентов по предлагаемой технологии продемонстрировали положительную динамику изменений во всех компонентах критического мышления.

Технология развития критического мышления повлияла на мотивирующий компонент.

Студенты продемонстрировали высокий уровень письменной речи, хороший словарный запас, умение анализировать, обобщать и применять полученные из разных источников знания, аргументированно отстаивать свою позицию. Все студенты отметили необходимость учиться работать с информацией, изменение отношения к изучению русского языка. Студенты пришли к заключению, что человек может критически рассматривать и развивать собственный процесс мышления, может научиться размышлять более объективно и логически.

Нами применялись такие формы работы по развитию критического мышления как «Дерево предсказаний», «Семантическая карта», «Инсерт», «Ромашка Блума». Эти стратегии позволили студентам осуществить различные виды анализа, развить умение интерпретации, оценки, рефлексии.

Основным достижением является активное участие студентов в процессе критического чтения. Важнейшим показателем эффективности ФЭ явилась сравнительная характеристика студентов экспериментальной и контрольных групп.

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы показал, что положительная динамика прослеживается в экспериментальной группе. В экспериментальной группе количество студентов с низким уровнем критического мышления сократилось на 26,7%, увеличилось количество студентов, обладающих средним – 13,1% и высоким – 13,6% уровнями. В контрольной группе положительная динамика составляет 4,5% за счет перехода с нижнего уровня на средний. *Заключение.* Для обеспечения продуктивности формирования функциональной грамотности студентов преподавателям рекомендуем применять технологию критического мышления, с помощью которой можно формировать организационные, интеллектуальные и другие уме-

ния, в том числе умение самостоятельно осуществлять деятельность учения.

Настоящий материал лишь часть исследования, за которым следует работа по разработке комплекса организационно-педагогических условий формирования функциональной грамотности на основе развития критического мышления студентов. Поэтому в данном материале представлено только несколько стратегий развития критического мышления, применяемых на занятиях русского языка с целью развития функциональной грамотности студентов.

Данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, показывают, что предложенная модель представляет собой эффективное средство развития функциональной грамотности студентов.

Наше исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы, но может послужить основой для дальнейших изысканий, творческих поисков в области разработки научных основ формирования функциональной грамотности студентов на основе технологии развития критического мышления.

Литература

- 1 Sticht Thomas. Functional literacy skills curriculum for the Secondary School. Paper for the American Educational Research Association meetings. Distributed by ERIC Clearinghouse. – Washington, D.C., 1974.
- 2 Denny Kevin, Harmon Colm, O'Sullivan, Vincent. Functional literacy, educational attainment and earnings: a multi-country comparison // University College Dublin. – Institute for the study of social change, 2003.
- 3 Augustus Daniel, Addison Kofi. The impact of functional literacy on socio-economic lives of beneficiaries: a case study of the Agona District of Ghana // Edo Journal of Counselling. – Vol. 2. – № 2. – 2009.
- 4 Гершунский Б.С. Грамотность для 21 века // Советская педагогика. – 1990. – № 4.
- 5 Мацкевич В. Крупник С. Функциональная грамотность // Всемирная энциклопедия: Философия. – Минск, 2001. – 312 с.
- 6 Лейсестер М. Обучение навыкам критического мышления: Международная издательская группа Continuum. – 2010. – С. 15-17.
- 7 Малькова З.А. Джон Дьюи – философ и педагог-реформатор // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 95-104.
- 8 Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
- 9 Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М.: Арена, 1994. – 223 с.
- 10 Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо «Перемена». – 2001. – № 4.

References

- 1 Sticht Thomas. Functional literacy skills curriculum for the Secondary School. Paper for the American Educational Research Association meetings. Distributed by ERIC Clearinghouse. – Washington, D.C., 1974.
- 2 Denny Kevin, Harmon Colm, O'Sullivan, Vincent. Functional literacy, educational attainment and earnings: a multi-country comparison // University College Dublin. – Institute for the study of social change, 2003.
- 3 Augustus Daniel, Addison Kofi. The impact of functional literacy on socio-economic lives of beneficiaries: a case study of the Agona District of Ghana // Edo Journal of Counselling. – Vol. 2. – № 2. – 2009.
- 4 Gershunskij B.S. Gramotnost' dlya 21 veka // Sovetskaya pedagogika. – 1990. – № 4.
- 5 Mackevich V. Krupnik S. Funkcional'naya gramotnost' // Vsemirnaya ehnciklopediya: Filosofiya. – Minsk, 2001. – 312 s.
- 6 Lejsester M. Obuchenie navykam kriticheskogo myshleniya: Mezhdunarodnaya izdatel'skaya gruppya Continuum. – 2010. – S. 15-17.
- 7 Mal'kova Z.A. Dzhon D'yui – filosof i pedagog-reformator // Pedagogika. – 1995. – № 4. – S. 95-104.
- 8 Halpern D. Psihologiya kriticheskogo myshleniya. – SPb.: Piter, 2000. – 512 s.
- 9 Klarin M.V. Innovacionnye modeli obucheniya v zarubezhnyh pedagogicheskikh poiskah. – M.: Arena, 1994. – 223 s.
- 10 Kluster D. CHto takoe kriticheskoe myshlenie? // Mezhdunarodnyj zhurnal o razvitii myshleniya cherez chtenie i pis'mo «Peremena». – 2001. – № 4.