

Жаутиқбаева А.А.,
Абдуллаева Г.А.

**Анализ результатов зимней
сессии по иностранному
языку на физико-техническом
факультете КазНУ
им. аль-Фараби
2015-2016 учебного года**

Zhautikbayeva A.A.,
Abdullaeva G.A.

**Analysis of the results of the
winter session of the 2015-2016
academic year of the foreign
language on the Physico-
Technical Faculty of Al-Farabi
Kazakh National University**

Жаутиқбаева А.А.,
Абдуллаева Г.А.

**Қазақ ұлттық университетінің
физика-техникалық
факультетінің шет тілін
2015-2016 оқу жылының
қысқы сессиясының
нәтижелерін талдау**

В данной статье рассмотрены итоги зимней сессии 2015-2016 учебного года по иностранному языку среди студентов 1 курса физико-технического факультета КазНУ им. аль-Фараби. Общие требования к системе оценивания качества знаний должны заключаться в следующем: простота конструкции, универсальность методологической схемы, легкость формализации, относительно малая трудоёмкость определения. При рейтинговой системе контроль является не только проверкой приобретенных знаний, но и важным звеном во всей цепи образования студента. В статье рассматриваются особенности при обучении иностранному языку студентов, а также, каким образом можно повысить эффективность учебного процесса.

Ключевые слова: сессия, иностранный язык, инновационные технологии, рейтинг.

This article describes the results of the winter session 2015-2016 academic year of the foreign language among students of the 1st course of the Faculty of Physics and Technology. We discuss general requirements for evaluating the quality of knowledge. They should be the following: simplicity of design, the versatility of the methodological scheme, ease of formalization, relatively low labor intensity determination. In rating system control is not only a test of acquired knowledge and skills to use them, but also an important link in the whole chain of student education. It is an essential part of the learning and training process. The author analyzes the peculiarities of the technique of students training. The paper discusses the features in teaching foreign language. We suggest how to increase the effectiveness of the educational process.

Key words: session, foreign language, innovative technology, rating.

Бұл мақалада физика-техникалық факультетінің 2015-2016 ж. 1 курс арасындағы шетел тілінен қысқы сессияның қорытындылары қарастырылған. Білім сапасын бағалау жүйесінің жалпы талаптары: құрылым қарапайымдылығы, әдістемелік құрылымның жалпылама болуы, формалаудың (рәсімдеудің) жеңілдігі, салыстырмалы түрде жеңіл анықтауы. Бақылаудың рейтинг жүйесі алған білімі дағдысы ғана емес, сондай-ақ студенттің білім деңгейінің барлық сатысын бақылауды қамтып. Сонымен қатар бұл мақалада шетел тілін үйрену үшін дұрыс таңдалған жаттығулар оқу үдерісінің қарқынына және шетел тілін оқу өз мамандығы емес студенттердің тілді үйренуге деген мотивациясын арттыруға ықпалын тигізетіндігі туралы айтылған.

Түйін сөздер: сессия, шетел тілі, инновация технологиясы, рейтинг.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ЗИМНЕЙ СЕССИИ
ПО ИНОСТРАННОМУ
ЯЗЫКУ НА ФИЗИКО-
ТЕХНИЧЕСКОМ
ФАКУЛЬТЕТЕ КАЗНУ
ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
2015-2016 УЧЕБНОГО
ГОДА**

Зимняя экзаменационная сессия закончена со следующими результатами: абсолютная успеваемость – 99,4,1% , качество знаний – 90,4% . Имеет место повышение показателя абсолютной успеваемости по сравнению с прошлым годом на 9,1%, при этом показатель качества знаний повысился на 10% (смотрите таблицу 1).

В этом учебном году студенты первого курса физико-технического факультета показали высокий уровень успеваемости, более 99 % по сравнению с прошлым годом. В разрезе специальностей более чем на 10% повысилась качественная успеваемость по специальностям «Теплоэнергетика» (10,7%), «Техническая физика» (10,5%), «Физика и астрономия» (10,0%), «СМС» (12,2%), «Материаловедение и технология новых материалов» (15,3%). Самый высокий результат у студентов по специальности «Ядерная физика»(100% успеваемость). Данные по успеваемости на казахском отделении I курса представлены в графике 1.

В течение семестра учебный процесс постоянно находился в центре внимания кафедры иностранных языков факультета филологии и мировых языков. Вопросы о состоянии учебы постоянно присутствуют в повестках заседаний кафедры. Система контроля и управления качеством направлена на коррекцию контролирующей функции. Но все эти новации не дают осязаемого эффекта. Как подсистема учебного процесса система оценивания качества знаний должна удовлетворять некоторым общим требованиям, чтобы обеспечить нормальное функционирование общей системы в целом. Общие требования к системе оценивания качества знаний, по нашему мнению, должны заключаться в следующем: простота конструкции, универсальность методологической схемы, легкость формализации, относительно малая трудоёмкость определения. Новая современная организация учебного процесса требует адекватной новым системным связям и отношениям системы оценивания качества знаний, которую можно и нужно построить только на принципиально новых идеях[2,33].

– Целенаправленность предполагает четкое определение цели каждой контрольной точки системы оценивания качества знаний, обоснование используемых форм, методов и средств проверки.

– Действенность означает стимулирование системой оценивания качества знаний деятельности и студентов, и преподавателя для достижения дальнейших успехов.

– Регулярность (систематичность) предписывает учебному процессу непрерывность контроля и оценки качества знаний на протяжении единицы обучения (семестра), этапа обучения (года образования), всего процесса обучения (ступени образования), определенную последовательность, постепенное усложнение задач и содержания образования. Получение систематической информации о том, как протекает обучение, как формируется качество образования, позволяет преподавателю проникнуть в процесс эффективного воздействия на формирование знаний и положительных качеств личности.

– Всесторонность – это охват большого по содержанию проверяемого материала: и освоение основных идей данного курса, и усвоение учебного материала по определенным содержательным стержневым линиям курса, и знание отдельных существенных фактов, понятий, закономерностей, утверждений, способов действий и способов деятельности.

– Дифференцирование предполагает определение количественных и качественных различий в знаниях, умениях и навыках. Оценка должна четко указывать на эти различия в момент проверки, причем разница в знаниях должна быть зафиксирована и выражена в оценочных баллах.

– Объективность требует выявления подлинных знаний студента. Она зависит от многих факторов: от четкого выделения и отбора объектов и содержания проверки, адекватности проверочных заданий целям проверки, обеспеченности методами обработки анализа, оценивания результатов и организованности проведения проверки.

– Единство требований означает, что один и тот же уровень знаний, умений и навыков должен оцениваться всеми преподавателями одинаково, причем такой подход распространяется и действует во всех контрольных точках оценивания.

– Индивидуализация – это использование в контрольной точке оценивания пакета заданий значительного объема, эквивалентных уровню знаний, умений и навыков, с одной стороны, и различных по своим формулировкам, с другой [4,87].

Таблица 1 – Динамика качественной успеваемости по итогам зимней экзаменационной сессии

Учебный год	Количество студентов	% успеваемости	% качества
2013-2014	570	88.5	74.5
2014-2015	545	90.5	80.4
2015-2016	473	99.4	90.4

Система оценивания качества знаний должна представлять собой совокупность контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины, сопряженных с внутренней логикой построения содержания дисциплины, с одной стороны, и соответствующих таким видам индивидуальной учебной деятельности студента, выполнение которых должно реализовывать сформированную выше цель качества знаний, с другой.

Текущий контроль проводится в целях определения качества учебного процесса и его результатов в межсессионный период, позволяет обеспечивать ритмичную учебную деятельность преподавателей и студентов, своевременно выявлять трудные для усвоения разделы курса, вводить соответствующие коррективы в учебный процесс, организовывать индивидуальную

работу творческого характера с наиболее подготовленными студентами [1,77].

Промежуточный (рубежный) контроль проводится 2 раза в течение семестра и позволяет определить качество усвоения знаний по конкретному разделу (модулю) дисциплины. Целью промежуточного контроля является оценка способности обучаемого к установлению структурно-логических связей в группе понятий, законов, закономерностей дисциплины и интерпретации определенного круга экспериментальных данных.

Второй год мы проводим *Midterm examination*. Он проводится устно и конечно для студентов это ещё один этап подготовки к сессии.

Итоговый контроль проводится в конце семестра, он должен выявить и оценить результаты изучения данной дисциплины, установить

степень адекватности проявляемого студентом качества знаний, действующим образовательно-квалификационным требованиям [5,205].

Контроль устойчивости знаний как элемент системы оценивания имеет только методическую нагрузку. С одной стороны, он позволяет определить оптимальное содержание дисциплины, исключив из него «невысвоенные знания», с другой – оптимизировать методы обучения на основе углубления их психофизической обоснованности. В целом контроль устойчивости знаний служит проверкой эффективности и объективности действующей системы оценивания качества знаний. Предполагаемая структура контрольных точек системы оценивания качества знаний достаточно динамична и легко

модифицируется с учетом содержания (объема) дисциплины, её места в учебном плане специальности. Она также открыта для реализации в своем содержании дидактических принципов построения систем оценивания качества знаний.

Предполагается выделение и постоянное развитие видов индивидуальной учебной деятельности студентов (оцениваемых в баллах) как контрольных точек разного уровня значимости. Важно при этом учитывать дидактические особенности различных видов учебной деятельности; соответствие целей того или иного вида учебной деятельности студента новой формулировке качества знаний; расширение спектра видов индивидуальной учебной деятельности. [3,52]

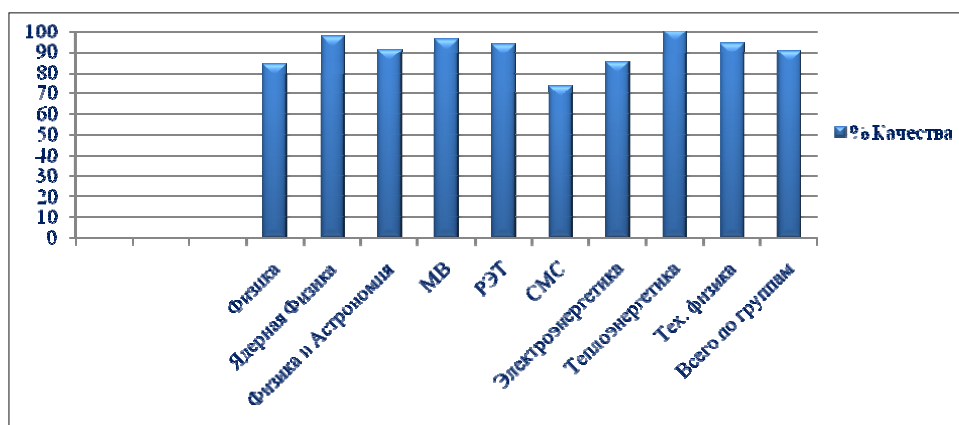


График 1 – Результаты зимней экзаменационной сессии на 1 курсе по специальностям казахского отделения

При преподавании иностранного языка преподаватели нашей кафедры использовали следующие виды индивидуальной учебной деятельности студента:

- работа со словарями
- накопление словарного запаса
- лексико-грамматические упражнения
- перевод выражений и терминов, употребляемых в данной дисциплине
- работа со спец. текстами
- реферирование
- поливариантные домашние и аудиторные практические задания

Анализ действующих в мировой высшей школе систем оценивания качества знаний показывает, что существенный прорыв достигается в системах, основанных на рейтинге студента, определяемом по совокупности оце-

нок (баллов) в различных контрольных точках процесса изучения дисциплины.

При рейтинговой системе контроль является не только проверкой приобретенных знаний и умения их использовать, но и важным звеном во всей цепи образования студента, составляет существенную часть учебного и воспитательного процесса. Преподаватель при тактичном проведении контроля может помочь студенту осознать имеющиеся пробелы в знаниях (если они существуют) и тем самым избежать подобных недостатков при дальнейшем обучении.

Повышение эффективности учебного процесса может быть достигнуто путем совершенствования методики промежуточного контроля знаний студентов, методической работы преподавателей нашей кафедры для обеспечения самостоятельной работы студентов, совершенствования

ования методического обеспечения рейтинга студентов. Существенной мотивацией к повышению качества подготовки студентов является

использование инновационных форм и методов работы: рейтинговой оценки, введение заданий по созданию творческих проектов, презентаций.

Литература

- 1 Конышева А.В. Современные методы обучения иностранному языку. – СПб КАРО, Мн: Четыре четверти, 2005. – 215 с.
- 2 Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. 2-изд. – М.: Просвещение, 2002. – 344 с.
- 3 Абалкина П.И. Совершенствование методики преподавания английского языка. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 252 с.
- 4 Лопатухина Т.А., Рябова М.В. Современный методический подход к обучению иностранному языку. – Ростов-на Дону: РВВКИУ РВ, 2008. – 87с.
- 5 Китайгородская Г.А. Методика интенсивного обучения иностранным языкам. – Киев: Высшая школа, 2005. – 344 с.

References

- 1 Konysheva A.V. Sovremennye metody obucheniya inostrannomu yazyku. – SRb KARO, Mn: CHetyre chetverti, 2005. – 215 s.
- 2 Passov E.I. Kommunikativnyj metod obucheniya inoyazychnomu govoreniyu. 2-e izd. – M.: Prosveshchenie, 2002. – 344 s.
- 3 Abalkina P.I. Sovershenstvovanie metodiki prepodavaniya anglijskogo yazyka. – M.: VLADOS, 2004. – 252 s.
- 4 Lopatuhina T.A., Ryabova M.V. Sovremennij metodicheskij podhod k obucheniyu inostrannomu yazyku. – Rostov-na Donu: RVVKIU RV, 2008. – 87 s.
- 5 Kitajgorodskaya G.A. Metodika intensivnogo obucheniya inostrannym yazykam. – Kiev: Vysshaya shkola, 2005. – 344 s.