

Досыбаева Г. К.,

к. п. н. и.о. доцента Казахского национального университета им. аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: gulnara-kas@mail.ru

РЕЗУЛЬТАТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Стремление Казахстана к интеграции в мировое образовательное пространство, к признанию наших дипломов и специалистов в странах цивилизованного мира обязывает нас проанализировать систему высшего образования США и выявить ее особенности, обратить внимание на то позитивное, что привнесено ими в развитие высшего образования в мире. Не просто зафиксировать позитивный опыт, а выявить и осмыслить его содержание, тенденции и возможность использования в практике вузов Казахстана. В любом исследовании ценно не слепое копирование, а творческое использование зарубежного опыта в практике высшей школы и педагогики. Совершенствование процесса обучения и воспитания будущих специалистов в современной высшей школе Казахстана с помощью совокупного зарубежного опыта должно быть основано на существовании практически одинаковых приоритетных направлений, что станет базой для вхождения Казахстана в мировое образовательное пространство на равных.

В условиях реформирования национальной системы образования, ее интеграции в мировое образовательное пространство очень важно знать современную зарубежную практику образования, уметь анализировать процессы в образовательной сфере за рубежом. Растущая интернационализация всех аспектов жизни общества требует постоянного анализа процессов, происходящих в образовательной сфере за рубежом, их соотнесения с тенденциями развития отечественного образования. Происходящее в настоящее время развитие системы образования в нашей стране предъявляет повышенные требования к качеству высшего образования, составляющего фундамент современной системы непрерывного образования.

Ключевые слова: интеграция, мировое образовательное пространство, не слепое копирование, творческое использование зарубежного опыта, реформирование национальной системы образования.

Dossybayeva G.K.,

CSc, acting Associated Professor of al-Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: gulnara-kas@mail.ru

Results of the modernization of the higher educational system in Kazakhstan

The willingness of RK integration into the world educational community, to acknowledgment of our diplomas and our specialists in the countries of the civilized world make us analyze the US system of higher education, reveal its peculiarities and pay attention to its positive sides. We should not simply fix their positive tendencies in the practical work at the universities of RK. All mentioned above testify the availability of contradiction of the need of RK to the world modern tendencies and real situation of this problem in the country. The given contradiction has determined the theme of my research: what are the tendencies and peculiarities of the development of the higher education of the USA. So, the subject of my research is the perfection of training and upbringing of the future specialists in the modern higher institutions of RK with the help of combined US experience.

The maximum success in modernization of the higher educational system in RK can be achieved in case all program directions of the Government placed into educational policy take all the best possible from positive potential of the US higher educational system in main directions: qualitative selection of school-leavers, qualitative teaching staff, high level of organizing of teaching process, finance provision, development of the infrastructure of the university. The analysis and study of literature on the given

problem have revealed that in the Republic Kazakhstan different aspects of comparative pedagogics, methods of comparative and pedagogical researches, educational policy of the higher education are regarded in various works and researches. Alongside with it the problem of the quality of the educational system of RK, tendencies of its reforming, the issues of globalization and integration, the development of the national model of the higher education are also considered in various scientific works. The detailed and full analysis is carried out in these works. The authors outline their vision of the national model of the education in RK which should take all the best from world experience adding local cultural and educational peculiarities. But in all scientific works the problems and importance of launching of advanced practice and traditions of the western universities into local pedagogical practice have not been solved.

Key words: modernization of the higher educational system, important tendencies, world educational market, the process of restructuring, global priorities, integration into the global educational environment, reforming the national education system.

Досыбаева Г.К.

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің доценті, п. ф. к.,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: gulnara-kas@mail.ru

Қазақстанда жоғары білім берудегі модернизацияға жоғары тиімділікке қол жеткізу

Ұлттық білім жүйесін реформалау, оны әлемдік білім арнасына біріктіру талаптары үшін, шетелдегі заманауи білім практикасын білу және шетел білім ортасында жүйелерге анализ жасай алу өте маңызды. Қоғамдағы өмір сүрудің барлық аспектісіндегі дамып жатқан интернационализация, шетел білім арнасында орын алып жатқан жүйелерді жаппай анализдеуді және бұлардың отандық білім беру тенденцияларына қатысты дамуын талап етеді. Қазір, біздің еліміздің дамып жатқан білім жүйесі, үздіксіз білім жүйесін құрайтын жоғарғы білім сапасына жоғарғы талаптар қояды, Жоғарғы білім тиімділігін арттырудың бір жолы, шетел педагогикалық тәжірибесін үйрену болып табылады. Бұған байланысты, қолда бар тәжірибеге, сонымен қатар, шетел тәжірибесіне жаңаша қарау бұлардың мағынасын ашып, алғы иделерды отандық білім беру практикасында қолдану жолдарын табу актуалды болып келеді.

Мұнымен қоса, Қазақстанның жоғарғы мектеп жұмыс тәжірибесін үйрену, жоғарғы білімнің әлемдік басымдықтарға сәйкес қайта құрылу процесінің өте баяу жүріп жатқандығын көсетеді. Осы арада, әлемдік білімнің дамуының заманауи кезеңі, АҚШ-тағы жоғарғы білім тәжірибесіне деген қызығушылықтың артуымен және болашақ мамандарды кәсіби даярлануына тәжірибиені қарқынды қолданумен сипатталады. Өркеніетті елде, отандық дипломдар мен мамандардың мойындалуына, әлемдік білім ортасына бірігуге ұмтылған Қазақстан, АҚШ жоғарғы білім жүйесіне анализ жасауды, олардың ерекшеліктерін ажыратуды және олардың жоғарғы білімнің дамуына еңгізген позитивтеріне көңіл беруді талап етеді. Жәй ғана айқындап қоймай, оны жарыққа шығарып, мазмұнының, тендециялары мен олардың Қазақстандағы жоғарғы оқу орындарындағы практикаларда қолдану мүмкіндіктерінің мағынасын ашып көрсету керек.

Түйін сөздер: жоғарғы мектебі, жоғарғы білім берудегі қайта құрулар үдерісі, әлемдік білім беру кеңістігіндегі интеграция, ұлттық білім беруді реформалау.

Введение

О способах получения качественного образования и организации учебно-воспитательного процесса в высших школах США. Одним из возможных способов поиска путей повышения эффективности высшего образования является изучение зарубежного педагогического опыта. В этой связи представляется актуальным по-новому взглянуть на имеющийся опыт обучения, в том числе и зарубежный, переосмыслить его, найти пути использования передовых идей в отечественной практике обучения. В условиях реформирования национальной системы образования, ее интеграции в мировое образовательное

пространство очень важно знать современную зарубежную практику образования, уметь анализировать процессы в образовательной сфере за рубежом. Растущая интернационализация всех аспектов жизни общества требует постоянного анализа процессов, происходящих в образовательной сфере за рубежом, их соотношения с тенденциями развития отечественного образования. Происходящее в настоящее время развитие системы образования в нашей стране предъявляет повышенные требования к качеству высшего образования, составляющего фундамент современной системы непрерывного образования.

Решение всех вышеперечисленных задач, в условиях рынка, во многом связано с совершен-

ствованием качества образования. Сегодня качество образования является основным конкурентным преимуществом любого высшего заведения. Поддерживая точку зрения В.М. Пименовой, мы констатируем, что (Сенашенко, 2002: 9). Качество образования было и остается важнейшим показателем, определяющим долгосрочное развитие любого общества в том или ином направлении. Именно качество высшего образования находится в центре внимания инициаторов и участников Болонского процесса – главная содержательная задача которого состоит в сохранении и повышении ее эффективности (Жампеисова, 2002: 8).

Одновременно нельзя не заметить, что качество образования мировое сообщество рассматривает как неперемное условие установления отношения взаимного доверия между государствами, а также соотносительности, мобильности, сопоставимости и привлекательности между различными системами образования (Федоров, 2003: 40).

Данная проблема является на сегодня достаточно актуальной. События последних лет поставили перед высшей школой Казахстана новую задачу, связанную с необходимостью вхождения нашей республики в число 30-ти лучших стран мира и, соответственно, с определением ее места в мировом образовательном пространстве. Решение этих сверх задач напрямую зависят от качества предоставляемых вузами образовательных услуг будущим специалистам и оценки этого качества мировым сообществом.

Эксперимент

Наиболее распространенные методы, используемые при изучении данной темы – сравнительный, описательный анализ по проблеме исследования; сопоставительный, социологический анализ; систематизация и анализ количественных данных о развитии систем образования, выявление и анализ важнейших закономерностей и тенденций развития образования в исследуемых странах, сопоставление моделей высшего образования и образовательной политики в этих странах, теоретических установок и основных индикаторов совершенствования качества профессиональной подготовки будущих специалистов. Методологическую и теоретическую основу исследования составляют основные положения и принципы сравнительной педагогики – принцип диалектического подхода к рассмотрению многообразного педа-

гогического опыта зарубежных стран, принцип объективности; системный, синергетический, комплексный, конкретно-исторический, культурологический подходы к развивающим системам. Совершенствование процесса обучения и воспитания будущих специалистов в современной высшей школе Казахстана с помощью совокупного зарубежного опыта должно быть основано на существовании практически одинаковых приоритетных направлений, что станет базой для вхождения Казахстана в мировое образовательное пространство на равных.

В ходе исследования возникла рабочая гипотеза о том, что если использовать совокупный опыт высшего образования США в РК, то можно приблизить систему и качество подготовки специалистов в Казахстане до уровня мировых стандартов, т.к. американская система высшего образования является на сегодня наиболее успешной, продуктивной и конкурентоспособной.

Результаты и обсуждение

Ожидаемые в ходе изучения темы выражены в следующих тезисах – раскрыть тенденции и особенности системы высшего образования США, яркое проявление которых делают ее конкурентоспособной во всем мировом образовательном пространстве;

– выявить характерные особенности организации учебно-воспитательного процесса в ведущих вузах США, а также требования, к качественному отбору преподавательского состава и абитуриентов с учетом рыночных отношений;

– разработать научно обоснованные выводы и рекомендации по активному внедрению ряда преимуществ системы высшего образования США, учет которых позволит приблизить качество подготовки специалистов в Казахстане до уровня мировых стандартов.

Дискуссия в рамках изучения проблематики о путях достижения максимального успеха в модернизации системы высшего образования в Казахстане

Проанализировав ряд работ ученых, Рузанова О.В. по этой теме писала в своей кандидатской диссертации об основных тенденциях повышении качества высшего образования в США (Рузанова, 2001: 138).

Филатов С. писал в научном журнале «Высшее образование в США» об оценке качества в модели непрерывного образования (Филатов, 2005: 27).

Хамханова Д.Н. в научном журнале «Стандарты и качество» писала о системе менеджмента качества в учебном заведении (Хамханова, 2005: 86). Борисов Е. в этой статье писал о качестве образования и место высшей школы в обществе (Борисов, 2003: 9).

Сенашенко В. Ткач Р. в научном журнале «Альма Матер» остановились на теме о Болонском процессе и качестве образования (Сенашенко, 2002: 8). Матвеева И. в научном журнале «Стандарты и качество» рассказала о качестве образования в информационном обществе (Матвеева, 2005: 76). Искаков Б. писал об оценке качества высшего образования в Казахстане: состояние и перспективы в журнале «Высшая школа Казахстана» (Искаков, 2007: 5).

По вопросам качества образования, это позволило нам выявить, что основными его *индикаторами* являются:

- качественный набор абитуриентов;
- качественный профессорско-преподавательский состав;
- высокий уровень организации учебно-воспитательного процесса, материально-технического и учебно-методического обеспечения;
- развитая инфраструктура вуза;
- объемы финансирования.

О высокой конкурентоспособности системы образования США можно судить по высказываниям специалистов из ряда стран. В частности, Ролан Шмит, известный специалист в области теории высшего образования, на конгрессе Международной Ассоциации непрерывного инженерно-технического образования отметил, что «...система высшего ... образования Соединенных Штатов не имеет себе равных в мире. Эта система дала миру больше выдающихся специалистов и фундаментальных исследований, чем любая другая. В итоге Соединенные Штаты оставили далеко позади другие страны по числу лауреатов Нобелевских премий, полученных за последние десятилетия. Это та система, которая лучше, чем любая другая в мире, гармонирует с потребностями промышленности – как с крупнейшими корпорациями, так и с малыми интерпренерскими фирмами, в частности, со многими из числа тех, которые порождены самой системой образования. Это та система, которая привлекает к себе на учебу все возрастающие потоки студентов со всего мира, демонстрируя этим высокое качество и продуктивность» (Schmitt, 1990: 10).

Другим, хотя и косвенным, подтверждением сказанному является число американцев –

лауреатов Нобелевской премии. Со времени ее учреждения (в 1901 г.) 168 американцев стали лауреатами в области науки: физики, химии, физиологии и медицины. Это 38,5% всех обладателей Нобелевской премии. На следующем месте Великобритания с 63 лауреатами. И если США еще далеки от конечной цели – предоставить полноценное образование всем, то они, по крайней мере, на пути к ней (The Times Higher Education Supplement., 2004: http://www.aha.ru/~moskow64/educational_book).

К. Стивенсон в своей статье «Америка: народ и страна» отмечал преимущества американского образования.

Вместе с тем изучение опыта работы высшей школы Казахстана убеждают нас в том, что процесс перестройки высшего образования в соответствии с мировыми приоритетами протекает достаточно медленно. А между тем современный этап развития образования в мире характеризуется повышением интереса к опыту высшего образования в США, интенсивным использованием его в профессиональной подготовке будущих специалистов. Стремление Казахстана к интеграции в мировое образовательное пространство, к признанию наших дипломов и специалистов в странах цивилизованного мира обязывает нас проанализировать систему высшего образования США и выявить ее особенности, обратить внимание на то позитивное, что привнесено ими в развитие высшего образования в мире. Не просто зафиксировать позитивный опыт, а выявить и осмыслить его содержание, тенденции и возможность использования в практике вузов Казахстана. В любом исследовании *ценно не слепое копирование*, а творческое использование зарубежного опыта в практике высшей школы и педагогики. Совершенствование процесса обучения и воспитания будущих специалистов в современной высшей школе Казахстана с помощью совокупного зарубежного опыта должно быть основано на существовании практически одинаковых приоритетных направлений, что станет базой для вхождения Казахстана в мировое образовательное пространство на равных. Сравнимость и легкость перевода кредитных часов дает возможность студентам переводиться из одного университета в другой (и неоднократно) и выбирать учебные программы, лучше отвечающие их ожиданиям и требованиям работодателей. Таким образом, набор курсов каждого студентов уникален (Сужикова М. писала об образовании на основе системы кредитных часов (Сужикова, 2004: 56).

Набравший необходимое количество кредитов, имеет право на присвоение академической степени бакалавра и на получение диплома без его защиты. Торжественный выпуск проводится в соответствии с традициями вуза (Штокман, Штокман, 2005: 200).

Особый интерес вызывает в американских вузах, описанная в работе А.Е. Штокмана и Е.А. Штокмана система по которой происходит сдача письменных экзаменов в некоторых американских вузах, например, в Принстонском университете. Система носит название «система чести». Студенты берут на себя полную ответственность за честное отношение к экзаменам. Преподаватель не контролирует самостоятельности выполнения работы. Он лишь раздает экзаменационные листы, отвечает на возникшие вопросы и покидает аудиторию. Он возвращается после окончания времени, отведенного для ответов на вопросы, и собирает у студентов работы. Студенты, подписывая работу, *делают приписку*: «*Клянусь своей честью*», что во время экзамена я не нарушил «Кодекса чести» писали в «Высшее образование в США: научно-популярное издание» правилах проведения экзаменов в американских вузах и о знаменитом «Кодексе чести». (Штокман, Штокман, 2005: 200).

В США даже существует специальная программа – Программа предоставления студентам временной работы (Federal Work-Study), Для улучшения своего финансового положения студентам разрешается работать в кампусе или вне его 20 часов в неделю (или полную неделю в период каникул. Так, например, большая часть студентов Стэнфордского университета сама зарабатывает значительную часть средств на учебу. Кроме того, в ряде университетов существуют программы «работа – учеба» и программы финансового содействия, оказываемого штатами и федеральным правительством. Например, в университете Пасифик на Аляске около 71% студентов получают помощь через университет и 15% работают по совместительству в университетском городке. В Гарварде около 40% студентов получают стипендию, а средняя стипендия в Стэнфорде составляла 4,5 тыс. долл. в год. Студенты, которым приходится работать и учиться, – скорее правило, чем исключение. (Дуглас К. Стивенсон, 1993: 80)

«В 2002 году система дистанционного обучения принесла вузу 327, 74 млн. долл. США, в основном за счет обучения. Чистая прибыль университета в том году составила 64, 3 млн. долл. США. По состоянию на 31 августа 2004

года численность студентов достигла 118, 900 человек», – писали в статье «Организация дистанционного обучения в университетах США» в научном журнале «Высшее образование сегодня» о развитии дистанционного образования (Тихомирова, Шилова, 2006: 50).

Одним из наиболее значимых университетов в США является Гарвардский университет. Гарвард, чьи денежные фонды составляют на сегодня 23 млрд. долларов, занимает в рейтинге первое место. Рейтинг опубликован в посвященном образованию приложении к Times – The Times Higher Education Supplement (THES) Штокман в своей статье «Почему Гарвард – лучше?» в журнале «Alma mater» писал о преимуществах Гарвардского университета (Штокман, Штокман, 2005: 200), (Alma mater, 2005: 28).

Бюджет университета пополняет плата за обучение (дешевым вузом Гарвард не назовешь), которую вносят значительная часть его 18 тыс. студентов и аспирантов и все 13 тыс. посещающих углубленные курсы. Существуют также отчисления из бюджета штата и федеральная поддержка научных исследований (в 2000 году она составила \$320 млн). Далее – **излюбленное американское действо fundraising (специальная кампания по привлечению дополнительных средств от частных лиц и компаний; рекорд Гарварда – \$356 млн. за 1979-1984 годы). И, конечно, пожертвования корпораций и частных лиц.**

В данной статье «Университеты мирового класса: американский опыт в научном журнале «Alma mater» пишется об университетах мирового класса.

За 2000 год около 6 тыс. жителей Бостона и Кембриджа заработали в Гарвардском университете более \$325 млн. (т. е. средняя ежемесячная зарплата составляла \$ 4,5 тыс.) (Бакмастер, 2003: 27).

Университет в США – это не только научно-образовательный центр. Действует свой студенческий сенат, обладающий даже финансовыми фондами (The Times Higher Education Supplement (THES), 2004: http://www.aha.ru/~moskow64/educational_book).

Две трети президентов США, управлявших страной в XX веке, в том числе и Джордж Буш-младший, входили в состав братств. Три четверти всех конгрессменов и сенаторов США также принадлежат к тем или иным студенческим братствам.

Немаловажно в социальном плане создание и сохранение традиций вуза. Отличается выгодно в этом плане Университет штата Канзас (КУ

основан в 1856 году) в целом не самый крупный (самый большой – Стенфордский в Калифорнии имеет в обучении около 50 тыс. студентов) из более чем 3200 университетов (колледжей) США, заметно уступая признанным лидерам высшего образования – Йелю, Гарварду, Принстону, тому же Стэнфорду, Колумбусу, Массачуссетсу, Итону, Остину, Дюку, Беркли. Корнуэллу, Хопкинсу, Вандерbiltу, Джорджа Вашингтона, Пенсильванскому, Лос-Анжелеса, Сан-Диего, Финикса, военному Вест-Пойнту и некоторым другим, по материальной базе, качеству преподавательского состава, набору и знаниям выпускников. Но и слабым его назвать тоже нельзя. Принимать стажеров по гранту «Fulbright» имеет научно-исследовательское (почетное) право далеко не каждый университет США (Каверина, 2002: 90).

Таким образом, мы можем отметить сложившийся факт: в высших школах США более заметную роль в обществе играют социальный имидж и традиции. Это искренняя гордость, честь, востребованность быть *alumni* – выпускником того или иного университета. В Штатах намек, указание на то, что ты имеешь высшее образование, принадлежность пусть даже в прошлом к тому или иному вузу – это одна из ярко выраженных идеологических установок на престижность обладания степенью бакалавра, магистра, доктора, профессора. Все это способствует и процессу осознания престижности получения высшего образования (в том числе в том или ином конкретном вузе), и стремлению не посрамить такой солидный вуз, ни в процессе учебы, ни по его окончании. И главное – это высокая востребованность в нем у молодых людей: старшеклассников, юношей и девушек студенческого возраста.

Этот, невостребованный пока нашими традициями, подход к рекламе высшего образования, учебного заведения, сохранения и приумножение традиций конкретного вуза, статуса студента, его выпускника, должен стать объектом

пристального внимания системы образования в Казахстане. А также дальнейшего повышения имиджа престижности высшего образования в глазах всех социальных слоев общества, которого пока так не хватает нашей системе высшего образования

Заключение

Таким образом, важнейшими тенденциями, характерными для системы высшего образования США, являются следующие: глобализация, технологизация, компьютеризация, интернационализация, стремление посредством интернационализации высшей школы укрепить свои позиции на мировом рынке образования. Яркое проявление данных тенденций в системе высшего образования США делают ее высококонкурентной во всем мировом образовательном пространстве.

Основными показателями высокой конкурентоспособности высшего образования США являются следующие: в рейтинге лучших мировых вузов 60 находятся в США; в стране наибольшее количество выдающихся специалистов с мировым именем (которые считаются лучшими или одними из лучших в мире в своих областях знаний) и, соответственно, выдающихся фундаментальных исследований, чем в любой другой стране, свидетельством чему является число (148) лауреатов Нобелевских премий; американская система высшего образования лучше, чем любая другая в мире, гармонирует с потребностями промышленности и крупнейшими корпорациями, большими и малыми фирмами; характеризуется высоким качеством и продуктивностью многоступенчатой подготовки специалистов, особенно в части ее последипломной подготовки, которая привлекает к себе на учебу все возрастающие потоки студентов со всего мира; американские вузы отличаются *высокой технологической оснащенностью*.

Литература

- Сенашенко В., Ткач Р. Болонский процесс и качество образования // ALMA MATER. – 2002. – № 38. – С. 8-14.
 Жампеисова К.К., Сыздыкбаева Г.У., Медетбекова Г.О. К вопросу о проблемах качества педагогического образования высшей школе: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2004. – С. 144; 2002. – № 38. – С. 8-14.
 Федоров И., Еркович С. Разумно использовать мировой опыт // Высшее образование в России. – 2003. – № 4. – С. – 40.
 Рузанова О.В. Современные тенденции повышения качества высшего образования в США: дисс. к.п.н.: 13.00.01. – Казань, 2001. – 138 с.

- Филатов С. Оценка качества в модели непрерывного образования // Высшее образование в России. – 2005. – № 8. – С. 27-36.
- Хамханова Д. Н. Система менеджмента качества в учебном заведении // Стандарты и качество. – 2005. – № 9. – С. 86-88.
- Борисов Е. Качество образования и место высшей школы в обществе // «АМ». – 2003. – № 11. – С. 9.
- Сенашенко В., Ткач Р. Болонский процесс и качество образования // ALMA MATER. – 2002. – № 38. – С. 8-14.
- Матвеева И. Качество образования в информационном обществе // Стандарты и качество. – 2005. – № 9. – С. 76-81.
- Искаков Б. Оценка качества высшего образования в Казахстане: состояние и перспективы // Высшая школа Казахстана. – 2007. – № 4. – С. 5-10.
- Schmitt R.W. Universities of the Future // International Journ. Continuing Engineering Education. – Sydney, 1990. – Vol.1. – P. 10-17.
- Дуглас К.Стивенсон. Америка: народ и страна. – М.: ППП, 1993. – 80 с.
- Сужикова М. Образование на основе системы кредитных часов (Система кредитных часов, структура учебных программ и степени аккредитации вузов: опыт США). – Алматы, 2004. – 56 с.
- Штокман Е.А., Штокман А.Е. Высшее образование в США: научно-популярное издание. – М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2005. – 200 с.
- Тихомирова Н.В., Шилова Л.В Организация дистанционного обучения в университетах США // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 3. – С. 50-52.
- Почему Гарвард – лучше? // Alma mater. – 2005. – № 2. – С.28-34.
- Университеты мирового класса: американский опыт // Alma mater. – 2005. – № 2. – С. 34-36.
- Бакмастер В. Их университеты: о вузах Америки // Новое время. – 2003. – № 17. – С. 27- 29.
- The Times Higher Education Supplement (THES). – 2004. http://www.aha.ru/~moskow64/educational_book.
- Каверина Э. Ю. Приоритеты политики США в области образования // США. Канада: Экономика, Политика, Культура. – 2002. – № 5. – С. 90-104.
- Университеты мирового класса: американский опыт // Alma mater. – 2005. – № 2. – С. 34-23.
- Рывчина Ю. «Лига плюща» и другие // Обучение за рубежом. – 2004. – № 2. – С. 20-22.

References

- Bakmaster V. (2003) Ikh universitety: o vuzakh Ameriki // Novoe vremya. – № 17.S.27- 29
- Borisov E. (2003) Kachestvo obrazovaniya i mesto vysshej shkoly v obshhestve // «АМ». – №11.-S.9.
- Duglas K.Stivenson. (1993).Amerika: narod i strana. –М.:PPP,– 80s.
- Fedorov I., Erkovich S. (2003) Razumno ispol'zovat' mirovoj opyt // Vysshee obrazovanie v Rosii.–№4.S.-40.
- Filatov S. (2005)Otsenka kachestva v modeli nepreryvnogo obrazovaniya // Vysshee obrazovanieRossii.–№8.–S.27-36.
- Zhampeisova K.K., Syzdykbaeva G.U., Medetbekova G.O. (2004) K voprosu o problemakh kachestva pedagogicheskogo obrazovaniya vysshej shkole: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Алматы: KazNPU im.Abaya, – S.144
2002. – № 38. – S.8-14.
- Ehkonomika, Politika, Kul'tura.– № 5. – S. 90.-104. KHamkhanova, D. N. (2005) Sistema menedzhmenta kachestva v uchebnom zavedenii // Standartykachestvo.–№9.–S.86-88.
- Iskakov B. (2007) Otsenka kachestva vysshego obrazovaniya v Kazakhstane: sostoyanie perspektivy //Vysshaya shkola Kazakhstana.–№4.–S.5-10.
- Kaverina EH. YU. (2002) Prioritety politiki SSHA v oblasti obrazovaniya// SSHA. Kanada: Matveeva I. (2005) Kachestvo obrazovaniya v informatsionnom obshhestve // Standarty ikachestvo.–№9.-S.76-81
- Senashenko V., Tkach R. (2002) Bolonskij protsess i kachestvo obrazovaniya // ALMA MATER.–№38.-S.8-14.
- Suzhikova M. (2004) Obrazovanie na osnove sistemy kreditnykh chasov (Sistema kreditnykh chasov, struktura uchebnykh programm i stepeni akkreditatsii vuzov: opyt SSHA). – Алматы -56s.
- Suzhikova M. (2004) Obrazovanie na osnove sistemy kreditnykh chasov (Sistema kreditnykh chasov, struktura uchebnykh programm i stepeni akkreditatsii vuzov: opyt SSHA). – Алматы.-56s.
- Tkach R. (2002) Bolonskij protsess i kachestvo obrazovaniya // ALMA MATER. –.№38.S.8-
- The Times Higher Education Supplement (2004) (THES). http://www.aha.ru/~moskow64/educational_book.
- Tikhomirova N.V., SHilova L.V (2006) Organizatsiya distantsionnogo obucheniya v universitetakh SSHA // Vysshee obrazovanie segodnya. – № 3. – S. 50-52.
- Pochemu Garvard – luchshe? (2005) // Alma mater. – № 2. – S.28-34.Ruzanova O.V. (2001) Sovremennyye tendentsii povysheniya kachestva vysshego obrazovaniya v SSHA:diss....k.p.n.:13.00.01.–Kazan',-138s.
- Ryvchina YU. (2004)«Liga plyushha» i drugie // Obuchenie za rubezhom. – № 2. – S.20-22.
- Schmitt R.W. (1990) Universities of the Future // International Journ. Continuing Engineering Education.–Sydney.–Vol.1.– P.10-17.
- Shtokman E.A., SHtokman A.E. (2005) Vysshee obrazovanie v SSHA: nauchno-populyarnoe izdanie. – М.: Izdatel'stvo Assotsiatsii stroitel'nykh vuzov., – 200 s.
- University mirovogo klassa: amerikanskij opyt (2005) // Alma mater. – № 2. – S.34-36.
- University mirovogo klassa: amerikanskij opyt // Alma mater (2005). – № 2. – S.34-36.
- Khamkhanova, D. N. (2005) Sistema menedzhmenta kachestva v uchebnom zavedenii // Standartykachestvo.–№9.–S.86-88.