

Мейрамғалиева Р.М.
Мотив преступления и наказания в творчестве Ивана Бунина

В статье рассматриваются актуальные проблемы исследования некоторых граней творчества русского писателя XX века Ивана Бунина, чье творчество тесно связано с идейно-художественными принципами и традициями реалистической литературы прошлого столетия. Автор статьи подчеркивает, что реалистические традиции, которые Бунин наследовал и стремился сохранить, воспринимались им через призму сложного, переходного времени, в котором он жил. В статье выделяется мысль о том, что писатель использовал множество мотивов, но основным мотивом было преступление и наказание человека в Жизни. Автор статьи рассматривает в творчестве писателя сочинения, где представлена лишь какая-то одна из сталкивающихся в его внутреннем мире «правд». Эта правда и есть сокрытие преступления, за которым следует ожидать наказание. В статье доказывается мысль, что И. Бунин в большинстве произведений остался верен основным мотивам своего творчества: с гуманистических позиций восстает против преступления в обществе и требует справедливого наказания.

Ключевые слова: писатель, поэт, творчество, мировоззрение, критический реализм, мотив, эстетические взгляды.

Meiramgaliyeva R.M.
The motif of crime and punishment in the works of Ivan Bunin

The article deals with actual problems of study of some facets of creativity of the Russian writer of the twentieth century, Ivan Bunin, whose work is closely related to the ideological and artistic principles and traditions of the realistic literature of the last century. The article deals with actual problems of study of some facets of creativity of the Russian writer of the twentieth century, Ivan Bunin, whose work is closely related to the ideological and artistic principles and traditions of the realistic literature of the last century. The article highlighted the idea that the writer used a lot of motives, but the main motive was crime and punishment human Life. The author considers the work of the writer works, which presented only some one from experiencing in his inner world «truths». This really is the concealment of the crime, for which one should expect punishment. The article proves the idea that Bunin in most of the works remained loyal to the basic motives of his work: from the humanist position rebels against crimes in the society and requires just punishment.

Key words: writer, poet, creativity, world view, critical realism, motif, aesthetic views.

Мейрамғалиева Р.М.
Иван Бунин шығармашылығындағы қылмыс пен жазаның сарыны

Бұл мақалада XX ғасырдың атақты орыс жазушы Иван Буниннің шығармашылығындағы кейбір актуалді мәселелер қарастырылады және оның шығармашылығы әдеби-идеялық принциптерімен және өткен ғасырдағы шындық әдебиеттің дәстүрлерімен байланысты екені дәлелденеді. Мақаланың авторы реалистік дәстүрлерді Бунин әдеби мұра ретінде сақтап сол қиын және ауыспалы уақытқа орай ағаруын көрсетеді. Мақалада жазушы көп сарындарға көңіл аударғаны көрсетіледі, бірақ адамның өмірінде қылмыс пен жаза негіз боп саналады деген ойы айрықшалаанады. Мақаланың авторы жазушының шығармашылығында тек қана ішкі әлемінің «шынайы» көрсетуінен болек, жасырмалы қылмыстан кейін жаза болуы нақ шындық деп дәлелденеді. Мақалада И. Бунин көп шығармаларында өзінің негізгі сарынына талпынғаны көрсетіледі, ол – қылмысқа гуманистік позициямен қарауы, бірақ жаза әділетті болуына ұсынуы анықталады.

Түйін сөздер: жазушы, ақын, шығармашылық, көзқарасы, сыншыл реализм, сарыны, эстетикалық көзқарасы.

**МОТИВ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ И
НАКАЗАНИЯ
В ТВОРЧЕСТВЕ
ИВАНА БУНИНА**

Иван Алексеевич Бунин – один из крупных писателей русского литературы, творческое дарование которого с особенной полнотой и силой раскрылось в предреволюционное десятилетие. Уместно сказать, что при исследовании творчества Ивана Алексеевича Бунина критик А.Г. Соколов отметил, что «он один из крупных писателей русского критического реализма XX века».

Как художник Бунин сложился в XX в., но творчество его во многом связано с идейно-художественными принципами и традициями реалистической литературы прошлого столетия. Это обусловило и место писателя в литературном процессе начала века, и особенности его творческого метода и стиля.

Реалистические традиции, которые Бунин наследовал и стремился сохранить, воспринимались им через призму сложного, переходного времени, в котором он жил. В сознании Бунина рубеж веков представлялся гранью, которая разделила две эпохи, два мироощущения. Это наложила отпечаток на мировоззрение писателя, на его представления о смысле индивидуального бытия человека и жизни человечества.

Общественные и эстетические взгляды Бунина формировались в обстановке провинциальной дворянской культуры.

Девятнадцати лет Бунин навсегда покидает родовую усадьбу. Начинается полоса скитаний. Он работает в земской управе в Харькове, затем в «Орловском вестнике», где приходилось быть – и корректором, и передовиком, и театральным критиком. К этому времени относится начало литературной деятельности Бунина.

Значительное место в его творчестве всегда занимала поэзия, он начал со стихов и писал стихи до конца своих дней, но признание и известность Бунин приобрел прежде всего как прозаик. По социально-философскому диапазону проза его значительно шире, в этом можно убедиться, прочитав произведения о разоряющейся деревне, разрушительных следствиях проникновения в её жизнь новых капиталистических отношений, о деревне, в которой – голод и смерть, физическое и духовное увядание. Много пишет он о стариках, и этот интерес к старости, закату человеческого существования объясняется повышенным интересом писателя к вечным проблемам жизни

и смерти, которые волнуют его с отрочества и до конца дней.

Исследователями его творчества доказано, что основная тема его рассказов – нищая, разоряющаяся крестьянская Россия. В раскрытии данной темы писатель использовал множество мотивов, но основным мотивом было преступление и наказание человека и человечества в Жизни, чему посвящена данная статья.

Начнем с того факта жизни и творчества, когда в 1899 году Бунин познакомился с Горьким. К 90-м годам относится его знакомство с крупнейшими русскими писателями и поэтами – Толстым, Чеховым, Брюсовым. В 1901 году вышел, посвященный М. Горькому сборник «Листопад», в который вошло все лучшее из ранней бунинской поэзии. В связи с выходом сборника М. Горький писал о «том красивом, в котором вложено вечное, что составляет содержание книги...» [1, 18-19].

Критик Михайлов О.Н. считает, что «подлинный характер бунинской поэзии вскрывает лаконичный отзыв о ней М. Горького: «Когда я буду писать о Вашей книге стихов...я, между прочим, буду сравнивать Вас с Левитаном...» [3, 51].

Бунину – и прозаику, и поэту – было присуще чувство глубочайшего уважения к слову, к долгу художника-творца.

В 900-е годы Бунин был близок к демократическому лагерю литературы, к Горькому, с которым сотрудничал в «Среде» и товариществе «Знание». С тех пор Максим Горький оказывал огромное влияние на его творчество, критиковал его произведения...

Иван Бунин считал себя многим обязанным Горькому. Замысел повести «Деревня», судя по письмам Бунина, был непосредственно связан с советами Горького.

Об обреченности деревенского усадебного мира Бунин пишет и в повести «Суходол». Это семейная хроника столбовых дворян Хрущевых, которая в художественном обобщении Бунина становится как бы летописью медленного трагического вымирания русского дворянства, которое само шло навстречу судьбе. На любви и на ненависти суходольцев лежит печать ущербности, тлена, какой-то непостижимой закономерности конца. Смерть старика Хрущева, убитого незаконным сыном, трагическая кончина Петра Петровича принимает форму фатальной предопределенности, наваждения, чему нельзя, да и не нужно противиться. О косности суходольского быта Бунин пишет, что, казалось, нет ему

края. Но «дом ветшал, оседал все больше... Все те долгие годы... были для него годами медленного умирания... И все легендарнее становилось его прошлое. Суходольцы живут лишь воспоминаниями о прошлом, которое и иллюзорно, и притягательно.

Повесть заканчивается картиной заросшего церковного кладбища, на котором уже трудно найти под стершимися надписями на крестах родовые могилы. Целое сословие «просто потерялось где-то», произошло преступление времени.

В «Суходоле» Бунин, как молодой поп, с подорванной верою в бога, отслужил панихиду по умершему сословию своему, и, несмотря на гнев, на презрение к бессильным скончавшимся, отслужил все-таки с великой сердечностью...

В годы войны выходят 2 сборника рассказов Бунина – «Чаша жизни» (1915) и «Господин из Сан-Франциско» (1916). В творчестве Бунина военного времени усиливается ощущение катастрофичности человеческой жизни, суетности поисков «вечного» счастья.

Во время мировой войны Бунин не поддавался шовинистическим настроениям, трезво оценивая происходящее. Пацифистские взгляды писателя, убежденного, что никто не может отнимать жизнь у другого, обусловили его критическое отношение к войне. Февральскую революцию Бунин принял как выход из тупика, в который зашел царизм. Но великого смысла Октябрьской революции он не понял и воспринял её враждебно. В 1918 году Бунин уезжает из Москвы в Одессу, а в 1920 году эмигрирует в Париж. Твардовский А. о Бунине писал, что «эмиграция стала поистине трагическим рубежом в биографии Бунина, порвавшего навсегда с родной русской землей...» [1, 255- 272]. Писатель тяжело переживал разрыв с Родиной. Настроения отчужденности, одиночества зазвучали в его произведениях: «Роза Иерихона», «Митина любовь», «Солнечный удар», «Тень птицы», роман «Жизнь Арсеньева».

Дальнейшее обогащение и осложнение обобщения художественной мысли – вот главное, что происходит у Ивана Алексеевича Бунина в названный период. В произведениях: «Братья», «Господин из Сан-Франциско», «Сны Чанга», «Соотечественник» видится истинное кредо писателя о том, что любовь является «жаждой вместить в свое сердце весь зримый и незримый мир и вновь отдать его кому-то», полнота мироощущения, которую приносит трагическая любовь стоит ощущения мимолетности жизни.

Вместе с тем в творчестве писателя есть сочинения, где представлена лишь какая-то одна из сталкивающихся в его внутреннем мире «правд». Эта правда и есть сокрытие преступления, за которой следует ожидать наказание. Например, в повести «Суходол» И. Бунин пишет об обреченности дворянского усадебного мира на разорение, и конечно, речь идет о сложности «славянской души» столбовых дворян Хрущевых, о смерти старика, убитого незаконным сыном, когда преступление во времени принимает форму фатальной предопределенности. А в рассказе «Петлистые уши» (1916), психика героя показана испытывающим ни раскаяния, ни страха, отвергающим какие-либо моральные запреты на пути к преступлению. Герой думает, что «пора бросить эту сказку о муках совести», «довольно сочинять романы о преступлениях и наказаниях», как бы писатель «развенчивает» Достоевского, в целом, рассказ предстает как укрупненное выражение нормальной, будничной психологии человека данного века, подводя к характерным для Бунина тех лет глобальным обобщениям.

Понимание мира и своего места в нем писатель выразил в относящейся к тому времени характерной записи о том, что «идут дни за днями – и не оставляет тайная боль неуклонной потери их – неуклонной и бессмысленной, ибо идут в бездействии, все только в ожидании действия и чего-то ещё... И идут дни и ночи, и эта боль, и все неопределенные чувства и мысли и неопределенное сознание себя и всего окружающего и есть моя жизнь, не понимаемая мной». В этих словах – ключ к его творчеству!

В эти годы все настойчивее звучит тема смерти, её тайны, тема любви, всегда роковым образом сопряженной со смертью. Возвышенную цену жизни Бунин показал прежде всего в любви, дающей сознание приобретения счастья, но всегда неустойчивого, теряемого, как неустойчива в своих утратах сама жизнь: «Солнечный удар», «В Париже», «Натали», «Холодная осень» и другие рассказы, вошедшие в книгу «Темные аллеи». Герои бунинских рассказов: студенты, писатели, художники, – все

они – люди единой судьбы, выведены из сферы общественной в сферу психологических отношений, для них характерна внутренняя трагическая опустошенность, отсутствие смысла жизни. Они ищут её в любви, в воспоминаниях о прошлой любви, будущего у них нет, хотя внешние обстоятельства жизни не влекут их к обычному для бунинских рассказов трагическому финалу.

«Иван Алексеевич Бунин – по времени последний из классиков русской литературы, чей опыт мы не имеем прав забывать... – писал о Бунине Твардовский.

Место Бунина в литературе своего времени чутко почувствовала Марина Цветаева. В ноябре 1933 г., в связи с присуждением Бунину нобелевской премии, она сказала, сравнивая значение Горького и Бунина в литературе: «несравненно больше Бунина: и больше, и человечнее, и своеобразнее, и нужнее – Горький. Горький – эпоха, а Бунин – конец эпохи» [6, 106].

Понять подлинный смысл эстетической позиции Бунина помогает, обратим на это особое внимание, замечание известного поэта и критика русской эмиграции Г.В. Адамовича о том, что Бунин «гневно отказывался признать превосходство этики над эстетикой, что так существенно для Льва Толстого» [4, 181].

Бунин – первый русский реалист, у которого категория Красоты становится поистине ключевым понятием творчества, возвышающимся над этикой, хотя и не как её противоположность. И потому его эстетизм – не эстетство. «Будем служить людям земли и богу вселенной – богу, которого я называю Красотою, Разумом, Любовью, Жизнью» – читаем в ранней редакции очерков «Тень птицы».

Таким образом, Бунин в большинстве произведений остался верен основным мотивам своего творчества: с прежних гуманистических позиций восстает против преступления в обществе и требует справедливого наказания. При этом перечень «вечных ценностей» характерно для Бунина и начинается Красотою, но сам мотив толкуется – как синтез всех духовных устремлений человека.

Литература

- 1 Соколов А.Г. История русской литературы конца XIX начала XX века. – М.: Высшая школа, 1979. – 399 с.
- 2 Горьковские чтения. 1958-1959. – М., 1961. – С. 18-19.
- 3 Михайлов О.Н. И.А. Бунин. – М., 1967.
- 4 Адамович Г.В. Бунин: Воспоминания // Знамя. – 1988. – № 4.

- 5 Твардовский А.О Буине. – Бунин И.А. Собрание соч. в 9-ти т. – Т. 1.
- 6 Цветаева М. Письма к А. Тесковой. – Прага, 1969. – С. 106.

References

- 1 Sokolov A.G. Istorija ruskoj literatury konca XIX nachala XX veka. – M.: Vysshaja shkola, 1979. – 399 s.
- 2 Gor'kovskie chtenija. 1958-1959. – M., 1961. – С. 18-19.
- 3 Mihajlov O.N. I.A. Bunin. – M., 1967.
- 4 Adamovich G.V. Bunin: Vospominanija // Znamja. –1988. – № 4.
- 5 Tvardovskij A.O Bunine. – Bунин I.A. Sобрание soch. v 9-ti t. – Т. 1.
- 6 Cvetaeva M. Pis'ma k A. Teskovej. – Praga, 1969. – S. 106.

