

Абайдельданова М.,

докторант Казахского национального университета им. аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: anekalubov@gmail.com

РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ СРС

В данной статье рассматривается организация самостоятельной работы студентов-филологов как одной из ведущих форм развития интеллектуальной активности обучающихся. По современным стандартам образования самостоятельной работе студентов отводится большое место в учебном процессе, поэтому задания для данной формы мониторинга усвоения знаний должны тщательно разрабатываться и контролироваться преподавателем. В этой связи раскрывается связь между функциями головного мозга как своеобразной таксономией переработки информации и педагогической таксономией Блума, а также ее обновленной версией, успешно используемой преподавателями в учебном процессе.

В статье дается краткий обзор структурного анализа и методов лингвистического исследования концептов. Рассматривается концепт «Душа». Выявляются его основные характеристики. Доказывается, что концепт Душа является динамическим концептом и отражает языческие, христианские, научные и наивные представления русского народа. Исследуются фразеологизмы с лексемой «душа», выступающими как средство языковой концептуализации окружающего мира.

Исследование концептов имеет большое значение для осмысления культуры и миропонимания как одного народа, так и человечества в целом. А методика исследования концепта состоит из пяти основных этапов, что также способствует иерархическому выполнению заданий от простого к сложному, таким образом, стимулируя и развивая интеллектуальную активность студентов.

Ключевые слова: интеллектуальная активность, учебный процесс, СРС, таксономия Блума, концепт, анализ концептов.

Abaideldanova M.,

doctoral student of al-Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: anekalubov@gmail.com

The development intellectual activity of students-philologist in the performance of the IWS

This article considers organization of independent work of students-philologists as one of the leading forms of development of students' intellectual activity. According to modern standards of education, independent work of students is given a great role in the educational process, that's why the tasks for this form of monitoring the assimilation of knowledge should be carefully developed and controlled by the lecturer. In this regard, the connection between the functions of the brain as a kind of taxonomy of information processing and the connection with the pedagogical taxonomy bloom, as well as its updated version, successfully used by teachers in the educational process.

The article gives a brief overview of the structural analysis and methods of linguistic research of concepts. The concept of "Soul" is considered. Its main characteristics are revealed. It is proved that the concept of Soul is a dynamic concept and reflects pagan, Christian, scientific and naive ideas of the Russian people. Phraseological units with the lexeme "soul", acting as a means of language conceptualization of the surrounding world, are investigated.

The study of concepts is of great importance for understanding the culture and worldview of both one nation and humanity as a whole. The research methodology of the concept is arranged in five major stages, which also contributes to the hierarchical performance of tasks from tackling more manageable problems to thornier, thus stimulating and developing students' intellectual activity.

Key words: intellectual activity, educational process, SIW, bloom's taxonomy, concept, concept analysis.

Абайдельданова М.,

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің докторанты,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: anekalubov@gmail.com

СӨЖ-ді орындау барысындағы филолог-студенттердің зияткерлік белсенділігінің дамытуы

Бұл мақалада білім алушылардың зияткерлік белсенділігін дамытудың жетекші нысандарының бірі ретінде студент-филологтардың өзіндік жұмысын ұйымдастыру қарастырылады. Білім берудің қазіргі стандарттары бойынша оқыту процесінде студенттердің өзіндік жұмысына үлкен орын беріледі, сондықтан білімді игеру мониторингінің аталған нысаны үшін оқытушы міндеттерді мұқият әзірлеп, бақылауы тиіс. Осыған байланысты ақпаратты өңдеудің өзіндік таксономиясы ретінде бас миының функциялары мен Блум педагогикалық таксономиясы, сондай-ақ оқытушылар оқу процесінде табысты пайдаланатын оның жаңартылған нұсқасы арасындағы байланыс ашылады.

Мақалада құрылымдық талдау мен концепттерді лингвистикалық зерттеу әдістеріне қысқаша шолу беріледі. “Жан” концепті қарастырылады. Оның негізгі сипаттамалары анықталады. Жан концепті динамикалық тұжырымдама болып табылатыны және орыс халқының тілдік, христиан, ғылыми және ұлттық түсініктерін бейнелейтіндігі дәлелденеді.

Әлемнің тілдік тұжырымдамасы құралы ретінде әрекет ететін «жан» лексемасымен фразеологиялық бірліктері зерттелуде.

Тұжырымдамаларды зерттеу бір халықтың да, жалпы адамзаттың да мәдениетін түсінуі үшін үлкен маңызға ие. Концептті зерттеу әдістемесі бес негізгі кезеңнен тұрады, осы арқылы студенттердің зияткерлік белсенділігін ынталандырып, дамыта отырып, қарапайымнан күрделіге қарай міндеттерді иерархиялық орындауға ықпал етеді.

Түйін сөздер: зияткерлік белсенділік, оқу процесі, СӨЖ, Блум таксономиясы, концепт, концепттерді талдау.

Введение

В связи с ускоренными темпами социально-экономического развития возросла потребность в личности, способной быстро реагировать на меняющиеся условия жизни, мыслящей нестандартно, оригинально. Современное образование сегодня ставит перед участниками обучения задачи находить новые пути для достижения поставленной цели, принимать самостоятельные решения, брать на себя ответственность в сложной ситуации. Для достижения определенного результата преподавателям и студентам необходимо реализовывать творческий потенциал в активной интеллектуальной деятельности. Успешность и продуктивность этой деятельности во многом зависит от направленности интеллектуальной активности, как одного из основных компонентов мыслительной деятельности человека.

Эксперимент

Историю развития человеческого интеллекта можно кратко определить как поиск путей эффективного общения человека с собственным мозгом. Наш мозг выполняет пять основных функций по обработке информации: восприятие, удержание, анализ, вывод и управление.

1. *Восприятие.* Информация «вводится» через органы чувств.

2. *Удержание.* Посредством работы памяти, что включает хранение информации и вспоминание (способность извлекать хранящуюся информацию).

3. *Анализ.* Распознавание взаимоотношений между различными аспектами, присущими предмету анализа, а также обработка информации.

4. *Вывод.* Передача информации в какой-либо форме, например в виде акта творчества.

5. *Управление.* Управление всеми мыслительными и физическими процессами, происходящими в мозге и в организме в целом.

Указанные пять функций мозговой деятельности, взаимно дополняют друг друга. Например, проще воспринимать информацию, если вы проявляете интерес к ней, в результате процесс восприятия мотивирован и осуществляется с участием всех ментальных функций. Если информация воспринята эффективно, оказывается, что ее проще зафиксировать и подвергнуть анализу. С другой стороны, эффективное удержание и анализ информации улучшают вашу способность воспринимать информацию.

Подобным образом анализ, представляющий собой сложное сочетание различных задач по обработке информации, требует от вас способ-

ности удерживать информацию (фиксировать и строить на ее основе ассоциативные связи), которая была воспринята. Качество анализа информации также очевидным образом зависит от вашей способности воспринимать и удерживать информацию.

Рассмотренные три функции находят логическое следствие в четвертой – вывод информации, или нахождение внешнего выражения, будь то посредством интеллект-карт, речи, жестов и т.п., того, что было воспринято, удержано и подвергнуто анализу.

Пятая функция – управление – относится к тому, как мозг управляет всеми ментальными и физическими процессами человеческого организма, частью которого является, включая регуляцию самочувствия, отношение к окружающему миру и т.п. Эта функция имеет особое значение в виду того, что для оптимальной работы восприятия, удержания, анализа и вывода информации необходимы нормально функционирующие разум и тело (Buzan T. and B., 2008: 37). Как видим, это своеобразная таксономия действий по обработке информации нашим мозгом. Для нашего исследования важно, чтобы все пять функций мозга были задействованы в процессе обучения. В практике обучения вопросы выявления, измерения и оценки уровня сформированности у студентов знаний, умений, навыков в настоящее время являются одними из центральных. Изменение требований к результатам обучения вызывает необходимость точного определения целей обучения. Наиболее популярной таксономией, в которой трактуются цели применительно к интеллектуальной деятельности студентов с учетом учебных действий и когнитивных процессов, является таксономия Б. Блума. Это иерархическая шестиуровневая структура, в которой когнитивные навыки расположены по степени сложности мыслительных операций (знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка) (<http://www.intel.ru/content/dam/www/program/education/emea/ru/ru/documents/projectdesign1/thinking-skills/bloom-taxonomy.pdf>). Первая часть таксономии, содержащая описание образовательных целей в когнитивной сфере, разработана и опубликована в 1956 г. под руководством Б. Блума. Обновленная версия таксономии была выпущена Л. Андерсон и Д. Кратводем в 2001 г. В соответствии с обновленной версией, иерархия образовательных целей в когнитивной сфере имеет два измерения: знание (4 уровня), и когнитивные процессы (6 уровней сложности). Шестой уро-

вень – *создавать* подразумевает конструирование студентами творческих проектов и решение учебно-познавательных задач на основе самостоятельно разработанных алгоритмов деятельности (Smirnova V.A., 2015: 572-576). Именно те знания, которые «добываются» студентами самостоятельно в процессе обучения, являются более значимыми и усваиваются прочнее. Студенты должны быть мотивированы на поиск информации, на самостоятельное получение знания, анализ и обработку полученной информации. Следовательно, роль преподавателя усложняется и, будучи транслятором знания, кроме данной функции, он должен стимулировать научное мышление с помощью определенных технологий, методик и подходов на занятиях по своему предмету (Evstropova N.S., Shaykhtudinova Kh.A., 2018: 91). К счастью, гуманитарное образование предоставляет большие возможности для развития творческого потенциала студентов. Познавательные цели творческих заданий разнообразны. Например, по дисциплине «Актуальные проблемы языкознания» интересным заданием для самостоятельной работы студентов может послужить методика исследования концептов. Данная методика заключается в интерпретации значения конструкций, объективирующих те или иные особенности концептов; в выявлении частотных таксономических характеристик и определении по этим характеристикам общих типологических признаков исследуемых концептов выделение концептуальных структур, когнитивных моделей и языковых схем актуализации исследуемых концептов» (Pimenova M.V., 2004: 386). Концепт (от латинского *conceptus* – мысль, понятие) – смысловое значение имени, т.е. содержание понятия, объект которого есть предмет (денотат) этого имени. Например, смысловое значение имени Луна – естественный спутник Земли (Maslova V.A., 2001: 59). Е.С. Кубрякова считает, что концепты – это единицы сознания и информационной структуры, отражающей человеческий опыт. Она называет концептом также «оперативную единицу памяти, всей картины мира, квант знания» (Kubryakova E.S., 1996: 245). По А.П. Бабушкину, концепт «является ментальной репрезентацией, которая определяет, как вещи связаны между собой и как они категоризируются» (Babushkin A.P., 1996: 103). В.В. Колесов считает, что концепт есть «чистый смысл, не обретший языковой формы; это первосмысл, первообраз, архетип, константа и т.д.» (Kolesov V.V., 2000: 59). Наряду с этим, Д.С. Лихачев выделяет бинарную сущность концепта

– его всесторонность и одновременно способность изменений в рамках контекста, что имеет место именно в тексте художественного произведения. Другими словами, формула концепта – это совокупность словарного значения слова и индивидуального и/или народного опыта человека. Концепты, по мнению Лихачева, возникают в сознании как отклик на языковой опыт в целом (Likhachev D.S., 1997: 280). При синтезе концепта определяются основные этапы: 1) построение номинативного поля концепта; 2) анализ и описание семантики языковых средств, которые входят в номинативное поле концепта; 3) когнитивная интерпретация результатов описания семантики языковых средств – выявление когнитивных признаков, которые формируют исследуемый концепт как ментальную единицу; 4) верификация полученного когнитивного описания у носителей языка; 5) описание содержания концепта в виде перечня когнитивных признаков (Porova Z.D., Sternin I.A., 2010: 408). Концепт обладает образной, понятийной и информационной составляющей; способностью изменяться со временем.

Примерный анализ концепта «Душа».

По словарю Ожегова слово «Душа» имеет несколько значений. 1) Душа – внутренний психический мир человека и его сознание. Душа = сознание – Научная картина мира. 2) То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами. Добрая душа. Низкая душа – Наивная картина мира. 3) В религиозных представлениях: сверхъестественное, нематериальное бессмертное начало в человеке, продолжающее жить после его смерти. Бессмертная д. Думать о спасении души. Души умерших – Религиозные представления. 4) перен., чего. Вдохновитель чего-н., главное лицо. Д. всего дела. Д. общества. 5. О человеке (обычно в устойчивых сочетаниях). В доме ни души. Живой души нет (никого нет; разг.). На душу приходится, досталось (на одного человека). 6. В царской России: крепостной крестьянин, а также вообще человек, относящийся к податному сословию. Ревизская д. Мертвые души (умершие крепостные, также перен.: о людях, фиктивно числящихся где-н.). * Душу тянуть (вытягивать, мотать) из кого (прост.) – мучить чем-н. надоедливый, томительный. Таким образом, для ядра концепта важно, что душа живет в человеке (<https://www.ozhegov.org>).

Этимологический словарь Фасмера. Душа – корень Дух – см. Дух – Дохнуть – Воздух. В древнегреческом языке Дух=Бог. Однокорен-

ные слова: Дух – духовный – воздушный – дышать – выдохнуть – дыхло – дыхалка – вздыхать – одышка – вздыхатели. Для славян Душа – это воздух. Устаревшие слова: Духоборы – секта раскольников; Духовенство – церковь; Духовник – священник; Духовная грамота – завещание (<https://www.gufo.me/dict/vasmer>).

Словарь антонимов: существительное Душа имеет следующие антонимы – 1) плоть и 2) тело (<https://antonymonline.ru>).

Фразеологизмы: с положительной коннотацией: Души не чаять, родственные Души, Душа компании, широкой Души человек, Душа радуется, жить Душа в Душу и т.д. С отрицательным значением: Душа не лежит, Душа не на месте, Душа ушла в пятки, мелкая Душонка, матать Душу, стоять над Душой и т.д. (<https://www.otrezal.ru/phraseological.dictionary>). Таким образом, по представлениям русского человека в теле живет дух и душа.

Вывод: 1) Душа – это внутреннее «Я» человека. Душа в ядре связана с этическими представлениями русского человека. 2) Связь Души с Богом, например: о Душе пора подумать. 3) Душа – это своеобразный сосуд внутри человека. 4) Душа – это дыхание, воздух, пар. В славянской культуре мифологема Душа предстает в виде птицы, голубя или ворона. 5) Душа имеет локализацию (место) внутри человека. У русских Душа имеет твердую субстанцию: пацарапать Душу. 6) В русской картине мира Душа – это цветок (Душа цветет), Душа – это музыкальный инструмент (струны Души). 7) Символом Души у христиан был маленький ребенок (картины Мадонны с младенцем, Душа плачет). 8) До принятия Христианства славяне сжигали тело, чтобы с дымом Душа попала на небо. *Результат:* концепт Душа – это динамический концепт, отражающий языческие, христианские, научные и наивные представления русского народа. Данный анализ не полный, в нем не отражены данные из других лексических словарей, НКРЯ, ассоциативный эксперимент. Но уже и из этого отрывка анализа концепта Душа мы увидели, что для русского народа, у которого в национальной системе ценностей на первом месте стоит духовность, «душа» – главное, стержневое понятие, превалирующее над рассудком, умом, здравым смыслом. И когда преподаватель дает задания подобного рода своим студентам, он должен учитывать одну чрезвычайно важную особенность: культурная информация языковых знаков имеет по преимуществу имплицитный характер, она как бы скрывается за языковыми

значениями. Например, русский фразеологизм «Выносить сор из избы» имеет следующее значение, зафиксированное в словаре: «разглашать сведения о неприятностях, касающихся узкого круга лиц, а культурная информация здесь глубоко запрятана – это славянский архетип: выносить сор из избы нельзя, ибо тем самым мы ослабеваем «свое» пространство. Другой пример: идиома «Ни кола, ни двора» означает: нет ни своего двора, ни хозяйства. А культурным знаком она становится, выражая следующую культурную установку: недостойно человека не иметь своего дома и имущества. Или, например, обязательное присутствие отчества у русского человека – это особый почет и уважение, которое ему оказывают соплеменники. Русские говорят: по имени называют, по отчеству – величают (Maslova V.A., 2001: 59). Таким образом, предлагая студентам задания такого типа, преподаватель создаёт условия для формирования способов действий и навыков продуктивного мышления у обучающихся, тем самым развивая не только их интеллектуальную активность, но и кругозор.

Результаты и обсуждение

Современного студента мало вооружить знаниями по предмету, нужно также передать методы получения и обработки информации, приёмы построения доводов и выводов, аргументированного отстаивания своей точки зрения по определённой проблематике, что решается путём выполнения студентами самостоятельной работы. А для того, чтобы студенты успешно выполняли самостоятельную работу, нужно их мотивировать. На наш взгляд, отличной методикой мотивации студентов и увлекающей их в процесс обучения, является таксономия Блума. Благодаря иерархическому построению учебных задач от простого к сложному, у студента формируются способности к:

- оперированию понятиями и знаниями;
- анализу и синтезу;
- классификации и систематизации;
- способности критически осмысливать предыдущий и новый материал;
- находить пути для решения новых задач.

На примере анализа концепта Душа и происхождения русских фразеологизмов мы увидели, что студенты имеют максимальную возможность для самореализации. Это и есть проявление иерархии, в которой успешно развивается интеллектуальная активность студента: каждый последующий шаг сложнее предыдущего и требует выполнения более сложных когнитивных функций. Именно такая чётко организованная последовательность обеспечивает прочное усвоение материала и успешное овладение навыками и умениями. Таким образом, наблюдается комплексный подход к пониманию учебной задачи, в которой обычно задействуется нескольких мыслительных операций.

Заключение

Задания для СРС позволяют, помимо развития интеллектуальных способностей обучаемых, решать попутно традиционные задачи. А именно: определять уровень усвоения конкретного программного материала, выявлять пробелы в развитии речевых навыков и др. При выполнении таких работ развивается как образно-ассоциативное, так и абстрактное мышление совершенствуются аналитические и синтезирующие умения классифицировать, обобщать, проводить аналогии, работают интуиция, воображение и фантазия. Создается ситуация, которая подталкивает к интеграции имеющихся знаний, применению их на практике, соотнесению со своим жизненным опытом. Задания для СРС способствуют совершенствованию исследовательских навыков у студентов, готовят их к дальнейшей интеллектуальной деятельности.

Литература

- Бьюзен Т. и Б. Супермышление / пер. с англ. Е.А. Самсонов. – 5-е изд. – Минск: Попурри, 2008. – 37 с.
- Таксономия задач Блума. Retrieved from <http://www.intel.ru/content/dam/www/program/education/emea/ru/ru/documents/project-design1/thinking-skills/bloom-taxonomy.pdf>
- Смирнова В. А. Использование таксономии целей и задач для разработки кодификатора познавательных универсальных учебных действий // Молодой ученый, 2015. – №17. – С. 572-576.
- Евстропова Н.С., Шайхутдинова Х.А. Развитие критического мышления в процессе самостоятельной работы по английскому языку студентов технического вуза. Вестник Московского государственного областного университета. Серия Педагогика. – 2018. – №2. – 90 с.
- Пименова М.В. Душа и дух: особенности концептуализации. – Кемерово: Графика, 2004. – 386 с.

- Маслова В. А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 59 с.
- Кубрякова Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Т. Лузина – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1996. – 245 с.
- Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996. – 103 с.
- Колесов В.В. О логике логоса в сфере ментальности. // Мир русского слова, 2000. – №2. – 59 с.
- Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка. // Русская словесность: Антология / Под ред. В.П. Нерознака. – М.: Academia, 1997. – 280 с.
- Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2010. – 408 с.
- Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка, 2017. Retrieved from <https://www.ozhegov.org>
- Фасмер М. Этимологический словарь русского языка, 2019. Retrieved from <https://www.gufo.me/dict/vasmer>
- Словарь антонимов русского языка, 2019. Retrieved from <https://antonymonline.ru>
- Тихонов А.Н. Фразеологический словарь русского языка, 2016. Retrieved from https://www.otrezal.ru/phraseological_dictionary

References

- B'yuzen T. i B. (2008) Supermyshleniye [Supermind]. T. i B. B'yuzen; per. s angl. Ye. A. Samsonov. 5-ye izd. Minsk: «Pop-urri». 37 p. (In Russian)
- Babushkin A.P. (1996) Tipy kontseptov v leksiko-frazeologicheskoy semantike yazyka [Concept types in the lexical and phraseological semantics of a language]. Voronezh: Izd-vo Voronezh. gos. un-ta. 103 p. (In Russian)
- Fasmer M. (2019). Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka [The etymological dictionary of the Russian language] Retrieved from <https://www.gufo.me/dict/vasmer> (In Russian)
- Kubryakova E.S. (1996) Kratkiy slovar' kognitivnykh terminov [A brief dictionary of cognitive terms]. Ye.S. Kubryakova, V.Z.Dem'yankov, YU.G.Pankrats, L.T.Luzina. M.: Izd-vo Mosk.gosu. un-ta. 245 p. (In Russian)
- Kolesov V.V. (2000) O logike logosa v sfere mental'nosti [On the logic of the logo in the field of mentality]. Mir russkogo slova. №2. 59 p. (In Russian)
- Likhachev D.S. (1997) Kontseptosfera russkogo yazyka [The conceptual sphere of the Russian language]. Russkaya slovesnost': Antologiya / Pod red. V.P.Neroznaka. M.: Academia. 280 p. (In Russian)
- Maslova V. A. (2001) Lingvokul'turologiya [Linguoculturology]. Ucheb. posobiye dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy. M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya». 59 p. (In Russian)
- Ozhegov S.I. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka [The explanatory dictionary of S.I. Ozhegov] (2017). Retrieved from <https://www.ozhegov.org> (In Russian)
- Pimenova M.V. (2004) Dusha i dukh: osobennosti kontseptualizatsii [Soul and spirit: features of conceptualization]. Kemerovo: Grafika. 386 p. (In Russian)
- Popova Z.D., Sternin I.A. (2010) Obshcheye yazykoznanie [General Linguistics]. M.: AST: Vostok-Zapad. 408 p. (In Russian)
- Smirnova V. A. (2015) Ispol'zovaniye taksonomii tseley i zadach dlya razrabotki kodifikatora poznavatel'nykh universal'nykh uchebnykh deystviy [Using the taxonomy of goals and objectives for the development of codifier of cognitive universal educational actions]. Molodoy uchenyy. №17. Pp. 572-576. (In Russian)
- Slovar' antonimov russkogo yazyka (2019). [Dictionary of antonyms of the Russian language] Retrieved from <https://antonymonline.ru> (In Russian)
- Tikhonov A.N. Frazeologicheskii slovar' russkogo yazyka(2016). [Phraseological dictionary of the Russian language] Retrieved from https://www.otrezal.ru/phraseological_dictionary (In Russian)
- Taksonomiya zadach B.Bluma [B. Bloom's Taxonomy] Retrieved from <http://www.intel.ru/content/dam/www/program/education/emea/ru/ru/documents/project-design1/thinking-skills/bloom-taxonomy.pdf> (transl. from Engl.)
- Yevstropova N.S., Shaykhutdinova K.H.A. (2018) Razvitiye kriticheskogo myshleniya v protsesse samostoyatel'noy raboty po angliyskomu yazyku studentov tekhnicheskogo vuza [Development of critical thinking in the process of independent work on the English language of students of a technical college]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya Pedagogika. №2. 90 p. (In Russian)