

<sup>1</sup>С.О. Муминов , <sup>2</sup>А.К. Есимханова, 

<sup>1</sup>к.п.н. доцент, <sup>2</sup>магистрант Казахского национального университета им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы, e-mail: s.muminov2012@yandex.kz, naiman\_alban2008@mail.ru

## АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ АНТРОПОЛОГИИ ПОВЕСТИ А.П. ПЛАТОНОВА «КОТЛОВАН» НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

**Аннотация.** А.П. Платонов – великий реформатор русской художественной прозы. В процессе развития русского романа выделены две его основные жанровые разновидности: антропологический и онтологический роман. Антропологический роман сложился и развивался в русской реалистической литературе XIX века. Онтологический роман – это обновленный жанр, который сформировался в творчестве А.Платонова и А.Белого. Писатель в своих произведениях с иных позиций, чем его великие предшественники, изображал литературных героев. А.П. Платонов придерживается в своем творчестве принципа минимализма. Минимализм творческого метода А.П. Платонова выражается в том, что его литературные персонажи (в отличие от героев классической реалистической литературы) наделены сокращенными внешними, психологическими характеристиками и свойствами. Повесть А.П. Платонова «Котлован» отличается от произведений русской литературной классики, рисовавшей полнокровных героев, наделенных разнообразными качествами и свойствами. В повести «Котлован» система онтологических образов имеет высокий смысловой статус. Это также отличает поэтику данной повести от классической реалистической литературы. Для А.П. Платонова главное заключается в том, чтобы показать не целостный образ человека, а его пребывание в бытии. Поэтому писатель лаконично рисовал своих персонажей и наделил образы пространства и времени высоким художественным статусом. В данной статье представлено последовательное описание методических приемов и способов анализа художественной антропологии и проблематики повести «Котлован» в школе. Эвристический подход обеспечит благоприятные условия для глубокого и прочного усвоения учащимися поэтики, стиля и проблематики этого произведения А.П. Платонова.

**Ключевые слова:** А.П. Платонов, повесть «Котлован», художественная антропология, новаторство, роман, методический прием, анализ.

<sup>1</sup>S.O. Muminov, <sup>2</sup>A.K. Esimkhanova,

<sup>1</sup>PhD, A/Professor, <sup>2</sup>research Assistant of al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty, e-mail: s.muminov2012@yandex.kz, naiman\_alban2008@mail.ru

### Analysis of artistic anthropology of the novel by A.P. Platonov's «Kotlovan» in literature lessons

**Abstract.** A.P. Platonov is a great reformer of Russian fiction. In the process of development of the Russian novel, dedicated two of his main genre varieties: anthropological and ontological affair. Anthropological novel emerged and developed in the Russian realist literature of the nineteenth century. Ontological novel is the new genre that emerged in the works of A. Platonov and A. Bely. The writer in his works from other positions than his great predecessors portrayed literary heroes. A.P. Platonov adheres to the principle of minimalism in his work. The minimalism of the creative method A.P. Platonov is expressed in the fact that his literary characters (unlike the heroes of classical realistic literature) are endowed with reduced external, psychological characteristics and properties. The Story of A.P. Platonov's «Kotlovan» differs from the works of Russian literary classics, which drew full-blooded heroes endowed with a variety of qualities and properties. In the story «Kotlovan» the system of ontological images has a high semantic status. It also distinguishes the poetics of this story from classical realistic literature. For A.P. Platonov's main thing is to show not a holistic image of a person, but his stay in being. Therefore, the writer succinctly drew his characters and endowed the images of space and time with high artistic status. This article presents a consistent description of methodological techniques and methods for analyzing artistic anthropology and the problems of the story «Kotlovan» at school. The heuristic approach will provide favorable conditions for the deep and lasting assimilation by students of the poetics, style and problems of this work by A.P. Platonov.

**Key words:** A.P. Platonov, the novel «Kotlovan», artistic anthropology, innovation, novel, methodological technique, analysis.

<sup>1</sup>С.О. Муминов, <sup>2</sup>А.К. Есимханова,

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің

<sup>1</sup>доценті, п. ф. к., <sup>2</sup>магистранты, Қазақстан, Алматы қ.,

e-mail: s.muminov2012@yandex.kz, naiman\_alban2008@mail.ru

### Әдебиет сабағында А.П. Платоновтың «Котлован» повесінің көркем антропологиясын талдау

**Аңдатпа.** А.П. Платонов – орыс көркем прозасының ұлы реформаторы. Орыс романының даму жүйесінде оның негізгі екі жанрлық түрі көрсетілген: антропологиялық және онтологиялық роман. Антропологиялық роман XIX ғасырдағы орыс реалистік әдебиетінде дами бастады. Онтологиялық роман – А. Платонов пен А. Белый шығармаларында құрылған жаңартылған жанр. Жазушы өз шығармаларында оның ұлы ізашарларынан өзге прозашыларды әдеби кейіпкерлерді белгілейді. А.П. Платонов өз шығармаларында минимализм принципін ұстанады. А.П. Платоновтың шығармашылық әдісінің минимализмі оның әдеби кейіпкерлерінің қысқартылған сыртқы психологиялық сипаттамалары мен қасиеттері бар екенін білдіреді. «Котлован» повесіндегі онтологиялық бейнелері жүйесі жоғары мағыналық мәртебеге ие. Бұл сондай-ақ осы повестің поэтикасын классикалық реалистік әдебиеттен ажыратады. А.П. Платонов үшін ең бастысы – адамның болмысы туралы тұтас бейнесін көрсету. Сондықтан жазушы өз кейіпкерлерін қысқа суреттеді және жоғары көркемдік мәртебемен кеңістік пен уақыт бейнелерін берді. Бұл мақалада көркем антропология және мектептегі «Котлован» әңгіме проблематикасын талдаудың әдістемелік тәсілдері мен тәсілдерінің дәйектілікпен сипаттамасы берілген. Эвристикалық тәсіл А.П. Платоновтың бұл шығармасының стилі мен проблематикасы бойынша оқушылардың терең және берік игерілуіне қолайлы жағдай жасайды.

**Түйін сөздер:** А.П. Платонов, «Котлован» повесі, көркем антропология, жаңашылдық, роман, әдістемелік қабылдау, талдау.

#### Введение

Платонов – выдающийся реформатор русской художественной прозы. Различные аспекты его творчества получили освещение в литературоведении. Мотивы телесности в творчестве Платонова рассмотрел К.А. Баршт (Barsht, 2001). Анализ смыслового пространства творчества Платонова осуществил В. Чалмаев (Chalmaev, 1988). В работе Е.Г. Мущенко представлено понимание художественного времени в романе А. Платонова «Чевенгур» (Mushchenko, 1993). Г. Гюнтер изложил свою трактовку жанровых проблем утопии Платонова (Gyunter, 1991). В.А. Подорога (Podoroga, 2013), С.Г. Бочаров (Bocharov, 1985), Л.В. Карасев (Karasev, 1990), В.А. Коваленко (Kovalenko, 1991), С.Г. Семенова (Semenova, 1988), Урбан (Urban, 1989), Д. Замятин (Zamyatin, 2000) являются авторами содержательных работ о произведениях Платонова.

Однако вопросы обновления поэтики прозы Платонова и ее методического освоения нуждаются в исследовании. Сказанное станет предметом описания в данной статье. Писатель продолжил процесс модернизации литературы, который начали его предшественники. Известно, что «к концу XIX века становится явственной неудовлетворенность литературно-психологическими канонами, начинаются поиски какой-то еще не-

определимой новой адекватности жизни. Появилось стремление уловить за привычной видимостью некую подлинную фактуру существования, скрытую постепенно отстоявшимися формами», – писала Л.Я. Гинзбург (Ginzburg, 1986: 118).

Еще Л. Толстой постепенно модернизировал свою прозу. Б.М. Эйхенбаум писал: «Разница между «Войной и миром» и «Анной Карениной» видна и на этом примере. Сны Анны и Вронского – это уже не те психологические сны, которые описаны в «Войне и мире» и художественное значение которых не выходило за пределы «диалектики души» (Ejhenbaum, 1974: 187). В творчестве Чехова также имели место попытки обновления поэтики прозы. «Еще Чехов отказался от пространных описаний быта, среды, обстановки, портрета и биографии действующих лиц, от замедленной экспозиции, фабульной завершенности и разъяснительных эпилогов», – констатирует Л.В. Крутикова (Krutikova, 1972: 195).

#### Эксперимент

Рассмотрим основные черты новаторства Платонова на примере повести «Котлован». Произведение «Котлован» – это литературное произведение со своеобразной поэтикой. Художественному миру «Котлована» свойствен антропоморфный минимализм, что выражается в том, что литературные персонажи в отличие от

классической реалистической литературы наделены схематично воссозданной антропоморфной определенностью.

Писатель ограничивается редкими и краткими портретами действующих лиц, а то и вовсе обходится без них. «Около лампы лежала женщина на земле, солома уже истерлась под ее телом, а сама женщина была почти непокрытая одеждой; глаза ее глубоко смежились, точно она томила или спала, и девочка, которая сидела у ее головы, тоже дремала, но все время водила по губам матери коркой лимона, не забывая об этом» (Platonov, 1988: 140).

В повести имеет место распад антропологического образа персонажей. Мать Насти ощущает себя каменной («я стала как каменная») (Platonov, 1988: 141). Характерно, что в повести воссоздан необычный образ медведя-молотобойца. «Медведь перестал колотить и, отошедши, выпил от жажды полведра воды. Утерев затем свое утомленно-пролетарское лицо, медведь плюнул в лапу и снова приступил к труду молотобойца» (Platonov, 1988: 174).

Главная особенность поэтики повести «Котлован» состоит в том, что в ней выведены одномерные персонажи на основе схематизации, обобщения и гротеска. Одномерных персонажей возможно охарактеризовать с помощью резюмирующих слов. Пашкин – это типичный бюрократ, Настя – это примирительница крайних позиций, Чиклин и Прушевский одержимы красотой. Другая особенность поэтики состоит в наличии абсурда и гротеска. «Воцев обратил внимание, что у калеки не было ног – одной совсем, а вместо другой находилась деревянная приставка; держался изувеченный опорой костылей и подсобным напряжением деревянного отростка правой отсеченной ноги. Зубов у инвалида не было никаких, он их сработал начисто на пищу, зато наел громадное лицо и тучный остаток туловища; его коричневые, скупно отверстые глаза наблюдали посторонний для них мир с жадностью обездоленности, с тоской скопившейся страсти, а во рту его терлись десны, произнося неслышные мысли безногого» (Platonov, 1988: 112).

### Результаты и обсуждение

Таким образом, поэтике повести «Котлован» присущи антропологический минимализм, схематичность и гротеск. Этим «Котлован» отличается от русской литературной классики, которая изображала полнокровных героев с разнообразными качествами и свойствами.

Как полагал Платонов, народные массы, втянутые в послереволюционные преобразования, пребывали в плену старых представлений и еще не освоили новой идеологии. Народное мировосприятие оказалось расколотым, лишилось целостности. Вот почему в повести нарисованы одномерные персонажи, пребывающие в состоянии постоянной растерянности.

Художественная онтология повести также обладает ярко выраженным своеобразием. В ней образы пространства и времени имеют высокий эстетический и смысловой статус. Платонов отказывается от традиционных для классической литературы развернутых пейзажных описаний.

Вместо них он показывает прочную связь образов природы с состоянием персонажей. «... Воцев очутился в пространстве, где был перед ним лишь горизонт и ощущение ветра в склонившееся лицо» (Platonov, 1988: 110). «Воцев, истомившись размышлением, лег в пыльные, проезжие травы; было жарко, дул дневной ветер и где-то кричали петухи на деревне – все предавалось безответному существованию, один Воцев отделился и молчал. Умерший, палый лист лежал рядом с головою Воцева, его принес ветер с дальнего дерева, и теперь этому листу предстояло смирение в земле» (Platonov, 1988: 111). «Все живет и терпит на свете, ничего не сознавая, – сказал Воцев близ дороги и встал, чтоб идти, окруженный всеобщим терпеливым существованием. – Как будто кто-то один или несколько немногих извлекли из нас убежденное чувство и взяли его себе» (Platonov, 1988: 111).

Таким образом, писатель не наделяет персонажей подробными внешними и внутренними характеристиками, рисуя вместо полнокровных героев схематичные и гротескные образы действующих лиц. Главное для Платонова – показать пребывание своих героев в потоке бытия. В произведении нарисована в целом безрадостная и довольно-таки мрачная картина строительства дома счастья. Проблематика повести выражает неприятие автором организованного насилия и жестокости. Писатель против построения тоталитарного общества.

Учащиеся в процессе изучения повести «Котлован» сталкиваются с незнакомой для них поэтикой, основные признаки которой проанализированы выше. Учителю литературы важно иметь в виду особенности поэтики повести «Котлован» для формирования у своих учеников глубоких представлений о ее поэтике и проблематике.

Предлагаем определить опорный теоретический материал, включающий тезисы и фор-

мулировки теоретико-литературных понятий, необходимых для разбора этого произведения. Следует оперировать в процессе анализа повести следующими понятиями: эпос, роман, повесть, сказ, литературный персонаж, проблематика, антиутопия, портрет, пейзаж, новаторство и др. Другие теоретико-литературные понятия, которые будут также использованы в процессе работы над поэтикой, следует сгруппировать в отдельный блок. Опираясь на этот блок понятий, учащиеся расширят свои представления о поэтике произведения Платонова.

Блок может включать следующие ключевые теоретические понятия:

1. художественная антропология;
2. антропоморфный (человекоподобный) литературный персонаж;
3. художественная онтология;
4. хронотоп;
5. авторские мировоззренческие эмоции;
6. комическое;
7. онейрическое пространство;
8. поэтика;
9. антиутопия.

Тщательно продумывается ход анализа текста повести, определяется система проблемных и эвристических вопросов. Урок, посвященный непосредственному изучению текста повести, можно провести в форме лекции учителя. На лекции учитель ориентирует учащихся на понимание поэтики платоновской повести. Содержание лекции резюмируется с помощью тезисов, которые можно продемонстрировать на интерактивной доске или раздать учащимся распечатанными на принтере. Тезисы служат для запоминания материала, изложенного в ходе лекции.

Следующий этап в работе над повестью «Котлован» – это продолжение ее анализа на основе теоретических сведений, перечисленных выше. Следует проанализировать художественное своеобразие повести, а также выявить доминирующие типы авторской эмоциональности и основные идеи с опорой на эти теоретические понятия.

В ходе анализа повести учащиеся размышляют над следующими эвристическими вопросами:

1. Что такое художественная антропология?
2. Что такое антропоморфный литературный персонаж?

3. Перечислите ключевых персонажей повести «Котлован». Какова их роль в повести «Котлован»?

4. Что вы можете сказать о Чиклине?

5. Дайте характеристику Воцеву.

6. Что собой представляет Прушевский?

7. С какой целью Платонов рисует образ Насти?

8. Назовите второстепенных персонажей. Обоснуйте, почему они второстепенные? Зачем нужны второстепенные персонажи в повести?

9. Какими рисует Платонов своих основных персонажей – многокомпонентными или схематизированными, одномерными?

10. Как изображает своих персонажей Платонов? Использует ли писатель портреты, показывает ли их духовную биографию, дает ли подробный психологический анализ?

11. В чем выражается сокращение антропоморфных свойств персонажей в повести «Котлован»? С какой целью это делается?

12. В чем заключается отличие художественной антропологии Платонова от художественной антропологии представителей русского реализма (Достоевский, Л.Толстой):

– портреты персонажей (подробные или лаконичные);

– биография ключевых героев или ее отсутствие;

– развернутый или сокращенный психологический анализ;

– объем характеристики персонажей (максимальный или минимальный).

13. В чем заключается своеобразие художественной антропологии в повести «Котлован»?

В завершение анализа повести «Котлован» предлагается обобщить знания учащихся, полученные в ходе разбора этого произведения:

1. Можно ли согласиться с тем, что Пашкин – бюрократ, Настя – примирительница, Чиклин и Прушевский тянутся к красоте, а Воцев одержим поиском истины?

2. Почему повесть «Котлована» является антиутопией?

3. Чем поэтика повести отличается от художественного строя русской литературной классики?

4. В чем заключается новаторство Платонова?

5. Какие мысли, идеи выражает Платонов в своей повести? С какими общественными явлениями он категорически не согласен?

6. Есть ли общие точки соприкосновения смыслового пространства повести Платонова и проблематики романов Достоевского?

### Выводы

Художественному миру «Котлована» присущ минимализм, который выражается в том, что литературные персонажи наделены схематично воссозданными образами.

В повести «Котлован» система онтологических образов имеет высокий эстетический и смысловой статус. Анализ повести «Котлован»

рекомендуем осуществлять с опорой на теоретические понятия, отражающие особенности ее поэтики.

Эффективными средствами формирования у учащихся представлений о поэтике повести «Котлован» являются лекция, эвристическая беседа, система обобщающих вопросов.

Применение методического приема сопоставления также способствует углублению знаний учащихся, активизирует их мышление, акцентирует внимание на различных сторонах поэтики и проблематики литературного произведения.

### Литература

- Баршт К.А. Мотив телесности в прозе Андрея Платонова // Русская литература. – 2001. – № 3. – С. 53 – 70.
- Чалмаев В. Утонувший колокол (читая А. Платонова) // Вопросы литературы. – 1988. – № 7. – С. 58 – 92.
- Мущенко Е.Г. Художественное время в романе А. Платонова «Чевенгур» // Андрей Платонов. Исследования и материалы. – Воронеж, 1993. – С. 28 – 39.
- Гюнтер Г. Утопия и утопическое мышление. – М.: Прогресс, 1991. – С. 252 – 276.
- Подорога В.А. Метафизика ландшафта. Коммуникативные стратегии в философской культуре XX–XXI веков. – М.: Канон+, 2013. – 552 с.
- Бочаров С.Г. О художественных мирах. – М.: Сов. писатель, 1985. – С. 249 – 296.
- Карасев Л.В. Знаки покинутого детства («постоянное» у А. Платонова) // Вопросы философии. – 1990. – № 2. – С. 26–43.
- Коваленко В.А. Творчество как ценность в мире Платонова // Вопросы философии. – 1999. – № 10. – С. 90 – 98.
- Семенова С.Г. Мытарства идеала. К выходу в свет «Чевенгура» Андрея Платонова // Новый мир. – 1988. – № 5. – С. 218–231.
- Урбан А. Перечитывая заново. – Л.: Худож. лит., 1989. – С. 147 – 182.
- Замятин Д.Н. Империя пространства: географические образы в романе А. Платонова «Чевенгур» // Филологические науки. – 2000. – № 1. – С. 14 – 23.
- Гинзбург Л.Я. Литература в поисках реальности // Вопросы литературы. – 1986. – № 2. – С. 98 – 138.
- Эйхенбаум Б. М. Лев Толстой. Семидесятые годы. – Л.: Худож. лит., Ленингр. отд., 1974. – С. 187, 188.
- Крутикова Л.В. Реалистическая проза 1910-х годов (Рассказ и повесть) // Судьбы русского реализма начала XX века / Под ред. К. Д. Муратовой. – Л.: Наука, Ленингр. отд., 1972. – С. 164 – 227.
- Платонов А.П. Государственный житель: Проза, письма. – М.: Сов. писатель, 1988. – 608 с.

### References

- Barsht K.A. (2001). Motiv telesnosti v proze Andreya Platonova. [The motive of corporality in the prose of Andrey Platonov]. *Russkaya literatura*. № 3. Pp. 53 – 70. (In Russian)
- Chalmaev V. (1988). Utonuvshij kolokol (chitaya A. Platonova). [The drowned bell (reading A. Platonov)]. *Voprosy literatury*. № 7. Pp. 58 – 92. (In Russian)
- Mushchenko E.G. (1993). Hudozhestvennoe vremya v romane A. Platonova «Chevengur». [Artistic time in A. Platonov's novel «Chevengur»]. *Andrej Platonov. Issledovaniya i materialy. Voronezh*. Pp. 28 – 39. (In Russian)
- Gyunter G. (1991). Utopiya i utopicheskoe myshlenie. [Utopia and utopian thinking.]. M.: Progress. Pp. 252 – 276. (In Russian)
- Podoroga (2003). V.A. Metafizika landshafta. Kommunikativnye strategii v filosofskoj kul'ture XX–XXI vekov. [Metaphysics of landscape. Communicative strategies in philosophical culture of XX–XXI centuries.]. *Metafizika landshafta. Kommunikativnye strategii v filosofskoj kul'ture XX–XXI vekov*. M.: Kanon, 2013. p. 552. (In Russian)
- Bocharov S.G. (1985). O hudozhestvennyh mirah. [About art worlds]. M.: Sov. pisatel', 1985. Pp. 249 – 296. (In Russian)
- Karasev L.V. (1990). Znaki pokinutogo detstva («postoyannoe» u A. Platonova). [Signs of abandoned childhood («constant» in A. Platonov)]. *Voprosy filosofii*. № 2. Pp. 26 – 43. (In Russian)
- Kovalenko V.A. (1991). Tvorchestvo kak cennost' v mire Platonova. [Signs of abandoned childhood («constant» in A. Platonov)]. *Voprosy filosofii*. № 10. Pp. 90 – 98. (In Russian)

- Semenova S.G. (1988). Mytarstva ideala. K vyhodu v svet «Chevengura» Andreya Platonova. [The ordeal of the ideal. To the publication of «Chevengur» by Andrei Platonov]. *Novyj mir*. № 5. Pp. 218 – 231. (In Russian)
- Urban A. (1989). Perechityvaya zanovo. [Re-reading]. L.: Hudozh. lit., 1989. Pp. 147 – 182. (In Russian)
- Zamyatin D.N. (2000). Imperiya prostranstva: geograficheskie obrazy v romane A. Platonova «Chevengur» [Empire of space: geographical images in A. Platonov's novel «Chevengur»]. *Filologicheskie nauki*. № 1. Pp. 14 – 23. (In Russian)
- Ejhenbaum B. M. (1974). Lev Tolstoj. Semidesyatye gody. [Leo Tolstoy. The seventies]. L.: Hudozh. lit., Leningr. otd. Pp. 187, 188. (In Russian)
- Ginzburg L.Ya. (1986). Literatura v poiskah real'nosti. [Literature in search of reality]. *Voprosy literatury*. № 2. Pp. 98 – 138. (In Russian)
- Krutikova L.V. (1972). Realisticheskaya proza 1910-h godov (Rasskaz i povest'). [Realistic prose 1910-ies (Story and story)]. *Sud'by russkogo realizma nachala XX veka*. Pod red. K.D. Muratovoj. L.: Nauka, Leningr. otd. Pp. 164 – 227. (In Russian)
- Platonov A.P. (1988). Gosudarstvennyj zhitel': Proza, pis'ma. [State resident: Prose, writing]. M.: Sov. pisatel', 608 p. (In Russian)