

А.А. Баянбаева\* , А.С. Демченко 

Казахский Национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, Алматы

\*e-mail: aigul\_bayanbayeva@mail.ru

## ИНТЕРАКТИВНЫЕ ПРИЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЖАНРА РАССКАЗА В ВУЗЕ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА Б. КАНАПЬЯНОВА)

Цель этой статьи заключается в изложении и обосновании применения методики интерактивного изучения жанра рассказа в вузовской аудитории.

В настоящей статье предлагаются различные интерактивные методические приемы и способы изучения рассказов известного казахстанского писателя Бахытжана Канапьянова на занятиях по русской литературе. Автор статьи утверждает, что последовательное использование интерактивных методических приемов необходимо для успешного анализа жанра рассказа, совершенствования умений разбора малой эпической прозы. Использование элементов и средств интерактивного обучения (эвристическая беседа, проблемные вопросы, учебный диалог, работа в группах, обсуждение) необходимо для глубокого изучения жанровой природы и поэтики рассказа как эпического произведения.

Реализация разбора вслед за автором (целостный путь анализа) при изучении жанра рассказа является эффективной формой анализа малой художественной прозы. С целью успешного анализа рассказов имеет смысл сочетать методы творческого чтения, эвристический и исследовательский. Все эти методы преподавания литературы были эффективно использованы для разбора рассказов Б. Канапьянова в вузе.

Основное внимание при изучении рассказов предлагается сконцентрировать на разборе их жанрового содержания с учетом принадлежности к определенному творческому методу. Использование интерактивных приемов обучения определяет успешную реализацию литературоведческого и методического сценария практического занятия по русской литературе. Интерактивное обучение содействует развитию самостоятельности студентов, их становлению как субъектов учебного и познавательного процесса.

**Ключевые слова:** методика, метод обучения, эвристический метод, интерактивное обучение, рассказ.

А.А. Баянбаева\* , А.С. Демченко

Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті, Қазақстан, Алматы

\*e-mail: aigul\_bayanbayeva@mail.ru

### Университетте әңгіме жанрын оқуға арналған интерактивті әдістер (Б. Қанапьяновтың шығармашылығы негізінде)

Бұл мақаланың мақсаты – университет аудиториясында әңгіме жанрын интерактивті зерттеу әдісін ұсыну және қолдануды негіздеу.

Бұл мақалада орыс әдебиеті сабақтарында қазақтың көрнекті жазушысы Бахытжан Қанапьяновтың әңгімелерін оқытудың әртүрлі интерактивті әдістері мен жолдары ұсынылған. Мақала авторы әңгіме жанрына сәтті талдау жасау, шағын эпикалық прозаны талдау дағдыларын жетілдіру үшін интерактивті әдістемелік тәсілдерді дәйекті қолдану қажет екенін алға тартады. Интерактивті оқытудың элементтері мен құралдарын (эвристикалық әңгіме, проблемалық сұрақтар, тәрбиелік диалог, топтық жұмыс, пікірталас) пайдалану эпикалық шығарма ретінде әңгіменің жанрлық табиғаты мен поэтикасын терең зерттеу үшін қажет.

Әңгіме жанрын зерттеуде талдаудың (талдаудың тұтас жолы) жүзеге асуы – шағын көркем әдебиетті талдаудың тиімді түрі. Әңгімелерді сәтті талдау үшін шығармашылық оқу, эвристикалық және зерттеу әдістерін біріктіру ерекше маңызға ие. Әдебиетті оқытудың осы әдістерінің барлығы университетте Б.Қанапьяновтың әңгімелерін талдауда тиімді пайдаланылды.

Әңгімелерді оқу барысында белгілі бір шығармашылық әдіске жататынын ескере отырып, олардың жанрлық мазмұнын талдауға көңіл бөлу ұсынылады. Оқытудың интерактивті әдістерін қолдану орыс әдебиетінен практикалық сабақтың әдеби-әдістемелік сценарийін сәтті жүзеге асыруды анықтайды. Интерактивті оқыту оқушылардың дербестігін дамытуға, олардың оқу-танымдық процестің субъектісі ретінде қалыптасуына ықпал етеді.

**Түйін сөздер:** әдістеме, оқыту әдісі, эвристикалық әдіс, интерактивті оқыту, тарих.

А.А. Баянбаева\*, А.С. Демченко

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

\*e-mail: aigul\_bayanbayeva@mail.ru

### Interactive techniques for studying the story genre in university (by the example of B. Kanapianov's creativity)

The purpose of this article is to present and justify the application of the method of interactive study of the genre of the story in the university audience.

This article proposes various interactive teaching methods and ways of studying the stories of the famous Kazakh writer Bakhytzhан Kanapyanov in Russian literature classes. The author of the article argues that the consistent use of interactive methodological techniques is necessary for a successful analysis of the genre of the story, improving the skills of parsing small epic prose. The use of elements and means of interactive learning (heuristic conversation, problem questions, educational dialogue, group work, discussion) is necessary for a deep study of the genre nature and poetics of the story as an epic work.

The implementation of analysis following the author (a holistic way of analysis) in the study of the genre of the story is an effective form of analysis of short fiction. In order to successfully analyze stories, it makes sense to combine the methods of creative reading, heuristic and research. All these methods of teaching literature were effectively used to analyze the stories of B. Kanapyanov at the university.

When studying stories, it is proposed to focus on the analysis of their genre content, taking into account belonging to a certain creative method. The use of interactive teaching methods determines the successful implementation of the literary and methodological scenario of a practical lesson in Russian literature. Interactive learning contributes to the development of students' independence, their formation as subjects of the educational and cognitive process.

**Key words:** methodology, teaching method, heuristic method, interactive learning, storytelling.

#### Введение

Как известно, в мировой художественной литературе представлены различные эпические жанры. Ведущим литературным жанром выступает роман. Внимание научной и читательской общественности всегда приковано к самой крупной эпической форме. Но и рассказ в течение нескольких столетий является востребованным жанром. Многие значительные писатели создавали высокохудожественные образцы этого жанра. Современные авторы также демонстрируют устойчивый интерес к рассказу, который благодаря своему небольшому объему позволяет оперативно выражать точку зрения на события в мире и обществе.

Характерно, что в мировом литературоведении накоплена обширная научная литература, посвященная исследованию этого популярного малого жанра. Так, имеют место работы по теории рассказа (Patea 2012). Изучаются также особенности нарратива в рассказах отдельных писателей (Campbell 1997: 105 – 122), (Bonheim 1982). Выявляются особенности структуры и композиции рассказа (Clay 1998: 23 – 31). Другие работы характеризуют историко-литературный подход. Так, убедительно анализируются особенности современного американского рассказа (Kennedy 1995). Зарубежные литературоведы проявляют интерес к изучению различных

аспектов поэтики рассказа (Shaw 1983), (Hanson 1985), (Reid 1991).

В казахстанском литературоведении наблюдается устойчивый интерес к изучению произведений современной русскоязычной литературы. С.В. Ананьева и В.В. Савельева обстоятельно охарактеризовали проблематику и художественный строй русской казахстанской литературы (Ананьева, Савельева 2014: 70 – 158). Б.У. Джолдасбекова – автор содержательного исследования прозы русских писателей Казахстана (Джолдасбекова 2015). Опубликовано уникальное биографическое справочное издание «Русские писатели Казахстана» (Джолдасбекова, Какильбаева 2011). Отдельные аспекты казахстанской русской литературы также получили определенное описание и освещение в современной науке (Джолдасбекова, Жаксылыков, Сарсекеева, Баянбаева 2016).

Жанр современного русскоязычного казахстанского рассказа получил освещение в обстоятельной статье В.В. Савельевой (Савельева 2015). Однако остаются неисследованными многие аспекты современной казахстанской русской литературы. Так, требует дальнейшего изучения малая проза известного казахстанского писателя Б. Канапьянова, который публикует свои новые художественные произведения в казахстанских и российских литературных журналах. Особый интерес для исследователей представляет жанр

ровая природа, поэтика и смысловое пространство его рассказов.

Нами специально были проанализированы рассказы Б. Канапьянова и разработаны методические приемы и средства их изучения на занятиях по русской литературе. В настоящей работе описаны интерактивные методы и приемы изучения рассказов казахстанского автора в вузовской аудитории. Материалы нашей статьи имеют несомненное практическое значение. Мы вооружаем студентов знаниями и умениями, необходимыми в их профессиональной деятельности. Важно, чтобы будущие учителя русского языка и литературы обладали глубокими представлениями о современной казахстанской русскоязычной литературе, проявляли к ней устойчивый интерес, умели адекватно и профессионально анализировать ее произведения. Знание фактов современной отечественной культуры – прямая обязанность учителя русской литературы.

Материал и методы настоящего исследования – методические способы и приемы изучения рассказов Б. Канапьянова «Почтовый холст», «Брызги шампанского» и «Зов дня ушедшего и дня грядущего».

В этой статье для раскрытия темы нашли применение следующие методы и приемы исследования: теоретический (чтение и анализ литературоведческих и методических трудов по теме исследования), типологический подход, историко-литературный, педагогический (разработка методических приемов изучения жанра рассказа), экспериментальный (апробация методических приемов).

Теоретический метод позволил составить исходные представления об эпических жанрах. Это необходимо для последующего корректного разбора поэтики рассказов как эпических произведений. Кроме того, изучение методических трудов позволило нам сориентироваться в собственном дидактическом инструментарии, выбрать наиболее эффективные методы и приемы разбора рассказов в вузовской аудитории. Типологический подход выявил характерные особенности реалистического метода. Это знание необходимо для достоверного анализа перечисленных выше реалистических рассказов Б. Канапьянова. Историко-литературный метод был использован для сопоставления современного литературного и классического фактов.

Педагогический метод нашел выражение в разработке методических приемов изучения жанра рассказа. Экспериментальный метод по-

лучил воплощение в виде апробации методических приемов разбора рассказов на практическом занятии в вузе.

При выборе и последующем использовании методов и приемов изучения рассказов следует учитывать их жанрово-родовые признаки как эпических произведений. Разбор фабулы (событийной основы) эпического произведения необходим для выявления характера картины мира, данной в системе изображенных событий. На фабульную линию рассказа опирается художественный мир, в нем воссозданный. Центром художественного мира рассказа выступают образы литературных героев, что тоже следует учитывать при анализе рассказов. События в их тесной связи с литературными героями выражают авторские смыслы. На указанное обстоятельство обращаем внимание студентов.

Кроме того, разнообразные формы мимесиса, разработанные в художественной литературе реализма, диктуют необходимость их учета при разборе текста произведения. Рассказы Бахытжана Канапьянова, которые выбраны объектом изучения в настоящей статье, содержат реалистический мимесис. Предстоит развивать у студентов умения и навыки анализа этого типа мимесиса в малой эпической прозе казахстанского автора.

При последовательном соблюдении отмеченных выше методических приемов и подходов к изучению малой прозы Бахытжана Канапьянова студенты получают адекватные представления о поэтике и проблематике его рассказов. У них формируются соответствующие умения и навыки разбора рассказов.

Таким образом, совокупность кратко охарактеризованных выше методов исследования определила ход раскрытия темы нашей работы.

#### Эксперимент

Изучение малой прозы целесообразно осуществлять в рамках дисциплины «История русской литературы Казахстана». Мы отвели для изучения названных выше рассказов отдельное практическое занятие с участием студентов третьего курса специальности «Русский язык и литература» Казахского национального университета им. аль-Фараби.

Большую роль при изучении в вузе эпических произведений играют методы преподавания русской литературы, разработанные в методической науке. Это гарантирует успех и результативность анализа художественного текста. Каждый примененный метод реализуется в

форме системы методических приемов и видов учебной деятельности студентов. Отмеченный факт свидетельствует в пользу планомерности разбора текста литературного произведения при условии рационального и умелого использования системы методов обучения.

При разработке методических способов изучения рассказов Бахытжана Канапьянова мы использовали классификацию методов обучения литературе Н.И. Кудряшева. (Кудряшев 1985: 67–81). Это проверенная временем авторитетная методическая классификация.

Мы убеждены, что для успешного развития литературоведческого мышления студентов следует эффективно использовать различные приемы интерактивного обучения.

Интерактивное обучение отличается несомненной эффективностью и продуктивностью. В отличие от традиционного обучения литературе оно способствует активизации мышления студентов, побуждает их к самостоятельному поиску путей решения выдвинутой проблемы и их обоснованию.

Известный ученый Г.К. Селевко, характеризуя понятие «интерактивные технологии», пишет: «Интерактивными технологиями являются такие, в которых ученик выступает в постоянно флуктуирующих субъектно-объектных отношениях относительно обучающей системы, периодически становясь её автономным активным элементом. Простейшими примерами интерактивных технологий могут быть беседа или консультация. Больше всего интерактивный режим представлен в технологических приемах, входящих в какую-либо конкретную монотехнологию. Примеры: проблематизация в технологии развивающего обучения, взаимопрос у Шаталова, игровые ситуации и др.» (Селевко 2005: 90).

Взаимосвязь на занятии методов творческого чтения, эвристического и исследовательского (по классификации Н.И. Кудряшева) обусловила достоверность результатов анализа рассказов Б. Канапьянова. Применение на практическом занятии целостного пути анализа литературного произведения обусловило успешное проведение разбора текста рассказов. Выбор целостного пути анализа жанра рассказа обусловлен его небольшим объемом.

Использование на нашем занятии различных приемов интерактивного обучения определило хорошую результативность разбора рассказов. Эвристическая беседа, проблемные вопросы, учебный диалог, полилог, работа в группах, кол-

лективное обсуждение обеспечили последовательный и содержательный анализ рассказов известного казахстанского писателя. Мы стремились создать на занятии благоприятные условия для проявления всеми студентами своей познавательной субъектности.

## Результаты и обсуждение

Предваряет анализ рассказов Б. Канапьянова заранее подготовленная студентом краткая биографическая справка о жизни и творчестве писателя. Затем слово берет преподаватель, который сообщает исходные представления о творческом методе Б. Канапьянова. Важно сказать студентам, что писатель пишет в стиле реализма. Приводим примерное содержание слова преподавателя.

Бахытжан Канапьянов – талантливый писатель-реалист, обладающий своим творческим почерком. Его произведения написаны с позиций реалистического искусства. Главное для него – достоверное и конкретное воссоздание психологии человека и реалий социума. Формы реалистического воспроизведения в его прозе самые разные. Рассмотрим особенности достоверного показа в трех рассказах писателя, опубликованных в казахстанском литературном журнале «Простор» в 2015 г.

Это рассказы «Почтовый холст», «Брызги шампанского» и «Зов дня ушедшего и дня грядущего». Студенты заранее по заданию преподавателя прочитали перечисленные произведения.

Таким образом, сформировав у студентов установку на разбор рассказов известного казахстанского писателя, приступаем к непосредственному их изучению на занятии.

Для привлечения всех студентов группы к разбору рассказов проводится следующая эвристическая беседа:

- 1) Какие черты определяют жанровую природу рассказа?
- 2) Как организован сюжет рассказа «Почтовый холст»?
- 3) Какую роль в рассказе «Почтовый холст» играют пейзажные описания?
- 4) Какова основная тема этого рассказа?
- 5) Докажите принадлежность рассказа «Почтовый холст» к методу реализма.

В результате беседы студенты приходят к следующим важным выводам. Этот рассказ является пейзажным, с четко выраженным биографическим началом. Ощущается, что автор по-

следовательно рассказывает историю реального казахстанского художника, который выступает главным героем рассказа. Сюжет «Почтового холста» повествует о детстве состоявшегося художника. Главная задача автора – показать первые шаги художника в детские годы, которые определили его последующую жизнь и творчество. Это ответ на первый вопрос эвристической беседы.

Таким образом, сюжет рассказа основан на истории становления личности и судьбы литературного героя. Организация сюжета рассказа «Почтовый холст» обеспечивает показ духовной биографии главного героя. Это ответ на второй вопрос беседы.

Особую роль в сюжете рассказа играют пейзажные описания. Степь занимает особое место в описаниях природы. Автор не скупится на щедрые эпитеты и другие тропы, в лирической тональности описывая степь. Степная природа формирует особый взгляд художника на мир и бытие в целом. Здесь Бахытжан Канапьянов неукоснительно следует традиции критического реализма изображать благотворное воздействие природы на становление внутреннего мира ключевых положительных героев. Благодаря этому обстоятельству лирическая тональность доминирует в рассказе, определяя его поэтику и смысловое пространство.

Пространство степи оказывает непосредственное влияние на становление таланта мальчика, на развитие навыков живописи. «Да и сама снежная белизна напоминала ему белый лист из альбома для рисования, который, словно бы следами неизвестных зверей и птиц в степи, оживал от первых карандашных зарисовок. Ему на первых порах никак не удавалось показать снег на чистом листе бумаги. А спустя время он изловчился показывать не сам снег, а все, что выступало из-под снега: черные деревья, следы птиц и зверей, а также лошадь с санями, извозчика с кнутом и своих ровесников, то едущих в этих санях, то катающих на лыжах, коньках и санках» (Канапьянов 2015:113).

Особое место в описаниях степи занимают образы животных и птиц, которые создают типичную атмосферу природы нашей страны. «Мальчик любил эти ранние часы рассвета. Солнце только поднимало свое лицо над краем степи, и утренние тени от деревьев и лошадей были удлинненными, превышали своими размерами реальный мир животных и природы. Мальчику удавалось и ранним утром, и в вечер-

ние часы запечатлеть эти контрасты на бумаге, хотя старшие товарищи, табунщики-жигиты, посмеивались над его зарисовками: откуда, мол, у лошадей такая большая тень, которая больше самой лошади» (Канапьянов 2015:115). Мальчик вдохновлялся образами птиц и животных, которые послужили ему натурой для творчества. Это обогащало его умения и навыки.

Будущий профессиональный художник учился рисовать не только пейзажи, животных и птиц, но и людей. В этом заключается его стремление расширять границы своего творчества. «Для героев и персонажей волшебных сказок находились реальные прототипы из жизни мальчика. Даже те жигиты, которые не раз посмеивались над его творениями, попадали под карандаш или кисть юного художника в его иллюстрациях к сказкам об Алдар-Косе. А когда он перевоплощал сказку «Счастье Кадыра», то и сам не заметил, что лицо Кадыра было где-то схожим с его лицом, сияющим от счастья творчества» (Канапьянов 2015:115). Это ответ на третий вопрос эвристической беседы.

В рассказе представлена тема духовного и профессионального становления личности художника. Автор показывает развитие творческих навыков будущего художника. Приведем один из примеров, иллюстрирующих нашу мысль. «Со временем к нему пришло некое чувство познания и восприятия цветов, рождаемых палитрой масляных красок. Это было совсем другое восприятие, глубоко отличное от карандашного рисунка или акварели. В тех набросках и пейзажных зарисовках не было глубины полотна, не было того самого «дымка», который и определяет и углубляет плоскость картины. Не было того самого многоцветия воздуха, которым был наполнен этот мир, что окружал мальчика (Канапьянов 2015:118). Мальчик целеустремленно развивает свое профессиональное зрение, что позволяет ему совершенствовать навыки живописания. Это ответ на предпоследний вопрос беседы.

В рассказе достоверно переданы реалии советской действительности, которые имели место во второй половине прошлого века. Кратко и тем не менее узнаваемо описанные локусы аула, школы, почты и большого города создают атмосферу достоверности. Студенты приводят реалии и факты из рассказа, которые указывают на время действия.

В литературе реализма финал органично связан с предыдущим содержанием произведения.

Финал сюжета рассказа Б. Канапьянова, проанализированного на занятии, написан в стиле реализма, который обычно рисовал благополучный исход истории главных героев. В финале рассказа Б. Канапьянова обнаруживается очевидный итог духовных и нравственных поисков ключевого героя. Юный художник приезжает в город, где поступает в столичное художественное училище. Это ответ на последний вопрос беседы.

Анализ следующего рассказа Б. Канапьянова «Брызги шампанского» из упомянутой выше журнальной подборки предлагаем провести, используя развивающие возможности работы в группах. Эта работа является интерактивной по своей направленности. Студенты, распределенные по группам, подготовили свои ответы на ключевые вопросы, отражающие основные аспекты художественного мира рассказа. Ответы обсуждаются всей группой. Любой студент имеет возможность высказать свою точку зрения. Заранее преподавателем выдвигается условие – критика положений должна подкрепляться аргументами. Но и защищать оспариваемые положения следует содержательно. В процессе дискуссии уточняются, корректируются точки зрения студентов.

Первая группа получила задание охарактеризовать жанровое своеобразие этого рассказа. В ходе коллективного обсуждения студенты пришли к выводу, что в рассказе «Брызги шампанского», который является городским рассказом, посвященным изображению города Алматы в советский период, преобладает социальный план.

Вторая группа должна была выявить, в чем заключается реалистическое изображение действительности. Студенты доказывают, что в рассказе достоверно воссозданы конкретные реалии советского времени с его дефицитом продуктов. Изложены с юмором своего рода приключения главного героя рассказа, который хотел купить две бутылки советского шампанского. Автор подробно рассказывает о событиях, которые произошли в один из предновогодних дней. Описаны типичные реалии советского времени: очередь в магазине за дефицитным товаром, который нельзя было свободно и без ограничений купить, с характерными ситуациями и взаимоотношениями между людьми в очереди.

Студенты третьей группы, которая разбиралась с приемами изображения литературных героев, констатировали, что в рассказе выведены следующие персонажи: «миловидная девушка», «командировочный», «девушка-продавщица»,

«соседка», «старуха», «жена» и др. Это не психологические, а скорее социальные типы-схемы. Индивидуального начала в таких образах нет. Они основаны на общественной типизации. Названная однозначность не является недостатком. В ограниченных рамках рассказа уместны подобные типы-схемы. Они не требуют показа биографической истории. Их функция заключается в презентации панорамного материала. В рассказе убедительно выведены узнаваемые образы советских людей, которые вынуждены были много времени проводить в очередях за дефицитными продуктами или товаром.

Студенты четвертой группы резюмировали, что очередь – публичное пространство, поэтому диалог – это основная форма презентации литературных персонажей. Посредством диалога читатель формирует свои представления о действующих лицах литературного произведения. Диалоги наряду с событиями выступают основными способами создания образов литературных героев. В рассказе мирно соседствуют лирическая и юмористическая интонации, определяя синтез различных жанровых начал. Автор тепло и с искренним сочувствием вспоминает минувшее позднее советское время, с юмором рассказывает о своих приключениях в очереди за шампанским. Абсурдные факты и другие проявления канувшей в лету советской действительности в авторском восприятии выглядят мило и забавно. Хотя на самом деле дефицит – это позорное явление, унижавшее достоинство советских людей.

Приступаем к разбору следующего рассказа Б. Канапьянова «Зов дня ушедшего и дня грядущего», который был включен в журнальную подборку. Этот рассказ, по сути, не является таковым. Здесь мы можем смело поспорить с автором, который назвал это произведение рассказом. Оно является скорее всего эссе. Это обстоятельство позволяет нам провести дискуссию среди студентов. Предлагается обсудить следующую проблему. К какому жанру следует отнести «Зов дня ушедшего и дня грядущего»? Это произведение является фабульным рассказом или его можно отнести к жанру эссе?

В ходе коллективного обсуждения студенты приходят к следующим выводам. В пользу утверждения о принадлежности этого произведения к жанру эссе говорит свободная форма построения текста. Фабулы как событийной основы сюжета практически нет. В тексте развиваются хорошо продуманные мысли автора о культуре, о кино, кинофильмах. Пространство

авторской мысли достаточно обширное, что характерно для формата эссе. Эссе содержит много поводов для выражения авторской позиции по разным вопросам и темам.

Автор рассуждает о фильме «Мамлюк», затем о творчестве грузинского писателя Нодара Думбадзе и киргизского писателя Чингиза Айтматова. В этом заключается интернациональный характер мировоззрения Бахытжана Канапьянова, что определяет широту его обобщений и выводов. Его мысли о фильме «Покаяние» знаменитого грузинского режиссера Тенгиза Абуладзе ведут к литературной классике. Бахытжан Канапьянов излагает, например, такую интересную идею эстетического характера: «Я не собираюсь пересказывать сюжет фильма, трактовать линию режиссера Т. Абуладзе, так как в силу неоднородности этого явления невозможно это сделать, да и ни к чему. Как можно пересказать «Мастера и Маргариту» М. Булгакова? Как можно пересказать «Осень патриарха» Г. Маркеса? Как можно пересказать «Зеркало» или «Солярис» А. Тарковского? Как можно пересказать последние романы Ч. Айтматова?» (Канапьянов 2015:132).

Писатель убедительно утверждает, что пересказ фабулы произведения искусства неизменно огрубляет его содержание. Художественный мир качественного произведения искусства нельзя описать с помощью резюмирующих формулировок. Художественный мир произведения искусства представляет собой вселенную смыслов, которые не поддаются классификации. Настоящим произведением искусства следует прежде всего наслаждаться, любоваться, оно побуждает к размышлениям. Оно несет в себе бесконечное обаяние, которое очаровывает людей. Смысловой космос великого произведения искусства поистине неисчерпаем.

В эссе представлены философские выводы, например, этот, ключевой: «Не только деда наши хотят найти свое достоинство во внуке, недодав это достоинство сыновьям, но и внуки ... порою принимают груз вины предков» (Канапьянов 2015:133). Главная тема рассказа-эссе «Зов дня ушедшего и дня грядущего» – духовная и психологическая преемственность поколений, которая определяет непрерывность жизни. Все мысли и идеи автора образуют плотный смысловой план, который вытесняет фабульную линию. Необходимо отметить, что ключевые мысли автора получают детальное развитие. Писатель умело и точно подбирает аргументы для доказательства своих идей и выводов. Этот рассказ содержит

мировоззренческие сюжеты, которые автор развивает последовательно и конкретно, подкрепляя рассуждения оригинально осмысленными фактами, взятыми из самых разных сфер жизни и искусства.

Таким образом, интерактивное изучение рассказов Б. Канапьянова обеспечило обогащение представлений студентов о жанре рассказа и способствовало развитию их литературоведческих компетенций. В ходе коллективной учебной деятельности студенты находили верные решения литературоведческих проблем. В этом процессе важна взаимовыручка и солидарность студентов. Коллективный поиск истины чрезвычайно сближает студентов, что определяет атмосферу доброжелательности на занятиях. Кроме того, студенты получают наглядные представления о проведении интерактивных занятий. Это пригодится в их будущей профессиональной деятельности.

### Выводы

Подведем итоги нашего научно-методического исследования. Как мы убедились в ходе проведения занятия, разбор современного рассказа на занятиях в вузе развивает у студентов умения и навыки анализа эпических произведений. Студенты учатся разбирать ключевые уровни текста рассказа как эпического произведения.

Разбор вслед за автором (или целостный путь анализа) при изучении жанра рассказа является оптимальным способом анализа произведений малой художественной прозы. Выбор этого пути анализа продиктован жанровой природой рассказа. Ввиду небольшого объема рассказа методически целесообразно анализировать расположенные последовательно основные эпизоды, постепенно подводя студентов к пониманию проблематики и идеи.

Для успешного анализа рассказов полезно сочетать методы творческого чтения, эвристический и исследовательский. Метод творческого чтения позволил глубоко проанализировать тексты рассказов на основе аналитического чтения. Вдумчивое чтение обусловило глубокое понимание тем и проблем произведения. С помощью эвристического метода мы сосредоточили внимание студентов на вопросах, решение которых потребовало особых усилий. Исследовательский метод был привлечен для развития навыков научной деятельности студентов в ходе изучения рассказов. Все эти методы обучения были успешно

использованы для анализа некоторых рассказов Б. Канапьянова в высшей школе.

Основное внимание при изучении рассказов следует сосредоточить на анализе их жанрового содержания с учетом принадлежности к определенному творческому методу. Этот подход характеризуется продуктивностью, так как понимание поэтики жанра способствует формированию у студентов адекватных представлений о литературном произведении, в нашем случае рассказа.

Применение интерактивных приемов и средств обучения обеспечивает успешную реализацию литературоведческого и методического сценария практического занятия по русской литературе.

Интерактивное обучение способствует организационной децентрализации практического занятия. Демократизация обучения расковывает студентов, последовательно активизирует их мышление, побуждает к самостоятельности суждений, в конечном счете определяет формирование субъектности обучающихся в ходе познавательного процесса.

### Список литературы

- Patea V. Short Story Theories: A Twenty-First-Century Perspective. - Amsterdam and New York: Rodopi, 2012. - 346 p.  
 Campbell J. Confecting Sugar: Narrative Theory and Practice in A.S. Byatt's Short Stories // Critique. - 1997. - № 38(2). - P. 105-122.  
 Bonheim H. The Narrative Models: Techniques of the Short Story. - Cambridge: Brewer, 1982. - 232p.  
 Clay G. R. Structuring the Short Story Novel // The Writer's Chronicle. - Vol. 31.3 (December). 1998. - P. 23 - 31.  
 Kennedy J. G. Modern American Short Story Sequences. - Cambridge: Cambridge University Press, 1995. - 225 p.  
 Shaw V. The Short Story: A Critical Introduction. - London: Longman, 1983. - 304 p.  
 Hanson C. Short Story and Short Fictions 1880-1980. - London: Macmillan, 1985. - 189 p.  
 Reid I. The Short Story: Critical Idiom. - London: Routledge, 1991.- 76 p.  
 Ананьева С.В., Савельева В.В. Русская литература//Современная литература народа Казахстана/ под ред. С.В. Ананьевой. – Алматы: EvoPress, 2014. – С. 70 – 158.  
 Джолдасбекова Б.У. Проза русских писателей Казахстана. – Алматы: Казак университети, 2015. – 118 с.  
 Джолдасбекова Б.У., Какильбаева Э.Т. Русские писатели Казахстана: биографический справочник. – Алматы: Казак университети, 2011.– 203 с.  
 Джолдасбекова Б.У., Жаксылыков А.Ж., Сарсекеева Н.К., Баянбаева Ж.А. и др. Эстетическая многоплановость гуманитарного дискурса литературы Казахстана периода Независимости. – Алматы: Казак университети, 2016. – 280 с.  
 Савельева В.В. Рассказы в современной прозе Казахстана: критика и актуализация жанра//Нева. – 2015. – №12//  
 Кудряшев Н.И. Методы обучения литературе //В кн.: Методика преподавания литературы /Под ред. З.Я. Рез. – М.: Просвещение, 1985. – С. 67-81.  
 Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с.  
 Канапьянов Б. Три рассказа//Простор. – 2015. – №12. – С.113 – 134.

### References

- Ananyeva S.V., Savelyeva V.V. (2014) Russkaya literatura//Sovremennaya literatura naroda Kazahstana/ pod red. S.V. Ananyevoy (Russian literature//Modern literature of the people of Kazakhstan/ ed. S.V. Ananyeva). – Алматы: EvoPress – P. 70 – 158. (In Russian)  
 Bonheim H. (1982) The Narrative Models: Techniques of the Short Story. -Cambridge: Brewer - 232p.  
 Campbell J. (1997) Confecting Sugar: Narrative Theory and Practice in A.S. Byatt's Short Stories - Critique № 38(2). - P. 105-122.  
 Clay G. R. (1998) Structuring the Short Story Novel - The Writer's Chronicle. - Vol. 31.3 (December) P. 23 - 31.  
 Dzholdasbekova B.U. (2015) Proza russkikh pisateley Kazahstana. (Prose of Russian writers of Kazakhstan) – Алматы: Kazak universiteti – 118 p. (In Russian)  
 Dzholdasbekova B.U., Kakilbaeva E.T. (2011) Russkie pisateli Kazahstana: biograficheskiy spravochnik (Russian writers of Kazakhstan: a biographical guide). – Алматы: Kazak universiteti – 203 p. (In Russian)  
 Dzholdasbekova B.U., Zhaksylykov A.Zh., Sarsekeeva N.K., Bayanbaeva Zh.A. i dr. (2016) Esteticheskaja mnogoplanovost gumanitarnogo diskursa literatury Kazahstana perioda Nezavisimosti. (Aesthetic diversity of the humanitarian discourse of the literature of Kazakhstan in the period of Independence) – Алматы: Kazak universiteti – 280 p. (In Russian)  
 Hanson C. (1985) Short Story and Short Fictions 1880-1980. - London: Macmillan 189 p.  
 Kanapyanov B. (2015) Tri rasskaza (Three stories) - Prostor №12. – P.113 – 134. (In Russian)  
 Kennedy J. G. (1995) Modern American Short Story Sequences. - Cambridge: Cambridge University Press. - 225 p.  
 Kudrjashev N.I. (1985) Metody obucheniya literature - Metodika преподаvaniya literatury /Pod red. Z.Ya. Rez. (Methods of studying literature - Methods of teaching literature / Ed. Z.Ya. Rez) – М.: Prosveshhenie – P. 67-81. (In Russian)  
 Patea V. (2012) Short Story Theories: A Twenty-First-Century Perspective. Amsterdam and New York: Rodopi. -346 p.  
 Savelyeva V.V. (2015) Rasskazy v sovremennoy proze Kazahstana: kritika i aktualizaciya zhanra (Stories in the modern prose of Kazakhstan: criticism and actualization of the genre) - Neva №12 (In Russian)  
 Selevko G.K. (2005) Pedagogicheskie tehnologii na osnove aktivizacii, intensivifikacii i effektivnogo upravleniya UVP (Pedagogical technologies based on the activation, intensification and effective management of the UVP) – М.: NII shkolnyh tehnologii – 288 p. (In Russian)  
 Shaw V. (1983) The Short Story: A Critical Introduction. - London: Longman - 304 p.  
 Reid I. The Short Story: Critical Idiom. - London: Routledge, 1991.- 76 p.