

Б.Р. Оспанова¹, **А.Е. Сейлханова²**,
А.Ж. Абдин^{1*}, **Т.В. Тимохина¹**

¹Карагандинский технический университет, Казахстан, г. Караганда

²Карагандинский университет им. Е.А. Букетова, Казахстан, г. Караганда

*e-mail: azat_abdin@mail.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА ДЛЯ АНАЛИЗА РЕЧЕВОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ

В статье рассматриваются результаты эксперимента применительно к анализу речевых ошибок специалистов, работающих в различных сферах профессиональной деятельности. Основной акцент делается на необходимости владения в совершенстве навыками культуры речи и речевого этикета. Проведенный эксперимент позволил диагностировать уровень языковой компетенции специалистов и определить некоторые направления работы по предупреждению речевых нарушений в устной спонтанной речи.

Речевая компетентность – компонент профессиональной компетентности специалиста. Несмотря на существующие теоретические и практические работы по изучаемой проблеме, многие ее аспекты остаются недостаточно разработанными. В настоящее время в науке не существует единых подходов к решению проблемы речевой подготовки будущих специалистов.

Авторами отмечаются коммуникативно значимые нарушения в устной спонтанной речи специалистов, значительно ухудшающие понимание речевой деятельности, раскрываются особенности допускаемых ошибок, дается прагматичная оценка языковой и коммуникативной компетенций специалиста любого уровня.

Актуальность исследования объясняется несоответствием степени владения речевой культурой и требованиями, предъявляемыми современным обществом к речи специалистов в их профессиональной деятельности.

Обобщение полученных результатов исследования и выводы авторов статьи раскрывают отдельные аспекты многогранной проблемы формирования речевой компетентности специалистов.

Ключевые слова: спонтанная речь, речевая компетенция, профессиональное общение, эксперимент, язык специалиста, диагностика речи.

B.R. Ospanova¹, A.E. Seilkhanova², A.Zh. Abdin^{1*}, T.V. Timokhina¹

¹Karaganda Technical University, Kazakhstan, Karaganda

²Buketov Karaganda University, Kazakhstan, Karaganda

*e-mail: azat_abdin@mail.ru

Application of the experiment to analyze the speech readiness of specialists

The article discusses the results of the experiment in relation to the analysis of speech errors of specialists working in various fields of professional activity. The main emphasis is on the need to master the skills of speech culture and speech etiquette perfectly. The experiment made it possible to diagnose the level of language competence of specialists and identify some areas of work to prevent speech disorders in oral spontaneous speech.

Speech competence is a component of professional competence of an expert. Despite the existing theoretical and practical work on the studied problem, many of its aspects remain insufficiently developed. Currently, in science there are no unified approaches to solving the problem of speech training of future experts.

The authors note communicatively significant violations in the oral spontaneous speech of specialists, which significantly worsen the understanding of speech activity, reveal the features of the mistakes made and give a pragmatic assessment of the linguistic and communicative competencies of a specialist of any level.

The relevance of the study is explained by the discrepancy between the degree of proficiency in speech culture and the requirements imposed by modern society on the speech of specialists in their professional activities.

The generalization of the obtained research results and authors' conclusions reveal certain aspects of the multifaceted problem of specialists' speech competence formation.

Key words: spontaneous speech, speech competence, professional communication, experiment, specialist's language, speech diagnostics.

Б.Р. Оспанова¹, А.Е. Сейлханова², А.Ж. Абдин^{1*}, Т.В. Тимохина¹

¹Қарағанды техникалық университеті, Қазақстан, Қарағанды қ.

²Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, Қазақстан, Қарағанды қ.

*e-mail: azat_abdin@mail.ru

Мамандардың сөйлеу дайындығын талдау үшін экспериментті қолдану

Мақалада кәсіби қызметтің әртүрлі салаларында жұмыс істейтін мамандардың сөйлеу қателіктерін талдауға қатысты эксперимент нәтижелері қарастырылады. Негізгі назар сөйлеу мәдениеті мен сөйлеу этикетін жетік меңгеру қажеттілігіне аударылады. Жүргізілген эксперимент мамандардың тілдік құзыреттілігінің деңгейін анықтауға және ауызша риясыз сөйлеудегі сөйлеу бұзылыстарының алдын-алу бойынша жұмыстың кейбір бағыттарын анықтауға мүмкіндік береді.

Сөйлеу құзыреттілігі – маманның кәсіби құзыреттілігінің құрамдас бөлігі. Зерттелетін мәселе бойынша теориялық және практикалық жұмыстарға қарамастан, оның көптеген аспектілері жеткіліксіз дамыған. Қазіргі уақытта ғылымда болашақ мамандарды сөйлеуді үйрету мәселесін шешудің бірыңғай тәсілдері жоқ.

Авторлар мамандардың ауызша риясыз сөйлеуіндегі коммуникативті маңызды бұзушылықтарды атап өтеді, сөйлеу әрекетін түсінуді едәуір нашарлатады, жіберілген қателіктердің ерекшеліктерін ашады, кез келген деңгейдегі маманның тілдік және коммуникативтік құзыреттеріне прагматикалық баға береді.

Зерттеудің өзектілігі сөйлеу мәдениетін меңгеру деңгейінің және қазіргі қоғамның мамандардың кәсіби қызметіндегі сөйлеуіне қоятын талаптарының сәйкес келмеуімен түсіндіріледі.

Зерттеу нәтижелерін жалпылау және мақала авторларының тұжырымдары мамандардың сөйлеу құзыреттілігін қалыптастырудың көп қырлы мәселесінің белгілі бір аспектілерін ашады.

Түйін сөздер: риясыз сөйлеу, сөйлеу құзыреттілігі, кәсіби қарым-қатынас, эксперимент, маманның тілі, сөйлеу диагностикасы.

Введение

На сегодняшний день концепция вузовского языкового образования предусматривает владение современными специалистами навыками профессиональной коммуникации, демонстрацию образцов общения и поведения достойные подражания, делает акцент на умения приобретать знания, перерабатывать и использовать их.

Другими словами, речь идет о формировании высокоэффективной личности профессионала, владеющей необходимыми профессиональными компетенциями, знанием литературных норм русского языка. Одной из основных составляющих любой профессиональной деятельности является устное речевое общение. Не будет преувеличением сказать, что в последнее время развитие языковой политики РК направлено на реформу образования, связанную с формированием умений и навыков в сфере грамотного профессионального общения. Владение специалистом грамотной речью обеспечивает ему востребованность и конкурентоспособность на рынке труда.

Под профессиональным общением понимают совместную деятельность на базе профессиональных компетенций, проведение координированных мероприятий, понимание своей роли и своих возможностей по реализации совместной работы. Опираясь на приведенное определение, выделим основную функцию профессиональной коммуникации. Это контактная функция, проявляющаяся в реальном поведении индивида, в готовности к взаимодействию, передаче и приему информации, в способности общаться в пространстве своей профессиональной культуры на любую тему.

К основным критериям речевой подготовленности специалистов следует отнести умение использовать в речи правила литературного языка, которые содержат нормы орфоэпии, стилистики и грамматики.

Следует согласиться с тем, что в общении всегда важен показатель грамотности и культуры. Современный специалист должен знать и понимать специфику речевого общения, владеть навыками грамотной речи. В связи с этим появляется необходимость в профессио-

нальной речевой подготовке будущих специалистов.

Известно, что культура речевого поведения – часть внутренней грамотности человека, показатель не только его интеллекта и духовности, но и визитная карточка успешного освоения какой-либо профессией. Человек любой специальности должен:

- владеть терминологией выбранной профессии;

- уметь грамотно строить высказывание на профессиональную тему;

- уметь грамотно построить диалог и управлять им в профессиональной среде;

- уметь грамотно разговаривать с людьми разных профессий по проблемам, связанным с его профессиональной деятельностью.

В связи с этим мы считаем, что речевой портрет специалиста – целенаправленно созданный тип профессионала, воспроизводящий результаты образования и воспитания, умеющий воспроизводить устную спонтанную профессиональную речь, соблюдая языковые нормы, исключая речевые ошибки.

В последнее время обучение коммуникативной стороне как одному из аспектов обучения языку в системе высшего образования приобретает особый интерес и является предметом дискуссий. Данный интерес связан с тем, что современные специалисты в процессе профессионального общения переживают определенные затруднения. Это дает основание говорить о необходимости формирования коммуникативной компетенции будущего специалиста путем использования профессионально ориентированного обучения.

Отметим, что актуальность проблемы формирования высокоэффективной личности профессионала обусловлена, прежде всего, тем, что изменился традиционный взгляд на подготовку специалиста, при котором обязательным требованием к умениям и навыкам выпускника вуза является овладение грамотной профессиональной речью.

Материал и методы

Успешность выполнения работы во многом определяется выбором методов исследования, позволяющих решить поставленные задачи и достичь цели. Основными методами исследования являются теоретический разбор проблемы, анализ сравнения, мысленное моделирование, эксперимент, а также математические и статисти-

ческие методы анализа и синтеза полученных результатов.

Для того чтобы определить степень сформированности коммуникативных навыков специалистов, были использованы неопросные методы исследования, в частности проведен эксперимент, позволяющий выявить возможности использования культурной и грамотной речи. Особенность неопросных методов состоит в том, что испытуемый ведет себя естественно. В исследовании также был использован метод контент-анализа, проанализированы полученные результаты, выделены проблемы, с которыми мы столкнулись. Данный метод чаще всего используется при анализе текстовой информации.

Следует признать, что контент-анализ, в нашем случае, – это метод сбора данных и анализа содержания текста, имеющий отношение к высказываниям, которые являются предметом коммуникации. С этой точки зрения понятие «текст» означает нечто произнесенное и записанное, выступающее как пространство коммуникации.

Другими словами, в основе данного метода лежит изучение, подсчет, сравнение количественных данных. По мнению Маркоффа, Шапиро и Вейтмана (1974: 43) контент-анализ следует назвать «текстуальным кодированием». Процедура проведения анализа заключается в следующем: аудиозапись спонтанной речи специалиста переводится в текстовый формат и затем статистически обрабатывается. Предметом анализа содержания текстовых массивов в нашем исследовании являются лексические, морфологические и синтаксические недочеты в спонтанной речи специалистов. Запись речи специалистов представляло собой неподготовленную устную речь в условиях профессионального общения как основу составляющей коммуникативной культуры.

Использование нами статистических методов дало возможность выявить частоту речевых недочетов каждой группы испытуемых, определить уровень их языковой компетенции.

Обзор литературы

В настоящее время в центре внимания ученых находятся исследования, связанные с проблемами профессиональной речевой подготовки специалистов как составляющей профессионализма. Пользуясь языком в целях общения, в частности профессионального, люди часто допускают ошибки, что является показателем неуклонного снижения общего уровня

языковой культуры. Как считают некоторые ученые, коммуникативные недочеты связаны с индивидуальными особенностями человека: «Основная часть коммуникативных неудач порождена сдвигом в сторону «ухудшения» понимания коммуникативных намерений говорящего» (Ермакова, Земская 2014: 609).

Исследователи В.А. Артемов (2004: 118), Т.А. Ладыженская (1998: 96) говорят о том, что современные технологии диктуют необходимость языкового содействия. В этой связи возникает потребность говорить о профессионализме и речевой культуре специалистов для развития общественного интереса.

Наиболее подробное и последовательное описание проблемы создания устной грамотной речи, организации методов и приемов речевой подготовки специалиста отображены в научных работах Л.С. Выготского (1991: 312), В.В. Давыдова (1996: 402), И.А. Зимней (2006: 21) и др.

На сегодняшний день существует две концепции в исследовании речевого общения специалистов. Сторонники первого направления понимают под речевой компетентностью знания, которые содержат глубокий компонент в системе речи. Представитель данной концепции Л.И. Кирилина (2005: 85) говорит о том, что для продуцирования коммуникативного акта нужны определённые знания, умения и навыки, которые соответствуют языковым нормам речи.

Сторонники второй концепции считают, что речевая компетенция – это знания, посредством которых создаются индивидуальные программы речевой деятельности.

Зарубежные ученые М. Канале и М. Свейн (1981: 33) разделяют данную точку зрения, определяя коммуникативную компетенцию как «лежащие в основе системы знания и навыки, необходимые для общения». В своих трудах известный английский психолог Джон Равен (2002: 22) говорит об идее «единства процесса формирования личности как профессионала и профессионала как личности и активного субъекта жизнедеятельности в целом». Видение данной проблемы заключается в том, что основным требованием правильности речи специалиста – это требование, не выходящее за пределы элементарной грамотности.

В поддержку данного утверждения можно привести слова И.А. Зимней (2006: 26), которая полагает, что «в результате образования у человека должно быть сформировано некоторое целостное социально-профессиональное качество, позволяющее ему успешно выполнять производ-

ственные задачи, взаимодействовать с другими людьми».

Таким образом, проведенный анализ обзора литературы позволяет сделать вывод о том, что профессиональная компетентность представляет собой систему знаний, умений и навыков, посредством которых осуществляется профессиональная деятельность коммуникантов, в частности, специалистов.

Анализ перечисленных трудов сыграл большую роль в постановке и решении проблемы нашего исследования.

Результаты и обсуждение

Переход информационного общества в новую стадию развития предъявляет к специалистам новые требования: владение, не только навыками и умениями в сфере своей профессиональной деятельности, но и навыками грамотного профессионального общения, строящегося на соблюдении правил современного русского языка. Не вызывает сомнения тот факт, что уровень речевой культуры человека влияет на продуктивность решения задач профессиональной деятельности. Другими словами, речь любого специалиста – важнейший инструмент его профессиональной деятельности.

Устная профессиональная речь является живой, постоянно развивающейся сферой речевого общения, в связи с чем заслуживает глубокого лингвистического изучения.

В подобных условиях особо остро стоит вопрос профессиональной речевой подготовки как составляющей профессионализма, так как на сегодняшний день отмечается общая тенденция коммуникативных неудач специалистов в сфере профессионального общения.

Учеными по-разному дается дефиниция понятия «речевая ошибка». Например, М.Р. Львов (2010: 152) характеризует речевую ошибку с точки зрения неверного использования при высказывании слов, неправильном построении высказывания, нарушении морфологических правил.

По мнению Т.А. Ладыженской (1991: 30), «весь отрицательный языковой материал делится на ошибки и недочеты. Ошибка – это нарушение требований правильности речи, нарушение норм литературного языка. Недочет – это нарушение требований правильности речи, нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей речи, т. е. богатой, точной и выразительной».

Дефиниция «речевая ошибка» разными исследователями дает нам возможность утверждать, что любая речь характеризуется отсутствием речевых недочетов. Однако практика показывает низкий уровень и наличие речевых нарушений, допускаемых специалистами в процессе профессионального общения. Закономерно возникает вопрос о выявлении и эффективной диагностики коммуникативных недочетов специалистов на уровне лексики, морфологии и синтаксиса.

Отметим, что задачей лексического анализа является процесс аналитического разбора входной последовательности знаков на распознанные лексемы с целью получения на выходе идентифицированных последовательностей. При морфологическом анализе основной упор делается на определении нормальной о словоформы. Задача синтаксического анализа – определить роль слов и их связи между собой.

С этой целью нами было проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление речевых ошибок путем создания лингво-математической модели, которая, по словам Баранова А.Н. (2001: 40), «характеризует междисциплинарное направление в прикладных исследованиях, в котором в качестве основного инструмента изучения языка и речи используются количественные или статистические методы анализа». В последнее время современная лингвистика для исследования речевых навыков индивида все чаще стала использовать метод моделирования, направленный на «моделируемость» языковых явлений и процессов. Диагностирование спонтанной речи связано с разработкой такой модели, которая дает возможность каждому поступившему на вход слову устанавливать принадлежность получившейся последовательности слов языку. Точность распознавания – основной показатель работы системы автоматического распознавания речи.

На сегодняшний день для диагностики речевого потока применяют n-граммные модели, при которых вероятность сообщения определяется как произведение вероятности входящих в него n-грамм.

Созданная модель автоматического распознавания спонтанной речи учитывает механизмы словообразования, морфологические и синтаксические характеристики лексики русского языка.

Материалом для исследования послужила собранная картотека аудиозаписей спонтанной профессиональной речи специалистов различного профиля: технического, гуманитарного и эко-

номического. К настоящему времени записана и обрабатывается на разных уровнях речь четырех основных профессиональных групп информантов (технари, экономисты, «компьютерщики», педагоги). В нашем исследовании под профессиональным языком понимается самостоятельная форма языка, которая представляет собой систему лексических, морфологических и синтаксических канонов русского литературного языка. Проведенный эксперимент позволил выявить степень знаний специалистов в области речевой сферы и уровень сформированности коммуникативных навыков; определить основные коммуникативные ошибки в процессе общения. Кроме того, анализ материала, организованного таким образом, позволил выявить особенности речи говорящего в самых разных коммуникативных ситуациях.

Исходя из данных эксперимента установлено, что уровень владения нормированной речью у категории «технари» ниже среднего. Испытуемые данной группы чаще всего допускают речевые ошибки, сбои, неопределенность высказывания, тавтологию, тяжеловесные конструкции, ненормативную лексику.

Уровень речевой культуры «компьютерщиков» и экономистов также недостаточен для успешной профессиональной деятельности. К недочетам в речи данной категории реципиентов следует отнести нарушения в построении словосочетаний и сложных предложений; нарушения лексической сочетаемости, неправильный выбор слов, повтор слов и другие. Степень допускаемых ошибок говорит о среднем уровне языковой подготовки «компьютерщиков» и экономистов.

Оценивая коммуникативную компетенцию педагога, мы пришли к выводу, что ошибки в речи данной группы информантов характеризуются незначительными отклонениями от существующих норм. Однако даже незначительные ошибки педагога негативно влияют на решение учебно-воспитательных задач всех участников педагогического процесса.

Таким образом, анализируя результаты эксперимента, мы установили, что доля допускаемых ошибок в профессиональной речи «технарей» составляет 56,5%, «компьютерщиков» – 23%, экономистов – 13%, педагогов – 5,5%.

Наглядно это показывает следующая диаграмма.

Из них на уровне лексики ошибки совершают 20,5% испытуемых, на уровне морфологии – 62%, на синтаксическом уровне – 15% и не допускают ошибок 2,5%.

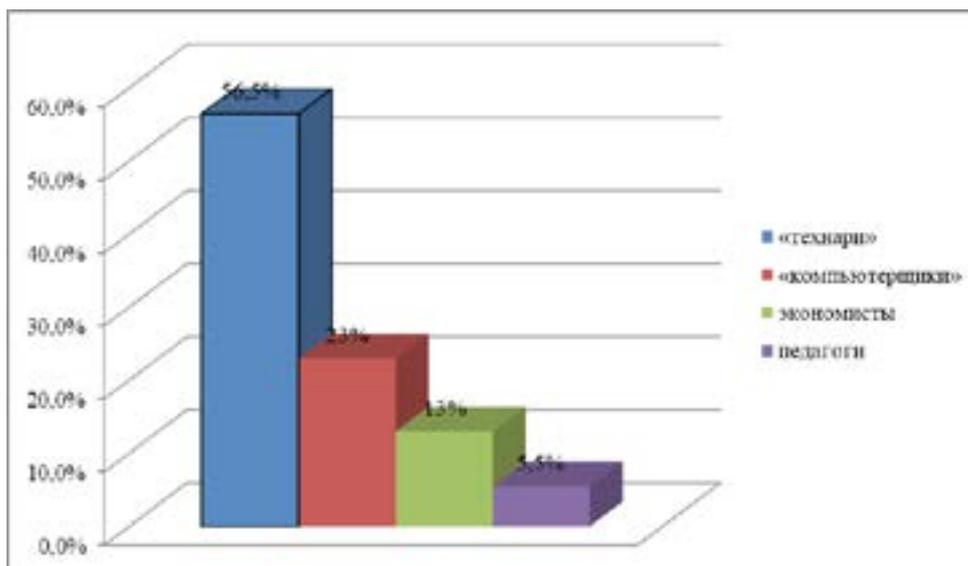


Рисунок 1 – Речевые недочеты в процессе профессиональной коммуникации

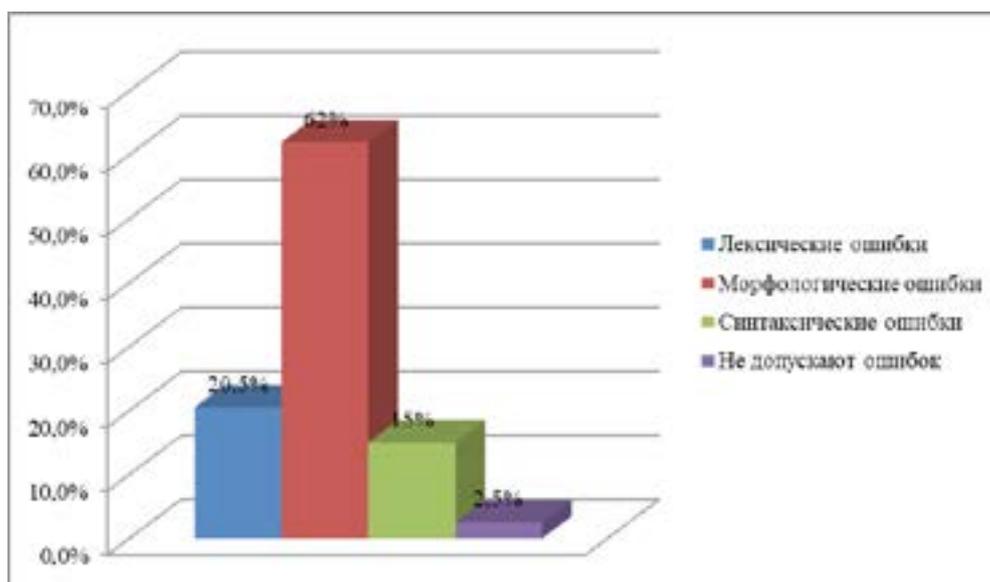


Рисунок 2 – Специфика профессиональной деятельности с учетом законов языка

На первый взгляд может показаться, что незнание правил русского литературного не является необходимостью. Однако проведенное исследование говорит о том, что недостаточная языковая подготовка мешает специалисту в выполнении ими своих профессиональных обязанностей. А это в свою очередь влечет за собой снижение конкурентоспособности специалистов.

Хотелось бы обратить внимание на то, что специалисты технических специальностей допускают в речи наибольшее количество ошибок,

считая грамотность достоинством специалистов гуманитарного направления. Такая точка зрения приводит к тому, что у специалистов технических специальностей чаще всего из количества испытуемых употребляются в речи профессиональные жаргоны, слова-паразиты, просторечия, которые привносят в высказывание определенную двусмысленность и затрудняют восприятие сообщаемого. Употребление в речи говорящего слов-паразитов загромождают речь, слушающий испытывает трудности при ее восприятии.

Следовательно, прежде чем применять жаргонные слова, слова-паразиты в профессиональной сфере необходимо подумать о целесообразности их применения в конкретной ситуации. Каждому надо помнить, что по манере говорить судят об уровне культуры специалиста, о его нравственных и деловых качествах. А это в свою очередь определяет степень профессиональной пригодности, поскольку именно специалист формирует репутацию своего предприятия.

Кроме этого, исследование показало, что специалисты технических специальностей допускают наибольшее количество ошибок на морфологическом и синтаксическом уровнях. Общий объем допускаемых ошибок из числа респондентов составляет 63%. Как видно в последнее время происходит падение языковой культуры. Исходя из этого, мы полагаем, что в современных условиях обучение русскому языку должно занимать особое место в системе профессиональной подготовки специалистов в высших учебных заведениях. Овладение нормами русского литературного языка, грамотная профессиональная речь позволят стать выпускнику конкурентоспособной личностью на рынке труда.

Приведем примеры речевых недочетов, выявленных нами в спонтанной профессиональной речи специалистов.

Следует уточнить, что речевые недочеты в области лексики характеризуются незнанием семантики слов и устойчивых сочетаний. Наиболее распространенными в сфере профессионального общения являются следующие лексические ошибки:

1. Неверное употребление паронимов: Счетфактуру вы можете не уплачивать. Я имею годовалый опыт работы. У нас очень благодарственные клиенты.

2. Неправильное использование терминов: Из-за большого прорыва пришлось приостановить зачистку аварии. Все эти детали вам необходимо прописать в документе.

3. Неуместное или неоправданное употребление иностранных слов: Работа конвейера лимитировалась из-за ремонтных работ. Срок выполнения работ следует пролонгировать.

4. Речевая избыточность: Банк предоставил нам долгий кредит. Сегодня я постараюсь изложить вам, что еще сегодня доставят нам.

5. Употребление плеоназмов: В марте месяце начинается очередной чемпионат по шахматам. Надо успеть вовремя произвести отгрузку про-

дукции. На нашем предприятии редко бывают свободные вакансии.

6. Фразеологические ошибки: У нас не принято сидеть, сложив руки. Скупому платить дважды.

7. Тавтология: Задача студентов-практикантов соединить детали воедино. Пожар на предприятии был внезапным и неожиданным.

8. Употребление просторечий, слов-паразитов: Транспортные средства постоянно опаздывают, поэтому создается какая-то чехарда. Надеяться при лечении на авось не приходится. Поставленный партнером товар оказался стремным, что было крайне неприятно. На сегодняшний день ценностей у молодежи нету.

Морфологические ошибки характеризуются нарушением в выборе формы слова или словосочетания:

1. Ошибки в употреблении падежа и числа имен существительных: Наши слесаря работают круглосуточно. В таких условиях инженера работают с полной отдачей. В продажу поступила первая партия ранних помидор.

2. Ошибки в склонении имен числительных: Эти три студента постоянно опаздывают на лекции. Из семьсот двадцать восьми студентов на гранте обучаются 35 процентов.

3. Ошибки в склонении числительного «полтора». В течение полтора суток мы ждали поступление денег за обучение студента.

4. Ошибки в употреблении собирательных числительных: Четверо доцентов нашего университета стали победителями конкурса.

5. Ошибки в употреблении числительных «оба» – «обе»: Данное объявление было отправлено деканатом для обеих групп.

6. Ошибки в употреблении местоимений: Ихняя фирма оказалась более востребованной. Предъявлены требования, отвечающие ихним нравственным принципам и интересам.

7. Ошибки в употреблении предлогов: Груз был получен нами с Алматы. Про достижения наших студентов написали в вузовской газете. Он был уволен согласно принятого решения.

8. Ошибки в употреблении рода: Но мне кажется, что эта версия так же маловероятно. Вызванный на собеседование студент не явилась в деканат.

9. Неверно выбранная форма слова: Необходимо принять решение, что делает дальше. Это предложение будет для нас убыточным.

10. Ошибки в употреблении степени прилагательных: Есть необходимость продавать товар

более дешевле. Его предложение оказалось более правильнее.

В синтаксических ошибках рассматриваются несоответствия нормам литературного языка в построении простых и сложных предложений, нарушения порядка слов:

1. Нарушение в употреблении полной и краткой форм прилагательных: использование природного газа в некоторых регионах нерациональное; постоянно применение этого препарата повышает иммунитет.

2. Нарушение правил употребления деепричастных оборотов: Учитывая создавшуюся ситуацию, у него возникло желание выступить с предложением о продлении срока договора. Высказывая претензии, у него возникли сложности с представителями компании.

3. Нарушение порядка слов в предложении: С целью определения фонда оплаты в конце квартала уточняются нами цены на продукцию.

Исходя из вышесказанного, выделим главные причины возникновения речевых ошибок. Основными причинами, на наш взгляд, являются:

- незначительный уровень владения и знания грамматических норм;
- ускоренный темп и неподготовленность речи;
- интеллектуальный уровень специалиста;
- результат взаимодействия двух языковых систем (родной язык и русский язык);
- недостаточная сформированность речевых навыков и речевых компетенций.

Таким образом, в процессе эксперимента было установлено, что развитие речевых профессиональных компетенций специалистов недостаточно эффективное, в связи с чем в образовательной среде необходимо уделять особое внимание вопросам, связанным с повышением эффективности развития речевой компетентности будущего специалиста. Выпускник вуза должен осознать значимость речевой компетентности в профессиональной деятельности, необходимость языковой подготовки для становления его как высококвалифицированного специалиста.

Заключение

В заключение хочется отметить, что профессиональная речь специалиста рассматривается как специализированный пласт культуры речи со свойственными литературными нормами. Нарушение языковых норм может вызвать

непонимание и негативную реакцию собеседников.

Анализ имеющейся литературы по теме исследования выявил недостаточную изученность данной проблемы, заключающейся в выявлении и распознавании речевых ошибок специалистов на основе разработанной модели, основанной на статистическом n-граммном моделировании языка. Система автоматизированного распознавания устной спонтанной речи активно использует модели, в основе которых лежат марковские цепи.

Проанализировав речевые ошибки на трех уровнях: лексическом, морфологическом и синтаксическом, нами было выявлено, что основное количество речевых ошибок характерно при использовании числительного: ошибки в склонении сложных и составных числительных; ошибки при склонении составного числительного, оканчивающегося на 2, 3, 4; погрешности при употреблении собирательных числительных; не всегда верно употребляются числительные «оба» (м.р.) и «обе» (ж.р.). Стоит отметить, что одной из самых часто встречающихся синтаксических ошибок является неправильное использование норм управления, проблемы согласования в словосочетаниях и предложениях. Нарушение чистоты речи – еще одно отклонение от литературной нормы.

В ходе работы было детализировано понятие «речевая компетентность специалистов», заключающее в себе способность индивида реализовывать коммуникативное и профессиональное взаимодействие на определенном уровне: лингвистическом, коммуникативном, профессиональном.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что данные, полученные в ходе эксперимента, позволили выявить речевые недочеты специалистов при продуцировании спонтанной речи и определить вероятностные частоты ошибок на уровнях лексики, морфологии и синтаксиса.

На сегодняшний день в современном мире востребованность специалиста на рынке труда, его конкурентоспособность напрямую зависят от безупречной речи, от умения грамотно и эффективно общаться. Безусловно, грамотная речь – показатель не только интеллектуального и духовного развития, но и профессионализма любого специалиста.

Работа финансируется Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант № AP08856918).

Литература

- Артемов В.А. Определение исходных детерминант развития психологии обучения иностранным языкам / В.А. Артемов. – Ставрополь: ЗАО «Пресса», 2004. – 220 с.
- Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику: Учебное пособие. / Баранов А.Н. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 360 с.
- Богуславская Н.Е., Капинос А.И. Методика развития речи на уроках русского языка: Кн. для учителя / Ю. Купалова и др.; Под ред. Т. А. Ладыженской. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.
- Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М., 1991. – 480 с.
- Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М., 1996. – 541 с.
- Ермакова О.П., Земская Е. А. К построению типологии коммуникативных неудач (на материале естественного русского диалога) // Слово. Язык. Деятельность / Е. А. Земская. – М., 2014. – 647 с.
- Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 4 мая. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.
- Кирилина Л.И. Современные технологии обучения русскому языку как средство повышения качества образования в условиях модернизации и профессиональная компетентность учителя / Л. И Кирилина // Современные наукоемкие технологии. – 2005. – № 6. – С. 82-88.
- Ладыженская Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения: Учеб. пособие по спецкурсу для студентов / Т.А. Ладыженская. – 2-е изд., перераб. – М., 1998. – 136 с.
- Львов М.Р. Основы теории речи. – М.: Академия, 2000. – 248 с.
- Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Пер. с англ. – М.: «Когито-Центр», 2002. – 192 с.
- Canale M., Swain M. A Theoretical Framework for Communicative Competence // The Construct Validation of Tests of Communicative Competence / ed. by A. Palmer, P. Groot, G. Trostler. Washington, DC, 1981. P. 31–36.
- Markoff S., Shapiro C., Weitman S. Toward the intergration of content analysis and general methodology. *Sociological Methodology*. Ed. Heise, D. San-Francisco. Jossey-Bass, 1974. P. 1-58.
- Crystal D. *Language and the Internet*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- Takahira R., Tanaka-Ishii K., Dębowski Ł. Entropy Rate Estimates for Natural Language – A New Extrapolation of Compressed Large-Scale Corpora. *Entropy* 2016, 18, 364.
- Sproat R. A statistical comparison of written language and nonlinguistic symbol systems. *Language*, 2014. P. 457–481.
- Bentz C. The Low-Complexity-Belt: Evidence for large-scale language contact in human prehistory? In *Proceedings of the 11th International Conference (EVOLANG11) on The Evolution of Language*, New Orleans, LA, USA, 21 March 2016.

References

- Artemov V.A. (2004) *Opređenje ishodnyh determinant razvitija psihologii obuchenija inostrannym jazykam* [Determination of the initial determinants of the development of the psychology of teaching foreign languages]. Stavropol': ЗАО «Пресса», – 220 s. (In Russian).
- Baranov A.N. (2001) *Vvedenie v prikladnuju lingvistiku: Uchebnoe posobie*. [Introduction to Applied Linguistics: Textbook.]. – М.: Jeditorial URSS, – 360 s. (In Russian).
- Boguslavskaja N.E., Kapinos A.I. (1991) *Metodika razvitija rechi na urokah russkogo jazyka: Kn. dlja uchitelja*. [Methods for the development of speech in the lessons of the Russian language: Book. for the teacher]. – М.: Prosveshhenie, – 240 s. (In Russian).
- Vygotskij L.S. (1991) *Pedagogicheskaja psihologija* [Pedagogical psychology]. – М., 1991. – 480 s. (In Russian).
- Davydov V.V. (1996) *Teorija razvivajushhego obuchenija* [Developmental Learning Theory]. – М., -541 s. (In Russian).
- Ermakova O.P., Zemskaja E. A. (2014) *K postroeniju tipologii kommunikativnyh neudach (na materiale estestvennogo russkogo dialoga)* [On the construction of a typology of communicative failures (on the basis of natural Russian dialogue)]. *Slovo. Jazyk. Dejatel'nost'*. – М., – 647 s. (In Russian).
- Zimnjaja I.A. (2006) *Obshhaja kul'tura i social'no-professional'naja kompetentnost' cheloveka* // Internet-zhurnal “Jejdos”. [Internet magazine “Eidos”: General culture and socio-professional competence of a person]. – 2006. – 4 maja. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm>. – V nadzag: Centr distancionnogo obrazovanija “Jejdos”, e-mail: list@eidos.ru. (In Russian).
- Kirilina L.I. (2005) *Sovremennye tehnologii obuchenija russkomu jazyku kak sredstvo povyshenija kachestva obrazovanija v uslovijah modernizacii i professional'naja kompetentnost' uchitelja* [Modern technologies for teaching the Russian language as a means of improving the quality of education in the context of modernization and the professional competence of a teacher]. *Sovremennye naukoemkie tehnologii*.- № 6.- S. 82-88. (In Russian).
- Ladyzhenskaja T.A. (1998) *Ustnaja rech' kak sredstvo i predmet obuchenija: Ucheb. posobie po speckursu dlja studentov* [Oral speech as a means and subject of education: A textbook for a special course for students]. 2-e izd., pererab. – М., – 136 s. (In Russian).

L'vov M.R. (2000) *Osnovy teorii rechi*. [Fundamentals of the theory of speech]. – M.: Akademija, – 248 s. (In Russian).

Raven Dzh. (2002) *Kompetentnost' v sovremennom obshchestve: vyjavlenie, razvitie i realizacija*. [Competence in modern society: identification, development and implementation]. Per. s angl.- M.: «Kogito-Centr», – 192 s.

Canale M., Swain M.A (1981) *Theoretical Framework for Communicative Competence: The Construct Validation of Tests of Communicative Competence* / ed. by A. Palmer, P. Groot, G. Trosper. Washington, DC, P. 31–36.

Markoff S. Shapiro C, Weitman S. (1974) *Toward the intergration of content analysis and general methodology*. *Sociological Methodology*.: Ed. Heise, D. San-Francisco. Jossey-Bass, P. 1-58.

Crystal D. (2001) *Language and the Internet*. Cambridge: Cambridge University Press.

Takahira R., Tanaka-Ishii K., Dębowski Ł. (2016) *Entropy Rate Estimates for Natural Language—A New Extrapolation of Compressed Large-Scale Corpora*. *Entropy*, 364 p.

Sproat R. (2014) *A statistical comparison of written language and nonlinguistic symbol systems*. *Language*, P.457–481.

Bentz C. (2016 21 March) *The Low-Complexity-Belt: Evidence for large-scale language contact in human prehistory?* In *Proceedings of the 11th International Conference (EVOLANG11) on The Evolution of Language*, New Orleans, LA, USA.