

К.Б. Кубдашева* , М.К. Нурмаханова 

Алматинский университет энергетики и связи им. Гумарбека Даукеева, Казахстан, г. Алматы

*e-mail: karget2017@yandex.ru

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС РАССКАЗА О. БОКЕЕВА «АРДАК»

В статье, используя модель структурно-семантического комплекса, анализируется рассказ известного писателя Оралхана Бокеева «Ардak».

Модель структурно-семантического комплекса — это метод описания связей и функций между элементами в тексте, который также помогает выделить и систематизировать компоненты, включенные в построение художественного произведения. Полный и разносторонний анализ художественного текста возможен благодаря выделению различных уровней при моделировании структуры текста. Компоненты каждого уровня выполняют определенные художественные функции. Модель раскрывает идею и тему произведения, рассматривает сюжет и композицию, определяет структуру повествования, выделяет хронотоп произведения.

В данной статье выделяются следующие уровни: идейно-тематический, сюжетно-композиционный, пространственно-временной, описательный и речевой. Разделение художественного текста на уровни способствует более тщательному и всестороннему анализу прозаического произведения, что помогает раскрыть его целостность.

Небольшой объем, конкретный случай из жизни героев рассказа, динамичность сюжета, описание персонажей и пейзажа направлены для более емкой передачи идеи произведения.

Исследование всех уровней художественного текста позволило выявить особенности мастерства писателя в изображении явлений действительности. Теоретическое моделирование представляется в этом плане наиболее продуктивным и эффективным способом постижения мира литературного произведения.

Ключевые слова: уровень, сюжет, композиция, пространство, время, портрет, речь.

K.B. Kubdasheva*, M.K. Nurmahanova

Almaty University of Energy and Communications named after Gumarbek Daukeev, Kazakhstan, Almaty

*e-mail: karget2017@yandex.ru

Structure and semantic complex of the story «Ardak» O. Bokeev

In the article, using the model of the structural-semantic complex, the story of the famous writer Oralkhan Bokeev «Ardak» is analyzed.

A complete and versatile analysis of a literary text is possible due to the allocation of various levels when modeling the structure of the text. The components of each level perform certain artistic functions. The model reveals the idea and theme of the work, examines the plot and composition, determines the structure of the narrative, highlights the chronotope of the work.

In this article, these issues were solved by highlighting the ideological-thematic, plot-compositional, spatial-temporal, descriptive and speech levels. The division of a literary text into levels contributes to a more thorough and comprehensive analysis of a prose work, which helps to reveal its integrity.

A small volume, a specific case from the life of the heroes of the story, the dynamism of the plot, the description of the characters and the landscape are aimed at a more capacious transfer of the idea of the work.

The study of all levels of the literary text allowed to reveal new facets in the writer's work, to understand the originality of his worldview, to identify the peculiarities of mastery in depicting the phenomena of reality. In this regard, theoretical modeling is the most productive and effective way to comprehend the world of a literary work.

Key words: level, plot, composition, space, time, portrait, speech.

Қ.Б. Күбдашева*, М.К. Нұрмаханова

Гүмарбек Даукеев атындағы Алматы энергетика және байланыс университеті, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: karget2017@yandex.ru

О. Бөкеевтің «Ардақ» әңгімесінің құрымдылық-семантикалық кешені

Мақалада құрылымдық-семантикалық кешеннің моделін қолдана отырып, белгілі жазушы Оралхан Бөкеевтің «Ардақ» әңгімесі талданады.

Мәтін құрылымын модельдеу кезінде, әртүрлі деңгейлерді бөлімдеге бөлу арқылы көркем мәтінді толық және жан-жақты талдауға болатыны туралы айтылады. Әр деңгейдің компоненттері белгілі бір көркемдік функцияларды орындайды. Модель шығарманың идеясы мен тақырыбын ашады, сюжеті мен композициясын қарастырады, баяндау құрылымын анықтайды сонымен қатар шығарманың хронотопын анықтайды.

Бұл мақалада осы мәселелерді идеялық-тақырыптық, сюжеттік-композициялық, кеңістіктік-уақыттық, сипаттамалық және сөйлеу деңгейлерін бөліп көрсету арқылы шешуге болатыны туралы айтылады. Көркем мәтінді деңгейлерге бөлу арқылы прозалық шығарманы мұқият және жан-жақты талдауға ықпал ете отырып, шығарманың тұтастығын жан-жақты ашуға көмектеседі.

Шағын көлем, оқиға кейіпкерлерінің өміріндегі нақты жағдайын, сюжеттің динамикасын, кейіпкерлер мен пейзаждың сипаттамасын шығарманың идеясын неғұрлым ауқымды жеткізуге бағытталған.

Көркем мәтіннің барлық деңгейлерін зерттеу жазушының шығармашылығындағы жаңа қырларын ашуға, оның дүниетанымының ерекшелігін түсінуге, шындық құбылыстарын бейнелеудегі шеберліктің ерекшеліктерін анықтауға мүмкіндік береді. Теориялық модельдеу бұл тұрғыда әдеби шығарма әлемін түсінудің ең өнімді және тиімді әдісі болып табылады.

Түйін сөздер: деңгей, сюжет, композиция, кеңістік, уақыт, портрет, сөйлеу.

Введение

Структурно-семантическая модель художественного произведения предполагает его многоуровневое рассмотрение, имеющее системный интегрированный характер. Такой анализ художественного текста способствует более глубокому постижению авторских интенций (Кубдашева, 2012). Разделение художественного произведения на уровни помогает установлению его внутренних связей с целым, а также углубленному познанию этого целого. Уровни включают в себя различные компоненты, из которых формируется художественное произведение. При анализе рассказа «Ардақ» О. Бөкеева описываются события, которые, оставив глубокий след, меняют взгляды героев на жизнь. В произведении объектом изображения является человек со своими проблемами и противоречиями. Конкретный случай из жизни героев, динамичность сюжета, описание персонажей и пейзажа направлены для более емкой передачи идеи произведения.

Структурно-семантическая модель литературоведческого анализа художественного текста состоит из пяти уровней. Каждый уровень включает в себя различные компоненты, из которых формируется художественное произведение.

Идейно-тематический уровень охватывает круг жизненных явлений, изображенных для

раскрытия идеи произведения. Этот уровень отражает главную идею произведения, а также его темы.

Сюжетно-композиционный уровень отражает расположение и соотношенность компонентов произведения (композиция), группировку образов и их взаимоотношения, организацию текста в целом, а также выявление элементов сюжета.

Разграничение в художественном тексте различных видов пространства и времени, а также выявления их функции осуществляется на пространственно-временном уровне.

Всестороннее описание портрета персонажей, пейзажей и интерьеров рассматривается на описательном уровне. Портрет, номинация являются средством при помощи, которых создается художественный образ.

Речевой уровень представляет собой определение позиции повествователя, анализ речи автора и речи персонажей, что помогает глубже проникнуть в смысл произведения.

Материалы и методы

Методологическую и теоретическую основу этой темы по теории системности составляют труды казахстанских ученых С. Д. Абишевой, А. Е. Кулумбетовой, К. Жанабаева, по теоретическому моделированию работы

В. А. Штоффа, В. В. Савельевой, Н. П. Марчук.

При анализе уровней рассказа «Ардак» О. Бокеева были использованы системный и аналитический методы, которые применяются в современном литературоведении и направлены на изучение внутренней организации литературного произведения. Для всестороннего рассмотрения художественного произведения «Ардак» используется системно-структурный метод. Для более глубокого понимания внутреннего смысла применяется герменевтический метод. Данный метод ориентирован на читателя, как известно герменевтика помогает интерпретировать текст произведения. Инструментом интерпретации считается внутренний мир личности, которая воспринимает произведение. Использование разных методов при анализе рассказа, позволяет полно раскрыть его своеобразие как сложного структурного явления. Любое художественное произведение является как бы слепком неповторимой авторской личности, его творческого мышления, внутренней речи. Микроанализ употребления даже отдельного слова в художественном контексте всего произведения можно рассматривать как клетку целостного живого литературного организма, в которой отражена единая установка всего произведения.

Обзор литературы

Термин «модель» имеет различные значения в зависимости от области науки, в которой он используется. В точных науках модель используется в качестве теории, которая имеет структурное сходство с другой теорией. В естественных науках модель используется для объяснения исследуемых объектов. Определение модели, предложенное В.А. Штоффом, считается эталонным и широко принимается в научной литературе. «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализуемая система которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» (Штофф, 1966: 22).

Структуралисты в литературоведении впервые разработали концепцию художественного произведения как модели, согласно которой оно отражает действительность и выступает в роли модели.

В современных филологических науках становится все более актуальной задача теоретического моделирования. В связи с этим, в литературоведении появились различные определения, такие как «авторская модель мира», «языковая модель», «лингвистическая модель» и т. д. Различные аспекты теории литературы подверглись процессу моделирования, например, С. Д. Абишева разработала теоретическую модель мира природы на основе обширного поэтического материала (Абишева, 2002). В. В. Савельева построила модель художественного мира, включающую иконнику, хроно-топ, динамику событий и смыслов (Савельева, 2001). С. Г. Кирдина рассматривает метод моделирования художественных текстов на основе метода ассоциативных цепей (Кирдина, 2017). В. И. Расходов обсуждает различные подходы к анализу текстов, включая структурный анализ, тематический анализ, стилистический анализ и семантический анализ (Расходова, 2015). А. Н. Баранов рассматривает моделирование сценария повести Л. Н. Толстого "Толстый и тонкий". Автор использует методы структурного анализа, семантического анализа и семиотического моделирования, чтобы создать модель текста, основанную на его структуре, сюжете и языке (Баранов, 2016). В работе М. Mateas & P. Sengers представлен обзор различных методов моделирования повествовательного дискурса (Mateas & Sengers, 2003).

Таким образом, разные аспекты теории литературы подвергаются моделированию, включая художественные тексты, образы, структуру, семантику и т. д. Разнообразие существующих моделей связано с тем, что исследователи строят модели только тех свойств и сторон объекта, которые они считают существенными.

В последние годы ученые исследуют использование компьютерных моделей для анализа и интерпретации художественных текстов и предлагают теоретические основы и практические инструменты для создания компьютерных моделей, которые могут помочь в анализе и интерпретации различных аспектов художественных текстов, таких как структура, персонажи, сюжет и т. д. (Janidis, 2003). Рассматривают различные подходы к моделированию текстов, включая статистические, семантические и синтаксические методы, а также обсуждают вопросы, связанные с выбором алгоритмов и программных средств для моделирования (Шакирова, 2019).

Модель структурно-семантического комплекса основывается на конкретном художественном тексте, который отражает и моделирует внешний мир, психику человека, его отношение к миру. Модель структурно-семантического комплекса состоит из пяти уровней. Каждый уровень имеет свое место в модели и выполняет определенный круг функций.

Применение в данной статье модели структурно-семантического комплекса прозаического произведения дает новый взгляд на структуру и содержание повести «Ардак» О. Бокеева.

Результаты и обсуждение

Идейно-тематический уровень. Идея рассказа «Ардак» заключается в том, что человек как социальное существо не может прожить вне общества. Тема одиночества является основной и прослеживается по всему рассказу. В рассказе имеются и другие микротемы такие как взаимоотношения с родственниками, продолжение рода.

Сюжетно-композиционный уровень. «Ардак» – бытовой рассказ о жизни одной семьи. Рассказ О. Бокеева назван именем главной героини Ардак. В экспозиции рассказывается об юрте, одиноко стоящей на берегу озера Маркоколь и пасущихся вокруг животных.

Повествование ведется от третьего лица. Манера повествовательного описания схожа с народными преданиями. Рассказ состоит из четырех частей. В первой части рассказа рассказывается о семье Кожи, об обстоятельствах, вынудивших их жить вдали от людей. В остальных частях – о чувствах, эмоциях, переживаниях повзрослевшей Ардак. Рассказ «Ардак» имеет кольцевую композицию. Произведение начинается со словами «На берегу озера Маркоколь ...» (Бокеев, 2003: 254) и заканчивается «Озеро словно брало на себя всю вину за то, что явился на свет безотцовый ребенок. В этом мире ему будет трудно, но он получил жизнь» (Бокеев, 2003: 274).

Сюжет рассказа имеет концентрический принцип строения. В завязке всевидящий автор рассказывает о причинах, заставивших семью Кожи съехать из засиженного места. Конфликт с родственниками заставил героя четверть века жить вдали от людей. Так семья Кожи выразила протест против несправедливости, злобы, людской подлости. Но со временем мать Кожи, которая была инициатором переезда, понимает,

что это было ошибкой. Перед смертью просит сына вернуться в аул, к людям: «Обидевшись на родственников, мы оставили аул, и с тех пор ни ты, ни я дня не прожили без тоски по людям. Чего уж скрывать перед смертью...» (Бокеев, 2003: 255). Тоска по людям – это гнетущее чувство, когда не с кем разделить свою радость, горе. И мать Кожи поздно это понимает. Оторванные от общества они не познали счастья. Кожа понимает, что их решения и действия отразились на их дочери. Не уехали бы они из аула, не был бы у любимой дочери куцый язык. «Эх, самито мы и виноваты! Жила бы она среди людей в ауле, так и не лопотала бы, как дитя» (Бокеев, 2003: 257).

В рассказе помимо внешнего конфликта (конфликт с родственниками) развивается и внутренний конфликт. Осознание своей ошибки, которая отразилась на судьбе любимой дочери, не дает спать Коже. Понимание того, что жизнь прожита зря и нет будущего у Ардак, съедает его изнутри. Выросшая вдали от людей, не имеющая представления об отношениях мужчины и женщины, об устройстве сложного мира, Ардак попадает в непростую ситуацию. Только через какое-то время родители героини понимают, что дочь находится в интересном положении.

Мучительные роды Ардак и появление малыша в рассказе являются кульминацией. Приход в этот мир дитя, наследника Кожи, безусловно, меняет жизнь героев. Кульминационный момент совпадает с развязкой рассказа.

Анализ системы персонажей произведения дает возможность разделить их на две противостоящие группы. Первую группу составляют Кожа, жена, Ардак, вторую – Шалабай, Далабай, Салак.

Пространственно-временной уровень. Пространство и время в рассказе обобщенное, концептуальное. Всевидящий автор описывает жизнь старика Кожи. Автор то поворачивает время вспять для того, чтобы объяснить те или иные события, произошедшие с Кожей, то ускоряет «... и с того дня, словно галопом, пронеслось лет двадцать пять» (Бокеев, 2003: 255), «Но время течет и уходит, как вода сквозь пальцы, и вот уже Ардак, недавно лепившая игрушку из могильной глины бабушки, стало взрослой девушкой» (Бокеев, 2003: 256).

В рассказе можно выделить объективное, циклическое, бытовое время героев. Циклическое время связано со сменой дня и ночи, времен года. Бытовое время героев в рассказе – это время отдыха, приема пищи.

В движении сюжета ретроспекция играет немаловажную роль. В рассказе писатель использует этот прием для того, чтобы дать понять читателю, по какой причине Кожа отдалился от людей. Рассказ охватывает то историческое время, когда казахи, являясь кочевым народом, всегда держались вместе, объединяясь по родовому признаку. Решение уйти из аула, было принято спонтанно и последствия были непредсказуемыми. Оседлый образ жизни, одиночество – это выбор семьи Кожы. Герои рассказа поздно начали понимать, что бегство из аула, жизнь вдали от людей – это не решение проблемы и раскаиваются в этом.

Пространственную картину рассказа можно представить, выделив в произведении виды пространств. Характеры и образы персонажей раскрываются в различных пространственных измерениях.

В рассказе художественное пространство конкретно. Оралхан Бокеев, как и в других своих произведениях, уделяет огромное значение природе как неперемennomu и равноправному участнику событий, например: озеро Маркоколь, ручей Шарыкты, гора Тарбагатай, гора Акшоки. В рассказе герои погружены в стихию природы, ритм их жизни совпадает с ритмом жизни самой природы. С помощью пейзажа дополняется характеристика героев, их духовного мира, и, таким образом, обогащается идея всего произведения.

В структуре произведения можно вычленить различные виды пространства. Историческое художественное пространство, статическое, географическое, внешнее и открытое, внутреннее и закрытое, динамическое.

В рассказе выделяются следующие виды пространств: пространство аула; географическое статическое – степь, горы Тарбагатай, Акшоки; внутренние и закрытые – юрта; внешние и открытые – степь. Историческое художественное пространство, соотношенное со стрелой времени: прошедшее, настоящее, будущее; динамическое – дорога, ручей Шарыкты.

Пространственная организация рассказа состоит из верхней, средней, нижней зон и имеет вертикально-горизонтальную структуру. Нижнее водное пространство представлено родником, озером. Вода – основа жизни всех живых существ. Кочевой народ всегда останавливался недалеко от воды.

Нижнее водное пространство противопоставлено верхнему пространству – небу. Верхнее про-

странство представлено небесными светилами – солнцем, луной и звездами. Солнце символизирует творческую энергию и занимает важное положение среди всех звезд, являясь выражением высшей космической силы, центром вселенной и символом божественного взгляда, олицетворяющего царственный свет дневного времени. Солнце в рассказе является не только началом нового дня, но и предвестником новой жизни. В момент появления на свет дитя, ребенка Ардак, в ту же минуту появляется солнце «мощные лучи его обагрили вершинные скалы, перетекли через гору и хлынули в воды Маркоколя» (Бокеев, 2003: 271).

Ночью подсознание работает более напряженно, чем днем, оценивая наши действия и решения. Это время, когда мы испытываем сомнения и мучительные раздумья, пытаемся найти ответы на свои вопросы. Ночь в рассказе – это время переживаний, сомнений, раздумий, тоски. Бессонные ночи проводит Кожа, думая об изъяде дочери. Ночью, в пору олиары (любимое время О. Бокеева) происходит таинство сближения мужчины и женщины.

Средней пространственной зоной в произведении является земля. Земля символизирует мать-природу, которая несет жизнь, обеспечивает продолжение рода. Неудивительно, что в рассказе Ардак разрешается от бремени на голой земле.

Земля в романе ограничена двумя точками – пространством пастбища вокруг юрты у озера и пространством аула. «Словно серый гусь, у которого убили подругу, оставалась на одном и том же месте эта юрта, и вокруг нее по широкому выгону бродил пасущийся скот» – так описывает пространство пастбища автор (Бокеев, 2003: 254). Юрта – древнее переносное жилище казахов. Герои рассказа за одну ночь, собрав юрту, съезжают с насиженного места. Пространство аула в произведении представлено в виде воспоминаний.

Рассмотрим индивидуальное пространство главных героев. В рассказе О. Бокеева индивидуальное пространство главного героя Кожы соприкасается с пространством других персонажей (Шалабай, Далабай, кузнец – Жакибай, Салак). Художественное пространство Кожы движется от аула на пастбище возле озера Маркоколь, где он прожил 20 лет.

Индивидуальное пространство Ардак ограничивается пастбищем вокруг юрты и озером Маркоколь. Она была единственным ребенком и

росла в окружении любящих родителей. Вокруг никого не было, а видела только случайно заехавшего сына дяди Шалабая. Выросшая вдали от людей, никогда не покидавшая границ своего пространства, Ардак были неведомы такие человеческие качества как зависть, лицемерие, подлость, лживость и трусость.

Индивидуальное пространство матери Ардак также ограничивается пространством пастбища вокруг юрты у озера.

Пространственно-временной уровень рассказа «Ардак» можно подразделить на топонимический хронотоп и индивидуальный хронотоп. Этот уровень организует художественное пространство в единую целостную картину.

Описательный уровень. Портрет литературного героя неразрывно связан не только с содержанием его личности, но и с художественным строем произведения, особенностями авторского видения действительности. Описать героя можно разными способами: автор может лично показать его историю, можно услышать другие отзывы или же герой может набросать автопортрет. Герой литературного портрета отличается от живого человека своей целостностью. Его поступки, слова, мысли, внешние детали входят в единую выстроенную автором последовательную систему. Портрет призван утвердить, сделать героя видимым, осязаемым, придать ему конкретную пространственно-пластическую форму, без которой он не может существовать, действовать. Наделяя героя внешней выразительностью, портрет вписывает его в предметно-пространственный мир произведения.

Рассмотрим портретную характеристику главных героев рассказа «Ардак».

Имя «Кожа» в переводе с персидского языка означает «господин», «хозяин», «учитель». «Кожа» так называли представителей высшего сословия «ақ сүйек» в Средней Азии и Казахстане. Всезнающий автор отмечает, что герой не являлся безродным и некоторые обстоятельства вынудили покинуть аул. Нежелание мириться с несправедливостью, с людской злобой, алчностью вынуждают его покинуть насиженное место. Люди прозвали его «одноюртником Кожой». Долгое время, прожив вдали от людей, он был по-своему счастлив. Единственное, что его тревожило, это судьба его любимой единственной дочери.

Портрет Кожы в рассказе представлен в разные годы жизни несколькими описаниями.

В молодости «не лентяй», через четверть века «смотрелся уже стариком». В рассказе нет детального внешнего описания хозяев юрты. Но их внутренний мир представлен в рассказе со всех сторон. Бессонные ночи, проведенные в страхе и тревоге за будущее дочери, характеризуют его как любящего родителя. Сбежав от людских пороков, Кожа создал свой маленький мир, где нет лжи, предательства, коварства. Это и определяет его как человека честного, доброго, порядочного. Кожа смирился со своей участью и только неустрашенность единственного ребенка в этой жизни, не давала ему покоя ни днем ни ночью.

Внешний портрет жены Кожы тоже отсутствует. Отличительной чертой этой героини является то, что она любит поспать. Она мало тревожится за судьбу дочери. Все время недовольно ворчит, когда ее будят.

В рассказе нет описания внешности других героев рассказа – Далабая, Шалабая, Алмаса. Но по действиям, совершаемым родственниками Кожы Далабаем и Шалабаем, мы можем судить об их нравственных качествах. Это и кража, угон скота, сплетни, ложь.

Ардак в переводе с казахского языка означает «почет, ценность, любимый». Ардак, прекрасная, прелестная девушка и была жемчужиной, драгоценностью этой семьи, отрадой стариков. В отличие от других персонажей, внешний портрет Ардак выразителен в различные периоды жизни. Автор описывает героиню «миловидная пастушка, помощница матери и отца» (Бокеев, 2003: 256), «пригожая девушка» (Бокеев, 2003: 267). «Он не мог отвести взгляда от ее нежного лица и белой полоски шеи, сиявшей, словно драгоценное ожерелье, меж воротником чапана и черным блестящим крылом волос» (Бокеев, 2003: 266). Автор передает всю красоту девушки «упругое, юное, обильное тело», «тугой трепещущий стан», «прекрасная, словно дочь владыки вод Сулеймана» (Бокеев, 2003: 268).

В рассказе дается описание внешности Ардак во время ее интересного положения «...походка ее становится вся грузнее, а сама она полнее» (Бокеев, 2003: 269), «ноги и бедра налились, раздались, красивое и чистое лицо покрылось пятнами, кончик носа изукрашлся темными точками» (Бокеев, 2003: 270). Внутренний портрет главной героини также дан в полном объеме. Перепады настроения, переживания, тоска по неизведанному – весь спектр эмоций и чувств, испытываемые героиней, был мастерски передан автором.

Внешний портрет другого персонажа произведения Салыка «Рослый рябоватый джигит, слегка перезрелый, то ли еще не достигнувший, то ли чуть перешагнувший рубеж тридцати лет» (Бокеев, 2003: 265). Этот герой, который внезапно появляется в жизни наших героев и также исчезает, оставляет большой след в судьбе Ардак.

Природа в рассказе О. Бокеева играет важную роль. Пейзаж его произведений психологичен, сопоставляется с человеческими переживаниями. Психологические пейзажные картины подчиняются общим задачам художественного и идейного плана, которые автор ставит перед собой. С помощью пейзажа дополняется характеристика героев, их духовный мир, и, таким образом, обогащается идея всего произведения.

Описание природы в произведении ограничивается границами озера Маркоколь. «В этом году берега Маркоколя обсохли и зацвели буйно. Молодая трава жадно пошла в рост из-под засохшей, прошлогодней. Весенние дали, тонушие в мареве, мягко сливались с подножием голубого неба. Гладкое озеро отражало это яркое, без единого пятнышко небо» (Бокеев, 2003: 263). Прожив в этом месте большую часть своей жизни, герои рассказа не замечают всю красоту окружающего мира. Она даже им кажется скучной и однообразной.

В описании природы автор использует сравнения: «словно белая пряжа», «воздух сегодня словно напоен ароматом свежего кумыса» «на холме, покато, как лоб Кожи» и др.; олицетворения: «причмокивало озеро», «соскучился по косяку» (Бокеев, 2003: 267).

Пространство степи наполнено звуковыми образами домашних животных, птиц: «заржала лошадь», «жаворонок запел» (Бокеев, 2003: 271).

Пейзаж в произведении О. Бокеева играет огромную роль в развитии сюжета. Функция пейзажа в рассказе представляет собою сложную систему взаимосвязанных особенностей, затрагивающих всю ткань повествования. О. Бокеев придает пейзажу дополнительные функции: рисует пейзаж через настроения героев, через их душевные состояния.

Речевой уровень. Своеобразие О. Бокеева, его творческой манеры в большей степени определяется спецификой их богатейшего устного народного творчества. Как и во всех произведениях О. Бокеева, в рассказе «Ардак» имеются пословицы и поговорки: «ударившего

камнем побей угощением», «рассердившись на вшей, бросают в огонь кожух». «Мақал – нақыл, өсиет түрінде айтылатын философиялық ой түні, сөз мәегі. Мақал, көбінесе, өлендік өрнекпен, сабырлы, салмақты ырғақпен айтылады. Қара сөзбен, шешндікпен айтылатын мақалдар да бар» (Сарбасов, 2015: 187).

Анализ речевого уровня произведения позволяет лучше раскрыть характер персонажей. Речь Кожи, речь человека, привыкшего командовать. Разговаривает большей частью в приказном тоне: «- Засунь это под тюки с вещами ...», «- Надень все новое ...» (Бокеев, 2003: 265). Несмотря на то, что любит ругаться и приказывать, Кожа честный, добродушный, заботливый отец и муж.

Мать Ардак немногословна. Женщина любит поспать и беспрекословно подчиняется мужу. Но в критические моменты может взять ситуацию в свои руки. «- Ну-ка держи! И отойди, не толкайся тут. – То было первое в их совместной жизни приказание мужу» (Бокеев, 2003: 272).

У Ардак наблюдается небольшое нарушение речи «куцый язык». Героиня не выговаривает некоторые звуки, и это очень сильно расстраивает ее отца. По речи Ардак можно понять, что это добродушная, милая девушка, очень сильно тоскующая по людям.

Выводы

В произведении О. Бокеева «Ардак» тема одиночества является основной и прослеживается по всему рассказу. Рассказ «Ардак» – бытовой рассказ о жизни одной семьи, состоящий из четырех частей. Сюжет рассказа имеет концентрический принцип строения. В рассказе развивается внешний и внутренний конфликты. В движении сюжета ретроспекция играет важную роль.

Пространственная организация рассказа состоит из верхней, средней, нижней зон и имеет вертикально-горизонтальную структуру. Хронотоп воспроизводится и изображается в произведении, где время и пространство являются категориями, при помощи которых художественно отображается жизнь.

Анализ системы персонажей произведения выявляет две противостоящие группы. Кульминационный момент совпадает с развязкой рассказа «Ардак». Применение описательного уровня при анализе портрета героев, позволяет зрительно представить их внешность, манеру

держаться и т. д. Писатель использует окружающую природу для выражения внутреннего состояния персонажей.

Анализ речевого уровня произведения позволяет лучше раскрыть характер персонажей. В рассказе «Ардак» обнаруживается сложная нарративная контаминация. Это речь повествователя, прямая речь героя, диалог, внутренняя речь, внутренний монолог.

Подробный литературоведческий анализ рассказа «Ардак», приводит к выводу, что художественный текст является иерархической структурой, и поэтому модель структурно-семантического комплекса, который состоит из нескольких уровней, помогает выявить особенности построения художественного произведения.

При анализе прозаического текста рассказа «Ардак» была апробирована рассмотренная

в статье теоретическая модель структурно-семантического комплекса. Она позволила выявить как общие, так и частные особенности существования и проявления обозначенных 5 уровней комплекса. В результате уровневых сопоставлений были выявлены целый ряд важных моментов, которые свидетельствовали об особенностях творческого мастерства писателя.

Таким образом, структурно-семантический комплекс – это система, где все уровни взаимосвязаны, взаимообусловлены и образуют целостность, единство. Разложение художественного произведения на уровни помогает установлению его внутренних связей с целым. При помощи модели структурно-семантического комплекса возможно изучение различных прозаических жанров.

Литература

- Абишева С. Д. Поэтический мир М. Макатаева: Монография. – Алматы, 2018. – 272 с.
- Баранов А. Н. Моделирование сценария повести «Толстый и тонкий» Л. Н. Толстого // Филологические науки в МГИМО. – 2016. – № 4. – С. 66–71.
- Бокеев О. Ардак // Человек-олень. Повести и рассказы. – М.: Русская книга, 2003. – С. 254–272.
- Кирдина С. Г. Моделирование художественных текстов на основе метода ассоциативных цепей // Сборник научных трудов конференции «Системный анализ, управление и информационные технологии» (SAUIT 2017). – 2017. – Т. 2. – С. 47–51.
- Кубдашева К. Б. Теоретическая модель структурно-семантического комплекса // European Science and Technology: Materials of the international research and practice conference. Wiesbaden. – 2012. – P. 100–103.
- Кулумбетова А. Е. Модель сатирического жанра и жанровой разновидности в активном центре «Клопа» В. В. Маяковского и «Самоубийцы» Н. Р. Эрдмана // Вестник ТГПУ. 2011. Выпуск 7 (109). С. 27–29.
- Марчук Н. Н. Поэтика жанра рассказа 60-80-х годов XX века: дис. ... канд. филолог. наук: 10.01.08. – Алматы, 2005. – 150 с.
- Расходова И. В. Моделирование литературных текстов: теория и методика. – М.: Флинта: Наука, 2015. – 224 с.
- Савельева В. В. От художественного текста к художественному миру. Теория. Методика. Практика. – Алматы, 2001. – 192 с.
- Сарбасов Б. С. Мақал-мәтел – тәрбие құралы // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Филологические науки», №3 (53), 2015. С. 187–190.
- Шакирова Г. А. Компьютерное моделирование приемов художественного изображения морской среды в романе «Моби Дик» Германа Мелвилла // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2019. – Т. 2. – С. 67–85.
- Штофф В. А. Моделирование и философия. – М., 1966. – 304 с.
- Mateas M., & Sengers P. Modeling Narrative Discourse. Proceedings of the 2003 AAAI Spring Symposium on Intelligent Narrative Technologies, 2003. С. 118–126.
- Janidis, P. Modellierung von literarische Texte: Zur Theorie und Praxis computergestützter Interpretation. Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften. 2003. – 245 с.

References

- Abisheva S. D. (2016) Poe`ticheskij mir M. Makataeva [The poetic world of M. Makataev]: Monografiya. Almaty`, 2018. 272 s. (in Russian).
- Baranov A. N. (2016) Modelirovanie scenariya povesti «Tolsty`j i tonkij» L. N. Tolstogo [Modeling of the scenario of the story "Thick and Thin" by L. N. Tolstoy]: Filologicheskie nauki v MGIMO. № 4. S. 66-71. (in Russian).
- Bokeev O. (2003) Ardak. Chelovek-olen`. Povesti i rasskazy [Ardak. The deer man'. Novellas and short stories]: M.: Russkaya kniga, S. 254-272. (in Russian).
- Janidis, P. (2003) Modellierung von literarische Texte: Zur Theorie und Praxis computergestützter Interpretation [Modeling of literary texts: On the theory and practice of computer-based interpretation]. Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften. (in German).

Kirdina S. G. (2017) Modelirovanie xudozhestvenny`x tekstov na osnove metoda asociativny`x cepej [Modeling of literary texts based on the method of associative chains]: Sbornik nauchny`x trudov konferencii «Sistemny`j analiz, upravlenie i informacionny`e texnologii» (SAUIT 2017). 2017. T. 2. S. 47-51. (in Russian).

Kubdasheva K. B. (2012) Teoreticheskaya model` strukturno-semanticheskogo kompleksa [Theoretical model of the structural-semantic complex]: European Science and Technology: Materials of the international research and practice conference. Wiesbaden. R. 100-103. (in Russian).

Kulumbetova A. E. (2011) Model` satiricheskogo zhanra i zhanrovoj raznovidnosti v aktivnom centre «Klopa» V. V. Mayakovskogo i «Samoubijcy» N. R. E`rdmana [A model of the satirical genre and genre variety in the active center of V. V. Mayakovsky's "Bug" and N. R. Erdman's "Suicide"]: Vestnik TGPU. Vy`pusk 7 (109). S. 27-29. (in Russian).

Marchuk N. N. (2005) Poe`tika zhanra rasskaza 60-80-x godov XX veka [The poetics of the short story genre of the 60-80s of the XX century]: dis. ... kand. filolog. nauk: 10.01.08. Almaty, 150 s. (in Russian).

Mateas M., & Sengers P. (2003) Modeling Narrative Discourse. Proceedings of the 2003 AAAI Spring Symposium on Intelligent Narrative Technologies. S. 118-126.

Rasxodova I. V. (2015) Modelirovanie literaturny`x tekstov: teoriya i metodika [Modeling of literary texts: theory and methodology]: M. Flinta: Nauka. 224 s. (in Russian).

Savel`eva V. V. (2001) Ot xudozhestvennogo teksta k xudozhestvennomu miru. Teoriya. Metodika. Praktika [From the literary text to the artistic world. Theory. Methodology. Practice]: Almaty, 192 s. (in Russian).

Sarbasov B. S. (2015) Maqal-mәtel – tәrbie qyraly [Proverbs and sayings]. Vestnik KazNPU im. Abaya. Seriya «Filologicheskie nauki», №3 (53). S. 187-190. (in Kazakh)

Shakirova G. A. (2019) Komp`yuternoe modelirovanie priemov xudozhestvennogo izobrazheniya morskoy sredy` v romane «Mobi Dik» Germana Melvilla [Computer modeling of techniques of artistic representation of the marine environment in the novel "Moby Dick" by Herman Melville]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika. T. 2. S. 67-85. (in Russian).

Shtoff V. A. (1966) Modelirovanie i filosofiya [Modeling and philosophy]. M., 304 s. (in Russian).