

А.А. Баянбаева 

Казахстанско-Российский Медицинский университет, Казахстан, г. Алматы
e-mail: aigul_bayanbayeva@mail.ru

ИНТЕРАКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭПИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ВУЗЕ (на примере современного казахстанского романа)

В настоящей статье предлагаются методические способы интерактивного изучения романов современных казахстанских авторов в вузовской аудитории. Работа носит междисциплинарный характер. В статье автор соединил данные литературоведения, психологии, педагогики и методики преподавания русской литературы.

Цель статьи заключается в том, чтобы выявить и обосновать пути интерактивного изучения крупной прозы в вузе. В статье разработаны литературоведческий и методический аспекты заявленной темы. Идея статьи состоит в том, что применение различных стратегий интерактивного обучения обеспечивает результативность анализа крупных произведений художественной прозы.

Научная значимость этой статьи определяется тем, что ее материалы можно использовать для исследования различных сторон развития современного казахстанского романа, для разработки новых литературоведческих и методических технологий изучения жанровых процессов в отечественной литературе.

Данное исследование основано на сочетании следующих методов: историко-литературного, системно-типологического, анализа жанрово-родовых признаков произведения и интерактивной технологии обучения. Результаты исследования убеждают в том, что для эффективного анализа романов следует использовать методические приемы, раскрывающие жанрово-родовые черты произведений крупной прозы. Доказала свою эффективность децентрализация практических занятий, способствующая активизации мышления студентов. Организация продуктивного учебного диалога является главным условием для децентрализации занятия. Применение разнообразных способов интерактивного обучения обеспечивает результативность анализа романов. Эвристическая беседа, проблемные вопросы, учебный диалог, работа в группах, коллективное обсуждение способствуют глубокому анализу произведений, побуждают студентов к последовательному проявлению субъектности в ходе обучения.

Ценность проведенного исследования определяется тем, что в нем предложена интерактивная методическая модель изучения современной казахстанской романистики в вузе.

Практическая значимость нашей статьи характеризуется возможностью использования представленной в ней методики интерактивного изучения романов современных казахстанских авторов в высшей школе.

Ключевые слова: современный казахстанский роман, методика изучения романа, интерактивное изучение, образовательная технология.

A. Bayanbayeva

Kazakh-Russian Medical university, Kazakhstan, Almaty

*e-mail: aigul_bayanbayeva@mail.ru

Interactive ways of studying epic works in educational institutions (by the example of a modern kazakhstani novel)

This article proposes methodical ways logical methods for the interactive study of novels by modern Kazakhstani authors in the university audience. The work is interdisciplinary. In the article, the author combined the data of literary criticism, psychology, pedagogy and methods of teaching Russian literature.

The purpose of the article is to determine and justify ways of teaching interactive prose at the university level. Literary and methodological aspects of the mentioned topic are developed in the article. The idea of the article is to use various interactive teaching strategies to ensure the effectiveness of the analysis of large works of literary prose.

The scientific significance of this article is determined by the fact that its material can be used for the study of various aspects of the development of the modern Kazakh novel, for the development of new literary and methodological technologies for the study of genre processes in domestic literature.

This study is based on a combination of the following methods: historical-literary, systematic-typological, analysis of genre-genre features of the work and interactive technology of education. The results of the research convince us that for the effective analysis of novels one should use methodological techniques that reveal the genre-generic features of large-scale prose works. The decentralization of practical classes, which contributes to the activation of students' thinking, has proven its effectiveness.

The value of the conducted research is determined by the fact that it offers an interactive methodical model of studying modern Kazakh novelistics at the university.

The practical significance of our article is characterized by the possibility of using the method presented in it for interactive study of novels by modern Kazakh authors in higher education.

Key words: modern Kazakh novel, novel learning methodology, interactive learning, educational technology.

А.А. Баянбаева

Қазақстан-Ресей медициналық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: aigul_bayanbayeva@mail.ru

Жоғары оқу орындарында эпикалық шығармаларды оқудың интерактивті жолдары (қазіргі қазақстан романының мысалында)

Бұл мақалада университет аудиториясында заманауи қазақстандық авторлардың романдарын интерактивті зерттеудің әдістемелік тәсілдері ұсынылған. Жұмыс пәнаралық сипатымен ерекшеленеді. Мақалада автор әдебиеттану, психология, педагогика және орыс әдебиетін оқыту әдістемесінің деректерін біріктірген.

Мақаланың мақсаты – университет көлемінде интерактивті прозаның оқыту жолдарын анықтау және негіздеу. Мақалада аталған тақырыптың әдеби және әдістемелік аспектілері дамыды. Мақаланың идеясы – әртүрлі интерактивті оқыту стратегияларын пайдалану, әдеби прозаның ірі туындыларын талдаудың тиімділігін қамтамасыз ету.

Бұл мақаланың ғылыми маңыздылығы оның материалдарын қазіргі қазақ романы дамуының сан алуан аспектілерін зерттеуге, отандық әдебиеттегі жанрлық үдерістерді зерттеудің жаңа әдеби-әдістемелік технологияларын жасауға пайдалануға болатындығымен айқындалады.

Бұл зерттеу мынадай әдістерді біріктіруге негізделген: тарихи-әдеби, жүйелі-типологиялық, шығарманың жанрлық-жалпылық ерекшеліктерін талдау және интерактивті оқыту технологиясы. Зерттеу нәтижелері романдарды тиімді талдау үшін көлемді прозалық шығармалардың жанрлық және жалпылық ерекшеліктерін ашатын әдістемелік тәсілдері қолдану керек екеніне көз жеткізді. Тәжірибелік сабақтарды орталықсыздандыру тиімді болып, студенттердің шығармашылық белсенділігін арттыруға ықпал етті. Өнімді оқу полилогын ұйымдастыру сабақты орталықсыздандырудың негізгі шарты болып табылады. Интерактивті оқытудың әртүрлі әдістерін қолдану романдарды талдаудың тиімділігін қамтамасыз етеді. Эвристикалық әңгіме, проблемалық мәселелер, тәрбиелік диалог, топтық жұмыс, ұжымдық талқылау шығармаларды терең талдауға ықпал етеді, оқу барысында субъективтілікті жүйелі түрде көрсетуге ынталандырады.

Зерттеудің құндылығы оның университетте заманауи қазақстандық романдарды зерттеудің интерактивті әдістемелік үлгісін ұсынуымен айқындалады.

Мақаланың практикалық маңыздылығы ондағы ұсынылған әдістемені жоғары оқу орындарында қазіргі қазақстандық авторлардың романдарын интерактивті зерттеу үшін пайдалану мүмкіндігімен сипатталады.

Түйін сөздер: қазіргі қазақстандық роман, романды зерттеу әдістемесі, интерактивті оқыту, білім беру технологиясы.

Введение

Литературное образование в вузе может быть полноценным при условии изучения студентами современной казахстанской прозы. Роман – это ведущий эпический жанр отечественной прозы, который нуждается в литературоведческом осмыслении и методическом освоении в высшей и средней школе. Сказанное определяет актуальность темы настоящей статьи.

Впервые в литературоведении и методике преподавания русской литературы романы современных казахстанских авторов (Н. Веревочкина, Г. Доронина, А. Жаксылыкова, Б. Жылкибаева, Д. Накипова, И. Одегова, Н. Черновой и др.) стали объектом литературоведческого и методического исследования.

Цель этой статьи заключается в том, чтобы охарактеризовать эффективные пути интерактивного изучения крупной прозы в вузе. В статье

предстоит разработать литературоведческий и методический аспекты заявленной темы. В нашей работе следует охарактеризовать ход формирующего экспериментального изучения современного казахстанского русского романа. В ходе педагогического эксперимента необходимо сформировать у студентов целостные теоретические и историко-литературные представления об отечественной прозе. Кроме того, предстоит совершенствование умений студентов анализировать самый крупный эпический жанр. Это обеспечит нашей работе целостность и достоверность ее положений и результатов.

Материалы и методы

Материал исследования – романы современных казахстанских авторов: Н. Веревокина, Г. Доронина, А. Жаксылыкова, Б. Жылкибаева, Д. Накипова, И. Одегова, Н. Черновой и др.

В ходе исследования мы использовали следующие методы:

- теоретический (анализ научных работ по литературоведению, психологии, педагогике, дидактике, методике преподавания литературы);
- историко-литературный;
- системно-типологический подход;
- сопоставительный анализ;
- анализ жанрово-родовых признаков произведения;
- социолого-педагогический (анализ устных и письменных работ студентов, наблюдение, разработка методических средств интерактивного изучения жанра романа в вузе);
- экспериментальный (формирующее обучение).

Теоретическая ценность нашего исследования определяется тем, что в нем впервые в методике преподавания литературы предложена модель изучения жанра современной казахстанской романистики в вузе.

Практическая значимость нашей статьи характеризуется возможностью использования разработанной в ней методики интерактивного изучения романов современных казахстанских авторов в высшей школе.

Обзор литературы

В зарубежном литературоведении имеет место устойчивый интерес к изучению эпических произведений. Так, имеют место работы по теории рассказа, раскрывающие особенности его жанровой природы (Patea 2012). Ценны для

литературоведов труды, в которых изучаются особенности нарратива в рассказах отдельных писателей (Campbell 1997: 105 – 122), (Bonheim 1982). В зарубежном литературоведении выявляются особенности структуры и композиции рассказа (Clay 1998: 23 – 31). Все эти работы о жанре рассказа представляют интерес для изучения в целом эпических произведений в высшей школе.

В западном литературоведении представлены труды, освещающие особенности изображения национальных характеров в художественной прозе (Leerssen 2007). Этот опыт является актуальным для казахстанского литературоведения. Зарубежные литературоведы изучают способы воплощения мифологического начала в художественной литературе (Bell 1997: 9-40). В зарубежной науке представлены работы, выявляющие своеобразие нарратива в литературе постмодернизма (Moraru 2001). Такого рода работы свидетельствуют об актуальности исследования организации повествования в эпических произведениях.

Зарубежное литературоведение характеризуется интересом к изучению неореализма в современной американской литературе (Versluys 1992). Предпринимают попытки определить перспективы развития американской литературы (Shams 2007). Эти и другие подходы важны для исследования современной казахстанской романистики, которая развивается в рамках неореализма.

Таким образом, эпические произведения получили достаточно всестороннее и обстоятельное освещение в зарубежном литературоведении, что необходимо учитывать при исследовании современной казахстанской прозы.

В казахстанском литературоведении наблюдается устойчивый интерес к изучению романа. Назовем наиболее обстоятельные работы. В.В. Савельева рассмотрела современный казахстанский роман как синтез различных жанровых элементов (Савельева 2012: 164–177). А.Б. Темирболат охарактеризовала тенденции развития современного романа Казахстана (Темирболат 2007: 8 –12).

Тема нашей статьи предполагает характеристику интерактивных способов изучения эпических произведений в вузе. Как известно, теории применения интерактивных технологий обучения опираются на концепции символического интеракционизма (Дж. Х. Мид, Г. Блумер, Д.М. Болдуин, Ч. Кули и др.). Слово «интерактивный» заимствовано из английского языка: *interactive* –

inter (взаимный), act (действие). Интерактивное преподавание предполагает активное и продуктивное взаимодействие всех участников учебного процесса.

Интерактивное обучение является технологическим по своей форме и содержанию. Так, Е.Л. Макарова рассмотрела интерактивные образовательные технологии в компетентностно-ориентированном учебном процессе (Макарова 2010). С.Б. Ступина обосновала применение различных технологий интерактивного обучения в высшей школе (Ступина 2009). Т.Г. Мухина раскрыла большой потенциал интерактивного обучения в его связи с активными методами преподавания (Мухина 2013).

В книге Г.К. Селевко доказывается, что педагогические технологии эффективны, если они базируются на активизации мышления (Селевко 2005). Эта позиция удачно характеризует интерактивное обучение.

Умелое применение преподавателем литературы методов творческого чтения, эвристического и исследовательского (по классификации Н.И. Кудряшева) должно способствовать эффективности результатов анализа произведений художественной прозы (Кудряшев 1985: 67 – 81).

Результаты и обсуждение

Экспериментальное формирующее обучение проводилось в рамках элективного курса «Жанровая система современной русской прозы Казахстана». В эксперименте приняли участие студенты 3 курса (образовательная программа «5В011800 Русский язык и литература») филологического факультета КазНУ им. аль-Фараби.

На практических занятиях мы использовали тренинговые формы проведения занятий. Это коммуникативные тренинги с разнообразными стратегиями проведения. Для успешного проведения занятий в интерактивном формате преподаватель должен обеспечить особую организацию обучения. При проведении практических занятий были соблюдены основные принципы организации интерактивного обучения. Мы старались увлечь в процесс познания всех студентов группы. Была проведена психологическая подготовка студентов. Преподаватель поощрял студентов, создавал психологическую комфортную среду, обеспечивал возможности для их самореализации.

Студенты на практических занятиях работали в группах или парах. Это важное условие для организации интерактивного обучения и успешно-

го его проведения. Последовательно соблюдался регламент и были приняты правила поведения студентов на занятии. Рекомендовалось студентам проявлять терпимость к чужой точке зрения и уважать право каждого на свободу слова. Кроме того, необходимо было проявлять уважение к личности каждого студента.

Преподаватель должен иметь в виду, что при интерактивном обучении он работает не индивидуально, а с целым коллективом, выступая в роли терпеливого помощника или демократично настроенного модератора. Ни в коем случае недопустима категоричность и нетерпимость преподавателя.

Для успешного обучения студентов необходимо учитывать особенности методики изучения эпических произведений. Родовые черты эпоса следует иметь в виду в ходе изучения произведений современных казахстанских прозаиков. Необходимо также использовать методические приемы и средства, которые помогут студентам раскрыть жанрово-родовые черты произведений отечественной художественной прозы. Далее мы попытаемся изложить и обосновать наши представления о собственно методическом инструментарии разбора прозаических произведений на занятиях по русской литературе в вузе.

Преподаватель русской литературы должен учитывать объемный характер художественного мира произведения реализма. Это необходимо для выбора адекватного пути его анализа. Метод интеграции позволяет осуществить синтез положений и выводов различных гуманитарных наук: литературоведения, истории, философии, психологии, эстетики и др. Интегративный подход к анализу произведений художественной прозы определяет формирование у студентов широких представлений о реалиях, проблематике и характерах литературных героев.

Как известно, реализм стремился отражать приметы внешнего мира и особенности мышления и поведения людей воссоздаваемой эпохи. В этой связи заметим, что использование междисциплинарного подхода к преподаванию русской литературы приучает студентов погружаться в контексты различных гуманитарных наук. Как известно, в ходе разбора литературного произведения следует привлекать исторические факты: сведения об обществе, эпохе в целом, в которую жил и творил изучаемый автор.

В ходе экспериментального обучения важно сформировать у студентов понимание жанровых процессов в области казахстанского романа.

Это понимание необходимо строить на теоретических представлениях студентов о романе как эпическом жанре. Преподавателю следует добиваться осознания студентами того, что эпос как литературный род характеризуется рядом признаков. Важно также добиться понимания студентами того факта, что эпические жанры имеют определенные свойства и черты, выражающие их проблематику и идею.

Весьма продуктивны для решения названных выше задач тренинги, на которых осуществляется коммуникация по поводу теоретических понятий. В ходе пропедевтического тренинга важно использовать развивающие ресурсы эвристического метода. Преподаватель задает студенческой аудитории вопрос: «В чем состоит основной признак эпоса как рода литературы?». Студенты отвечают, что главное свойство эпоса – это событие. События образуют художественный мир эпического произведения.

Изложим далее примерный ход тренинга. Преподаватель интересуется у студентов, какова функция литературных героев в эпическом произведении. Студенты говорят, что литературные герои совершают поступки и воплощают определенные мировоззренческие позиции автора. В ходе рассуждений выясняется также, что литературные герои объединяются в систему, которая является иерархией, отражающей ценностные ориентиры писателя.

Следующий методический шаг – это раздумья студентов над вопросом: «Чем характеризуется повествование в эпическом произведении?». Ответы студентов резюмируются тезисом, согласно которому повествование носит объективный характер. Затем преподаватель добивается от студентов понимания того, что между автором и изображенным им художественным миром существует дистанция.

Чрезвычайно важно в процессе проведения теоретического тренинга проанализировать художественный мир эпического произведения как важный элемент текста. Для этого преподаватель обращается к студентам с просьбой подумать над следующим вопросом: «Почему при чтении и разборе произведения прозы важно учитывать такую категорию, как художественный мир произведения?». В ходе коллективного обсуждения выясняется, что художественный мир, включающий различные уровни, может развиваться по внутренним законам. На вопрос, какой фактор определяет пластичность художественного мира эпического произведения, студенты отвечают, что это саморазвитие обус-

ловлено характерами литературных героев. Характеры показаны в развитии.

Преподаватель также подводит студентов к осознанию того, что категория характера является наиболее важной именно в прозе критического реализма. Студентам предлагается ответить на вопрос преподавателя: «Почему категория характера литературного героя выступает ключевой в художественном мире эпического произведения?».

Студенты отвечают, что критический реализм основан на аналитическом изображении действительности и человека. В результате получается объемный художественный мир эпического произведения, который воссоздает взаимосвязь человека и внешнего мира в самых разнообразных формах.

Преподаватель предлагает студентам сформулировать тезисы, характеризующие категорию литературного героя. В результате коллективного обсуждения выдвигаются следующие тезисы.

1. Образ литературного героя включает его внешний вид, внутренний мир, мировоззрение, морально-нравственные ценности.

2. Природа образа литературного героя заключается в его характере. Характер литературного героя – это фундамент художественного образа человека в литературе реализма.

3. В художественной прозе показаны характеры действующих лиц в развитии, определенном внешними и внутренними причинами.

4. Художественный язык произведения служит для создания языковой личности персонажей.

Затем следует подвести студентов к характеристике роли описания в эпическом произведении. Формулируется следующий вопрос: «Какова функция описания в эпическом произведении?». Далее следует обсуждение. Студенты приходят к выводу, что помимо повествования, в эпосе очень важно описание, которое является способом изображения человека и внешнего мира.

Завершает теоретический тренинг выяснение роли проблематики в эпическом произведении. Студенты в ходе ответов на соответствующий вопрос преподавателя констатируют, что проблематика и идейное содержание произведения прозы – это выражение авторской мировоззренческой позиции. Проблематика и идеи образуют смысловое пространство эпического текста.

Таким образом, описанная выше эвристическая беседа в формате теоретического тренинга

является по своему характеру пропедевтической. Ее задача заключается в том, чтобы сформировать у студентов представления о родовой специфике литературного эпоса.

Далее преподаватель акцентирует внимание студентов на том, что роману присущи все основные черты эпоса, кратко охарактеризованные выше. Следует вопрос: «Какие существуют основные эпические жанры?» Называются роман, повесть и рассказ. Перечисляются очевидные различия этих жанров.

Далее изложим ход анализа некоторых романов современных казахстанских авторов. На одном из практических занятий целесообразно в монографическом формате проанализировать романную диалогию Дюсенбека Накипова. Занятие открывает сообщение студента о жизни и творчестве Д. Накипова. Затем в интерактивном формате осуществляется разбор произведения казахстанского автора.

Как известно, в педагогической науке выделяются дискуссионные формы интерактивного обучения: учебный диалог, групповая дискуссия, разбор ситуаций и др. Ход занятия, посвященного анализу произведения Д. Накипова, необходимо подчинить решению следующей литературоведческой проблемы: является ли его роман традиционным типом романа или это модернизированное произведение? Таким образом, у студентов была сформирована установка на учебную дискуссию.

На занятии в интерактивном формате выясняется, с какой целью автор дал подзаголовок первому роману диалогии «Круг пепла» – «роман прозрений». Студенты размышляют над тем, зачем автор романа подобным образом конкретизирует заглавие. Очевидно, что жанровое содержание произведения носит сложный характер. Логично выяснить, в чем это выражается.

В процесс обсуждения вступает группа студентов из четырех человек, которые заранее получили задание преподавателя изучить этот вопрос. Каждый из студентов озвучивает свои мысли. В ходе коллективного обсуждения студенты приходят к следующему выводу. В этом произведении представлены свойства других жанров: мифологического, производственного, любовного, эротического и фантастического романов.

Обсуждение продолжает вторая группа студентов в том же количестве, которая излагает свои мысли о жанровой поэтике второго романа диалогии Д. Накипова «Тень ветра». Студенты анализируют роль подзаголовка – «роман упова-

ний в круге пепла». В романе воспроизводится мнимая реальность, порожденная бредом одного из персонажей. Преподаватель обращает внимание студентов на то, что этот способ организации сюжета можно определить как поток сознания.

Таким образом, выясняется, что романной диалогии Д. Накипова присущ синтез различных жанровых образований. Это дает нам основание причислить его произведение к модернизированной прозе.

Как известно, интерактивное обучение носит личностно ориентированный характер, так как в его процессе учитываются возможности и особенности каждого студента. Интерактивное обучение способствует развитию личности студентов как субъектов учебного процесса. Исходя из сказанного, важно воспитывать самостоятельность суждений участников занятия.

Такая возможность представляется при анализе романа Ильи Одегова «Звук, с которым встает солнце». Каждый студент получает задание: прочитать этот роман и написать свои мысли по поводу прочитанного. Тематика рассуждений студентов любая. Но при этом важно выразить свои мысли, возникшие при чтении произведения писателя. Таким образом, преподаватель последовательно, доброжелательно поощряет проявление студентами самостоятельности и честности.

Интенсификация процесса понимания студентами романа Ильи Одегова «Звук, с которым встает солнце» и творческого применения ими знаний обеспечивается в ходе решения практических литературоведческих задач. Это повышает мотивацию студентов в решении обсуждаемых проблем, определяет повышение знаний, совершенствование умений.

Умелый подбор преподавателем оптимальных способов практической литературоведческой деятельности и коммуникации необходим для раскрытия новых возможностей студентов. Обогащая опыт студентов на интерактивных занятиях, организуя условия для проявления самостоятельности, преподаватель готовит их к будущей деятельности в качестве учителей русского языка и литературы.

В начале занятия преподаватель приглашает студента, который выступает с сообщением о жизни и творчестве современного казахстанского прозаика Ильи Одегова. Выслушав докладчика, студенты в корректной форме дополняют его сообщение.

Затем целесообразно применить такой методический приём интерактивного обучения,

как стратегия «корзина» идей. Предлагаем следующую последовательность реализации этой стратегии. Преподаватель просит студентов письменно изложить свои представления о романе Ильи Одегова «Звук, с которым встает солнце». Студенты записывают свои представления о поэтике и проблематике этого произведения, излагают свои мысли о прочитанном тексте романа Ильи Одегова. На следующем этапе студенты обмениваются своими идеями о романе. При этом они работают в парах. Затем преподаватель приглашает каждую пару изложить мысли о художественных особенностях и смысловом содержании произведения.

Преподаватель составляет список идей. Он записывает на доске в условную корзину резюмирующие тезисы, предложенные студентами. Следует воздержаться от комментариев или оценки. В ходе коллективного обсуждения эти тезисы были подвергнуты уточнению, дополнению. В результате этой работы были сформулированы следующие тезисы:

1. Роману Ильи Одегова «Звук, с которым встает солнце» присущи минимализм повествования и стилизация.

2. Роман Ильи Одегова «Звук, с которым встает солнце» – некоммерческий роман-проект. Автор дает своему произведению определение «романа-песни».

3. Роман Ильи Одегова «Звук, с которым встает солнце» состоит из относительно завершённых фрагментов разного объема, которые можно читать в любой последовательности.

4. Читатель получает право читать этот роман в той последовательности, которая ему интересна.

5. Роману Ильи Одеговане свойственна фабульная динамика.

6. Сюжет романа Ильи Одегова основан на развитии настроений и событийных ассоциаций.

7. Сюжетное единство произведения Ильи Одегова обеспечивается благодаря сквозным персонажам.

8. Для стиля ритмической прозы романа «Звук, с которым встает солнце» характерно сочетание эстетики, лирических элементов и абсурда.

Затем эти тезисы были проверены и уточнены в ходе дальнейшего анализа текста романа Ильи Одегова.

Как показал ход формирующего эксперимента, оптимальным приемом технологии развития критического мышления студентов является диалог, в основе которого лежит ответно-во-

просная деятельность. Эта технология показала свои развивающие возможности в ходе изучения первого романа известной казахстанской поэтессы Надежды Черновой «Птица, залетевшая к ангелам». Практическое занятие традиционно начинается выступлениями студентов о жизни и творчестве Надежды Черновой. Затем преподаватель разбивает группу на пары. Участники пары составляют четыре вопроса по поэтике и проблематике романа Н. Черновой и обмениваются ими с партнером. Вопросно-ответной деятельностью охвачена вся группа студентов.

На следующем этапе практического занятия преподаватель приглашает студентов к анализу заданных вопросов. Каждый студент имеет право на защиту формулировки своих вопросов. Имеет смысл охарактеризовать ответы на вопросы. Вся эта деятельность должна носить корректный характер, участники процесса должны проявлять уважение к чужому мнению. Преподаватель должен обеспечить хорошую психологическую атмосферу.

В результате вопросно-ответной деятельности в формате работы в парах и последующего анализа романа Надежды Черновой «Птица, залетевшая к ангелам» студенты пришли к следующим выводам.

1. Роман Надежды Черновой «Птица, залетевшая к ангелам» является документальным произведением, так как в нем изображена жизнь поэта Русского Зарубежья Ю.Б. Софиева.

2. Роман Надежды Черновой синтезирует в себе документализм и признаки русской мемуарной лирической прозы.

3. Образ автора в романе Н. Черновой принимает форму автора-комментатора.

Как показал наш опыт проведения формирующего эксперимента, умение задавать вопросы и умение отвечать на них полезны для развития аналитического мышления студентов. Студенты учатся не бояться вопросов, они учатся четко и грамотно их формулировать. Кроме того, умение организовать ответно-вопросную деятельность способствует профессиональному становлению студентов как учителей русского языка и литературы. Студенты впоследствии будут активно использовать стратегию диалога в своей педагогической деятельности, тем самым способствуя развитию критического мышления учащихся.

При изучении романа А. Жаксылыкова «Дом суриката» мы использовали стратегию «Письменный круглый стол», который был реализован следующим образом. Преподаватель поделил

аудиторию на группы по 5 студентов. Затем преподаватель объявляет, что на занятии необходимо осуществить анализ романа А. Жаксылыкова «Дом суриката». Следует определить принадлежность этого произведения к определенному литературно-эстетическому методу.

Каждый студент должен записать на своей листке свои соображения о жанровой природе романа А. Жаксылыкова «Дом суриката». Следует записать два предложения, которые характеризуют творческий метод автора. Затем студент передает по часовой стрелке свои записи второму участнику. Задача второго студента – внесение дополнений в эти записи. Таким образом, на листе будут записаны несколько тезисов, которые определяют принадлежность романа А. Жаксылыкова к тому или иному творческому методу.

В итоге студенты пришли к выводу, что роман А. Жаксылыкова «Дом суриката» является произведением постмодернизма, основанным на игре с читателями, которая предполагает наличие у них базового цитатного багажа. Кроме того, был отмечен неомифологизм романа.

Таким образом, итоги описанной выше коллективной работы образуют систему тезисов, объясняющих поэтику романа А. Жаксылыкова «Дом суриката». Эти тезисы являются опорными, которые обобщают смысловое содержание и художественные особенности произведения.

Для формирования представлений студентов о современном казахстанском романе и совершенствования умений его анализа предлагаем использовать метод организации учебного материала по блокам.

Это необходимо для поэтапного усвоения всего необходимого комплекса знаний и компетенций. В ходе формирующего экспериментального обучения мы предложили студентам самостоятельно группировать учебный материал по различным блокам. Теоретические блоки включали определения понятий, имеющих отношение к жанру романа.

Так, преподаватель рекомендовал записывать в теоретический блок такие понятия, как эпос, роман, фабула, сюжет, композиция, автор, литературный герой, повествование, описание и др.

Следующий блок – это эвристический блок, который включает вопросы, в том числе проблемные. Например, студентами был предложен следующий вопрос:

- 1) В чем заключается отличие эпоса от лирики?
- 2) В чем заключается отличие эпоса от драмы?

3) Что характерно для эпоса как рода литературы?

4) В чем заключается отличие романа от эпоса?

5) Может ли событийность представлена в лирических жанрах?

Мы привели в качестве примеров некоторые эвристические вопросы.

Использование эвристического метода помогает создать условия для интерактивного изучения художественной прозы. В качестве эффективного эвристического методического приема нами рассматривается рубрикация вопросов для последующего их применения в ходе разбора текста литературных произведений.

Умение формировать эвристический вопрос поможет также студентам в их будущей профессиональной деятельности. Способность учителя русской литературы продуцировать вопросы важна. С помощью вопросов активизируется мышление учащихся. Это обеспечивает комфортные условия для обучения.

Мы использовали в ходе формирующего эксперимента прием составления практических блоков, которые включали ключевые теоретические положения в виде тезисов, задания, литературоведческие упражнения и др. Так, преподаватель дал задание студентам разработать практический блок по творчеству писателя Николая Веревошкина. Такого рода практика необходима для развития самостоятельности студентов, для анализа и обобщения знаний.

Описанные выше методические интерактивные стратегии обеспечивают становление субъектности студентов в процессе обучения. Проектная деятельность выступает формой развития самостоятельной познавательной деятельности студентов. В этой связи напомним, что метод проектов основан на создании студентами различных проектов. В процессе формирующего обучения нами были использованы различные виды проектов.

Это информационные проекты, включающие в свой состав интернет-ресурсы для подготовки сообщений информационного характера. Так, студенты получили задание подготовить анализ художественных публикаций казахстанских авторов в Интернете. В рамках этого типа проектов студенты составляли список литературных сайтов и порталов, на которых размещен материал, имеющий отношение к современному казахстанскому роману. Студенты разработали электронный каталог этих и других публикаций.

В ходе формирующего эксперимента студенты создавали различные творческие проекты. Например, они писали эссе, посвященные творчеству современных казахстанских прозаиков. Были предложены следующие темы для написания эссе: «Черты сказки и современность в романе Геннадия Доронина «Жизнь и смерть Буратино, человека без рода и племени», «Какова роль комического в современном казахстанском романе?», «Психоанализ в романе И. Одегова «Звук, с которым встает солнце» и др.

В процессе формирующего эксперимента мы практиковали применение исследовательских видов проектной деятельности. Студенты составляли доклады по различным проблемам развития современного казахстанского романа. Перечислим некоторые темы для написания исследовательских проектов: «Традиционное и инновационное в современной казахстанской романистике (на примере одного романа)», «Черты постмодернизма в современной казахстанской романистике (на примере одного романа)», «Модернизм в романе Х. Адибаева и М. Адибаева «Созвездие близнецов», «Синтез реализма и модернизма в романе А. Жаксылыкова «Сны окаянных» и др.

Таким образом, работа на практических занятиях носит многосторонний интерактивный характер с ярко выраженной эвристической направленностью, охватывает всех студентов.

В ходе формирующего обучения у студентов были сформированы и другие знания о современном казахстанском романе. Так, важно, чтобы студенты поняли синтетический характер отечественного романа. С этой целью мы провели коллективное обсуждение путей развития нашего самого крупного жанра. На обсуждение ситуации мы вынесли следующие проблемы:

1) Традиционное и новое в современной русской казахстанской романистике.

2) Реализм, модернизм и постмодернизм в современной русской казахстанской романистике.

3) Основные направления в процессе модернизации и трансформации современного русского казахстанского романа.

4) Проявления кризиса жанрового сознания в современной русской казахстанской романистике.

5) Современный русский казахстанский роман и большой русский роман.

6) Беллетризация в современной русской казахстанской романистике.

7) Компьютеризация, интермедиальность и эмансипация авторских жанровых номинаций

как черты современной русской казахстанской романистики.

Помимо этих крупных проблем в ходе формирующего обучения были проанализированы конкретные романы известных казахстанских авторов. Например, на одном из практических занятий мы осуществили разбор романа-эссе Константина Гайворонского «Эффект неприсутствия». Само его заглавие привлекает внимание читателей.

В ходе формирующего эксперимента студенты во главе с преподавателем выясняли, в чем состоит синтез различных жанровых элементов в романе Н. Веревокина «Зуб мамонта». Студенты убедились в том, что в этом романе органично объединены «свое» и «чужое», мифологические и реалистические образы, художественность и публицистика, элементы лирики и приемы сатиры, игровое начало и дидактическая линия и др.

Моделирование научных ситуаций – это форма интерактивного обучения, предусматривающая воспроизведение студентами реальных условий литературоведческой дискуссии. В нашем случае это может принять форму проведения круглого стола по определенной научной тематике. Это эффективный подход к развитию профессиональных навыков и компетенций студентов. Моделирование дискуссионных процессов и ситуаций является одной из эффективных интерактивных форм подготовки студентов к их будущей педагогической деятельности в качестве учителей русского языка и литературы. Моделирование предполагает наличие проблемного вопроса.

Круглый стол – это моделирование определенной ситуации. На одном из практических занятий мы провели круглый стол, посвященный актуальным проблемам современной казахстанской романистики. Студентам были предложены заранее следующие проблемные вопросы:

1) Существует ли в современной казахстанской прозе традиционный реалистический роман?

2) Перечислите и охарактеризуйте основные пути развития современного русского казахстанского романа.

3) Какова роль постмодернизма в развитии современного русского казахстанского романа?

4) Как далеко ушел от русской реалистической литературы в своем развитии современный русский казахстанский роман?

5) Существует ли в современной казахстанской прозе филологический роман?

6) Каковы признаки филологического романа?

7) Существует ли в современной казахстанской прозе философский роман-триллер?

8) Каковы признаки философского романа-триллера?

9) О чем говорит тот факт, что изученные нами романы современных казахстанских авторов имеют сложно организованные сюжеты?

9) Каковы перспективы развития русского казахстанского романа?

10) Несмотря на отличие эпоса от лирики, есть ли точки соприкосновения современной казахстанской прозы и современной казахстанской поэзии?

11) Сопоставьте поэзию Ф. Онгарсыновой с романами современных казахстанских авторов. К каким выводам вы пришли в результате этого сопоставительного анализа?

Свои ответы студенты должны были подкрепить конкретными примерами и фактами. Что касается психологической составляющей круглого стола, то студенты получили рекомендацию с уважением относиться к чужой точке зрения. Преподаватель выступает модератором, учитывая большой объем вопросов, выдвинутых на обсуждение. Ему необходимо обеспечить всем студентам комфортные условия для обсуждения.

Сочетание обзорного и монографического формата повышает качество занятия. Теоретические положения получают подкрепление анализом конкретных произведений. Сопоставительный анализ художественной прозы и поэзии (на примере творчества Ф. Онгарсыновой) обеспечивает достоверность результатов мероприятия.

Для обобщения полученных в ходе формирующего обучения наблюдений мы провели ролевую игру – конференцию литературоведов, посвященную казахстанской русской романистике. Каждый студент выступил на конференции с небольшим научным докладом. Например, интерес представляли следующие темы студенческих докладов:

1) Принципы воссоздания образов литературных героев в романе Г. Доронина «Жизнь и смерть Буратино, человека без рода и племени».

2) Своеобразие современной казахстанской филологической прозы.

3) Философский характер романа Михаила Земскова «Сектант».

4) Серийность персонажей в романе А. Жаксылыкова «Другой океан».

5) Психоанализ в романе казахстанского автора И. Одогова «Звук, с которым встает солнце».

6) Мифотектоника текста романа Н. Веревокина «Зуб мамонта».

Преподаватель установил регламент, по которому на презентацию доклада отводилось 7 минут. По завершении сообщения автору доклада задавались вопросы. Таким образом, все доклады получили соответствующую оценку. Преподаватель взял на себя роль модератора.

В ходе проведения занятий для интерактивного обучения мы использовали различные методы активизации мышления студентов. Мы на практике убедились в том, что «мозговой штурм» является эффективным методом обучения студентов. Условия для организации «мозгового штурма» создаются с помощью вопроса. Студентам был задан вопрос: «Является ли роман Г. Доронина «Жизнь и смерть Буратино, человека без рода и племени» произведением постмодернизма?».

Этот вопрос активизировал мышление студентов. Преподаватель учитывает каждый ответ и записывает на доске мнения студентов. Педагогу не следует давать оценку мнениям студентов сразу. От студентов нельзя требовать обоснования своей точки зрения. В ходе проведения мозгового штурма студенты обменивались идеями. Затем были подведены итоги. Преподаватель отмечает тот факт, что все студенты отвечали на вопрос, принимали участие в обсуждении ответов. Такой неподдельный интерес педагога к мыслям студентов мотивирует их, побуждает к самостоятельности и активности на занятиях по русской литературе. Таким образом, применение стратегии «мозгового штурма» на нашем занятии обеспечило интерактивный характер обучения.

В ходе формирующего обучения мы использовали на занятиях вспомогательные средства: интерактивные доски, различные пособия, комплекты дидактических материалов, книги, видео, аудио, слайды, компьютеры и др. Учитывая большой объем романов, использование вспомогательных средств тем более актуально. Они помогают студентам осваивать обширный материал по литературе.

Студенты получили задание разработать путеводители по прочитанным романам современных казахстанских авторов. Функция путеводителя заключается в систематизации и обобщении обширного содержания романа. Весьма полезно, например, разработать путеводитель по сложному художественному миру романа дилогии «Круг пепла» Д. Накипова. Тогда студенты смогут в наглядной форме представить структуру художественного мира конкретного романа.

Интерактивность занятия обеспечивается обсуждением путеводителей студентов. Преподаватель проводит эвристическую беседу для организации обсуждения студентами презентаций путеводителей. После завершения обсуждения студенты по главе с преподавателем коллективно подвели итоги, которые убедили студентов в том, что роману Д. Накипова присуща гибридизация различных жанров. Студенты указали на наличие в романной дилогии Д. Накипова жанровых признаков эротического, любовного, мифологического и фантастического романов.

Заключение

В ходе формирующего обучения мы убедились в следующем. Для продуктивного анализа романов необходимо использовать те методические приемы и средства, которые помогут студентам раскрыть жанрово-родовые черты произведений.

Преподаватель русской литературы должен учитывать объемный характер художественного

мира романа, что необходимо для выбора оптимального пути его анализа.

Преподаватель должен умело использовать метод творческого чтения, эвристический и исследовательский методы (по классификации Н.И. Кудряшева).

Важно осуществить децентрализацию практических занятий, что потребует создания благоприятной атмосферы, способствующей активизации мышления студентов. Организация продуктивного непрерывного учебного полилога входит в процесс построения децентрализации занятия.

Применение различных стратегий интерактивного обучения обеспечивает результативность анализа крупных произведений художественной прозы. Эвристическая беседа, проблемные вопросы, учебный диалог, работа в группах, коллективное обсуждение способствуют глубокому анализу произведения. Эти и другие методические приемы побуждают студентов к последовательному проявлению своей субъектности в ходе обучения.

Литература

- Patea V. Short Story Theories: A Twenty-First-Century Perspective. -Amsterdam and New York: Rodopi, 2012. – 346 p.
- Campbell J. Confecing Sugar: Narrative Theory and Practice in A.S. Byatt's Short Stories // Critique. – 1997. – № 38(2). – P. 105-122.
- Bonheim H. The Narrative Models: Techniques of the Short Story. -Cambridge: Brewer, 1982. – 232p.
- Clay G. R. Structuring the Short Story Novel // The Writer's Chronicle. – Vol. 31.3 (December). 1998. – P. 23 – 31.
- Leerssen J. Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey. Amsterdam: Rodopi, 2007. 476 p.
- Bell M., Bell M. D., Bell M. Literature, Modernism and Myth. Belief and Responsibility in the Twentieth Century. Cambridge University Press, 1997. Pp. 9-40.
- Moraru C. Rewriting: Postmodern Narrative and Cultural Critique in the Age of Cloning. State University of New York Press, 2001. – 248 p.
- Versluys K. Neo-Realism in Contemporary American Fiction. Amsterdam-Atlanta, 1992. – 221 p.
- Shams I. New Perspectives on American Literature. AtlanticPublishing, India, 2007. – 200 p.
- Савельева В.В. Наш современный роман как жанровый микс и некоммерческий проект // Простор. – 2012. – № 3. – С.164 –177.
- Темирболат А.Б. Тенденции развития современного романа Казахстана // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2007. – № 4. – С. 8 –12.
- Макарова Е.Л. Интерактивные образовательные технологии в компетентностно-ориентированном учебном процессе. – Москва: Издательство «Спутник+», 2010. – 157 с.
- Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.
- Мухина Т.Г. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе. – Нижний Новгород, 2013. – 97 с.
- Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления учебно-воспитательным процессом. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с.
- Кудряшев Н.И. Методы обучения литературе // Методика преподавания литературы // Под ред. З.Я. Рез. – М.: Просвещение, 1985. – С. 67-81.

References

- Bell M., Bell M. D., Bell M. *Literature, Modernism and Myth. Belief and Responsibility in the Twentieth Century*. Cambridge University Press, 1997. – Pp. 9-40.
- Bonheim H. *The Narrative Models: Techniques of the Short Story*. -Cambridge: Brewer, 1982. – 232p.
- Campbell J. *Confecting Sugar: Narrative Theory and Practice in A.S. Byatt's Short Stories // Critique*. – 1997. – № 38(2). – Pp. 105-122.
- Clay G. R. *Structuring the Short Story Novel // The Writer's Chronicle*. – Vol. 31.3 (December). 1998. – P. 23 – 31.
- Kudrjashev N.I. (1985) *Metody obucheniya literature [Methods of studying literature]// Methods of teaching literature / Ed. Z.Ya. Rez. – M.: Prosveshhenie. Pp. 67-81. (In Russian)*
- Leerssen J. *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*. Amsterdam: Rodopi, 2007. – 476 p.
- Makarova E.L. (2010) *Interaktivny'e obrazovatel'ny'e tekhnologii v kompetentnostno-orientirovannom uchebnom processe [Interactive educational technologies in the competence-oriented educational process]*. Moskva: Izdatel'stvo «Sputnik+».157 p. (In Russian)
- Moraru C. *Rewriting: Postmodern Narrative and Cultural Critique in the Age of Cloning*. State University of New York Press, 2001. – 248 p.
- Muxina T.G. (2013) *Aktivny'e i interaktivny'e obrazovatel'ny'e tekhnologii (formy provedeniya zanyatij) v vy'sshej shkole [Active and interactive educational technologies (forms of classes) in higher education]*. Nizhnij Novgorod.97 p. (In Russian)
- Patea V. *Short Story Theories: A Twenty-First-Century Perspective*. -Amsterdam and New York: Rodopi, 2012. – 346 p.
- Savelyeva V.V. (2012) *Nash sovremenny'j roman kak zhanrovyj miks i nekommercheskij proekt [Our Modern novel as a genre mix and a non-commercial project]*. *Prostor* № 3. Pp. 164 –177.(In Russian)
- Selevko G.K. (2005) *Pedagogicheskie tekhnologii na osnove aktivizacii, intensifikacii i effektivnogo upravleniya uchebno-vospitatel'ny'm processom. [Pedagogical technologies based on the activation, intensification and effective management of the educational process]*. M.: NII shkolnyh tekhnologiy – 288 p. (In Russian)
- Shams I. *New Perspectives on American Literature*. Atlantic Publishing, India, 2007. – 200 p.
- Stupina S.B. (2009) *Texnologii interaktivnogo obucheniya v vy'sshej shkole [Technologies of interactive learning in higher education]- Saratov: Izdatel'skij centr «Nauka».52 p.(In Russian)*
- Temirbolat A.B. (2007) *Tendencii razvitiya sovremennogo romana Kazaxstana [Trends in the development of the modern novel of Kazakhstan]*. *Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya* № 4. Pp. 8 –12. (In Russian)
- Versluys K. *Neo-Realism in Contemporary American Fiction*. Amsterdam-Atlanta, 1992. – 221 p.