

Ж.Ш. Әден , Е.Б. Чекина , Т.В. Павлова , К.О. Таттимбетова* 

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

*e-mail: tattimbetovak@gmail.com

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ «ПЕРЕВЕРНУТЫЙ КЛАСС» ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В ВУЗЕ

Статья посвящена проблемам дистанционного обучения, в частности, применению технологии «перевернутый класс» в учебном процессе. Цель статьи – проанализировать и обобщить опыт использования дистанционного обучения в экстремальных условиях пандемии, показать потенциал цифровых технологий и созданных на их основе электронных образовательных ресурсов при обучении русскому языку в высшем учебном заведении Казахстана. В статье рассматривается стратегия применения технологии «перевернутый класс» как одной из форм смешанного обучения, подробно описываются этапы учебного процесса, его содержание и учебно-методические материалы по дисциплине, составляющие обучающий контент. Кроме того, в статье приводятся результаты проведенного экспериментального исследования, целью которого было показать, что дистанционное обучение с применением технологии «перевернутый класс» может быть не менее эффективным и успешным, чем очное обучение. Обобщая результаты анкетирования, авторы делают вывод, что свыше 85% респондентов удовлетворены результатами обучения с применением технологии «перевернутый класс» полностью или в большей степени, около 3% не удовлетворены по отдельным параметрам курса. Как безусловные преимущества модели «перевернутый класс» авторы называют повышение ответственности обучающихся за собственные образовательные достижения, развитие личностных качеств обучаемых, способности планирования своей деятельности, её контроля, корректировки и совершенствование коммуникативных компетенций во всех видах речевой деятельности при взаимодействии в ходе работы над совместным продуктом.

Ключевые слова: дистанционное обучение, смешанное обучение, технология «перевернутый класс», учебный процесс, обучающий контент, электронные образовательные ресурсы, результаты обучения.

Zh. Aden, E.B. Chekina, T.V. Pavlova, K.O. Tattimbetova*

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

*e-mail: tattimbetovak@gmail.com

Organization of the Educational Process Using the “Flipped Classroom” Technology in the Study of the Russian Language at the University

The article is devoted to the problems of distance learning, in particular, the use of the “flipped classroom” technology in the educational process. The purpose of the article is to analyze and summarize the experience of using distance learning in the extreme conditions of a pandemic, to show the potential of digital technologies and electronic educational resources created on their basis in teaching the Russian language in a higher educational institution of Kazakhstan. The article discusses the strategy of using the “flipped classroom” technology as one of the forms of blended learning, describes in detail the stages of the educational process, its content and educational and methodological materials on the discipline that make up the learning content. In addition, the article presents the results of a pilot study, the purpose of which was to show that distance learning using the “flipped classroom” technology can be no less effective and successful than full-time education. Summarizing the results of the survey, the authors conclude that over 85% of respondents are satisfied with the results of training using the “flipped class” technology in full or to a greater extent, about 3% are not satisfied with certain parameters of the course. As the unconditional advantages of the “flipped class” model, the authors call the increase in the responsibility of students for their own educational achievements, the development of personal qualities of students, the ability to plan their activities, control them, adjust and improve communicative competencies in all types of speech activity when interacting in the course of working on a joint product.

Key words: distance learning, blended learning, flipped classroom technology, learning process, learning content, e-learning resources, learning outcomes.

Введение

Каждый преподаватель, приступая к разработке нового курса, должен задаться вопросом: Как именно его курс будет встраиваться в модель выпускника вуза, что он может дать в качестве инструментария будущему специалисту? Продуманный и выверенный ответ на этот вопрос будет свидетельствовать о целесообразности и эффективности обучения. Каким видится выпускник вуза именно сейчас? В чем состоит задача современного преподавателя? А задача при всех прочих условиях состоит в следующем: «воспитать креативных, критически мыслящих учащихся, способных усваивать, интегрировать и применять знания на разных уровнях: от простого воспроизведения фактов, понимания концепций и применения алгоритмов для решения проблем до метакогнитивных навыков, необходимых для анализа и реагирования на сложные проблемы в собственной жизни и в жизни общества» (Лут де Ягер, 2020: 176). Для достижения этой задачи преподавателю необходимо равновесно сочетать при планировании и осуществлении учебного процесса содержательные, технологические и педагогические инструменты. Использование цифровых технологий в учебном процессе принципиально меняет содержание и форму представления учебно-методических материалов по предмету. Электронные учебники приходят на смену привычному учебнику или учебному пособию и активно применяются в процессе обучения. Звуковые файлы и видеофайлы с инструкциями по выполнению заданий, электронные тесты становятся обычной практикой современного преподавателя. Цифровые технологии активно внедряются в систему образования, создавая новые условия обучения и новые возможности. Одной из таких технологий, открывающей новые возможности, является «перевернутый класс».

Материалы и методы

Основоположниками модели «перевернутый класс» можно назвать двух преподавателей спортивного колледжа из Колорадо Джонатана Бергмана (Jonathan Bergman) и Аарона Сэмса (Aaron Sams). Они создали учебные материалы специально для учеников, по каким-либо причинам пропуская занятия, на электронных носителях и смогли их переправить адресатам, тем самым вовлекая их в пол-

ноценный процесс обучения. Джонатан Бергман вспоминал, что «весной 2007 года Аарон показал мне статью о программном продукте, позволяющем создать слайдшоу в PowerPoint, включающее голос и любые текстовые заметки. Затем все это конвертируется в видеофайл, который легко распространять онлайн. Мы поняли, что это может позволить нашим студентам пропускать занятия, не пропуская обучения! ... Записи лекций стали нашей *первой линией обороны*» (Тихова, 2017: 5). И с этим можно было бы согласиться безоговорочно, если бы не тотальный переход к онлайн обучению во время пандемии, когда сразу и вдруг пришлось всем преподавателям в той или иной степени обратиться к технологии «перевернутый класс». Почему «в той или иной степени»? Потому что с нуля создавать полноценный контент для «перевернутого класса» – дело весьма трудоемкое, и не так много преподавателей решились и смогли осуществить эту задачу в полной мере в экстремальных условиях. «Перевернутый класс» требует огромной предварительной подготовки и достаточно хорошей технической оснащенности как со стороны обучающего, так и со стороны обучаемого.

«Перевернутый класс» называют технологией XXI века. С этим можно согласиться не только из-за времени ее появления и активного распространения. Прежде всего эта технология принципиально меняет модель образовательного процесса. Длительное время декларировался студентоцентрический, или как его обозначают по-другому, лично-ориентированный подход в обучении, но его не удавалось осуществить в полной мере при традиционной организации учебного процесса в массовом образовании из-за ряда объективных причин. Безусловно, «перевернутый класс» интересен открывающимися возможностями использования достижений цифровых технологий непосредственно в процессе обучения, но, кроме того, его главное преимущество состоит в равновесном сочетании традиционных методических и инновационных технологических инструментов, что особенно важно при обучении языкам. Эта модель позволяет преподавателям формулировать цели обучения в виде алгоритма, предусматривая индивидуальные интересы обучающихся, способность их работать в команде, т.е. применять так часто декларируемые в методических работах гибкие стратегии обучения.

Обзор литературы

Широкую известность «перевернутый класс» получил благодаря активной поддержке средств массовой информации. Именно поэтому существует значительное количество публикаций по этой проблематике в Интернет коллекции в русском и английском сегментах, авторизованных и анонимных. Однако есть и серьезные исследования в этом направлении.

«Единой модели обучения «Перевернутый класс» в настоящее время не существует. Данный термин широко используют, описывая структуру любого занятия, построенного на предварительном просмотре записанной лекции с ее последующим обсуждением, проводимым непосредственно во время урока» (Фролова, 2018). В подтверждение этой позиции можно привести определение термина «перевернутый класс», в «Словаре терминов по корпоративному обучению», изданному в Корпоративном университете Сбербанка:

«Перевернутый класс (*flipped classroom*) – ключевая модель смешанного обучения, в которой изменена традиционная очередность учебных активностей: подачи теоретического материала в форме лекций и организации практических домашних заданий: ► слушатели самостоятельно изучают теорию и понятийный аппарат, прежде чем приступить к аудиторным занятиям по предмету; ► во время занятия в классе преподаватель создает возможности для применения знаний, выработки умений и навыков обучающимися (выполнение упражнений, индивидуальное обсуждение проектов, групповые дискуссии и мозговой штурм, другие типы активностей)» (Словарь терминов по корпоративному обучению).

Как видно из приведенной словарной статьи, на первое место выведен *порядок учебных действий* обучающегося. И это принципиальный момент: студенты самостоятельно осваивают понятийный аппарат и теоретический материал до аудиторного занятия, даже при дистанционной форме его проведения, само же занятие предназначается для формирования или совершенствования навыков и умений, которые постепенно интегрируются в компетенции.

Перевернутый класс, как уже было сказано выше, считается большинством авторов одной из форм *смешанного* обучения, при котором дистанционный и очный формат комбинируются определенным образом. В условиях исключи-

тельно дистанционного обучения модель перевернутого класса трансформируется и приобретает некоторые новые черты. В словаре методических терминов дается следующее определение смешанного обучения: «Смешанное обучение – то же, что *частично-дистанционное обучение*. Обучение, для которого характерно сохранение общих традиционных принципов построения учебного процесса с включением элементов *интернет-обучения*». (Азимов, 2009: 281). Однако в большинстве источников даже при дистанционном обучении «перевернутый класс» интерпретируют как форму смешанного обучения.

Можно выделить два подхода к пониманию смешанного обучения. В первом случае смешанное обучение – это дистанционный курс, интегрирующий некоторые активные методы обучения через оффлайн занятия. Дистанционно осваивается теоретический материал, работа с которым ведется самостоятельно. На офлайн занятиях совершенствуются практические умения, которые со временем становятся компетенциями. Второй же подход, предполагает использование распределенных информационно-образовательных ресурсов в очном обучении с применением элементов асинхронного и синхронного дистанционного обучения (Кирвас, 2018; Краснова, 2021; Исупова, 2019; Лут де Ягер, 2020).

Эксперимент

В условиях ограниченного технического обеспечения учебного процесса в дистанционном режиме, сохраняются возможности сочетания традиционных методических и современных цифровых инструментов. Обучающий контент формируется различными средствами: это и традиционные текстовые материалы, организованные в соответствии с целями, задачами и результатами обучения, размещенные на платформе СДО, звуковые файлы с инструкциями по выполнению домашних заданий, видеофайлы с записью объяснения теоретического материала занятия, которые преподаватель размещает в СДО или рассылает с помощью современных средств связи, сохраненные записи предыдущих занятий, размещенные на ютубе, предназначенные для отсроченного использования, например, при подготовке к экзамену, презентации занятий, созданные в Power Point и др. В обучающий контент также необходимо включать контрольно-измерительные и контрольно-обучающие материалы: вопросы для самопроверки, задания

для контрольных работ, поурочные тестовые задания в электронном формате, задания для СРС с подробной инструкцией их выполнения, типовые домашние задания, индивидуальные домашние задания. Традиционные методические инструменты – syllabus и сопутствующие документы являются составной частью обучающего контента, его программной частью, где обозначаются цели и задачи, результаты обучения и индикаторы достижения результатов.

Следующий момент, на котором необходимо остановиться подробнее, – это структура занятия и система занятий, т.е. проектирование учебного процесса. В традиционном занятии можно выделить «постоянные компоненты – начало занятия, основная часть (объяснение нового материала, выполнение подготовительных и речевых упражнений), завершающая часть (подведение итогов занятия, задание на дом)» (Азимов, 2009: 326-327). «Перевернутый класс» имеет принципиально иную структуру и более сложное устройство, интегрирующее аудиторную и электронную компоненты. Если говорить о пространственно-временной протяженности «перевернутого класса», то можно выделить три этапа: предаудиторная работа, аудиторная работа и постаудиторная работа, каждый из которых имеет свои постоянные содержательные элементы. Жестко фиксированной и привязанной к определенному времени остается одна часть – аудиторная работа, хотя есть средство избежать предопределенности и этой части занятия – размещение на ютубе записи проведенного аудиторного занятия, которой студенты могут воспользоваться в удобное для их личного учебного графика время.

Предаудиторная работа – это та часть занятия, которая и определяет название технологии «перевернутый класс» и именно для этого этапа формируется основная часть обучающего контента. Обучение языкам в вузе носит практический характер, потому лекции как таковые учебным планом не предусматриваются. Тем не менее, часть материала для самостоятельного освоения может быть сформирована в виде минилекции. Это зависит от этапа обучения, целей и задач, результатов обучения. Постоянными элементами предаудиторной работы являются Материалы занятия, в которых располагаются теоретический и тренировочный материалы данного занятия, а также Вопросы для самопроверки и Презентация занятия. Необходимо отметить особую роль Вопросов для самопроверки.

Они формулируются как ориентировочная основа в незнакомом материале, чтобы акцентировать внимание студентов на наиболее важных и трудных аспектах темы, а также при подготовке к тестированию. На этом этапе в обучающий контент могут включаться дополнительные материалы, например, Тексты для анализа, Образцы анализа текста, Справочные таблицы и др.

Аудиторная работа при дистанционном обучении может осуществляться с помощью различных облачных программ для организации видеоконференций: MS Teams, Zoom и др. Выбор программы всецело зависит от технических возможностей образовательного учреждения и предпочтений преподавателя и студентов. Форма проведения занятия при всем разнообразии применяемых приемов определяется результатами обучения. Применительно к практическому курсу русского языка когнитивные результаты обучения формируются на основе самостоятельной работы с информацией во время предаудиторной и аудиторной работы и контролируются в ходе перекрестного опроса (форма занятия, когда студенты и преподаватель задают друг другу вопросы по содержанию изученного материала: преподаватель – студент, студент – студент, студент – преподаватель), в форме ответов на вопросы для самопроверки, коллоквиума и тестирования. Тестирование можно рассмотреть и как форму занятия, и как контрольно-измерительное средство. Приблизительно 30-35% тестовых заданий формируется для контроля когнитивных результатов обучения. Тестирование проводится еженедельно во время постаудиторного занятия с помощью Microsoft Forms.

Базовое знание (теоретическое, прикладное, интегрированное знание по дисциплине) способствует формированию научно-теоретического типа мышления, и это безусловно важная и актуальная задача, однако знание формальных признаков языковых явлений не ведет автоматически к их свободному использованию. Между «знаю» и «могу» лежит долгий путь коммуникативного освоения, в условиях, приближенных к естественным. Необходимо сформировать интегративное умение анализировать и обобщать наблюдаемые и изучаемые факты и явления, адаптировать их для конкретной ситуации и использовать в учебной и естественной коммуникации.

Функциональные и системные результаты обучения в практической работе очень трудно дифференцировать. Функциональные результаты обучения занимают препозицию по отноше-

нию к системным результатам. Функциональное знание рассматривается как применение базового знания, а системное знание – как продуктивное (результативное), оценивающее. Например, знать стилиевые черты и языковые признаки научного стиля речи – это базовое знание, уметь анализировать текст с позиции принадлежности к функциональному стилю речи – функциональное знание, а создать текст заданных параметров (рецензию или реферат) – системное знание.

Формирование функционального и системного знания происходит с помощью различных приемов и заданий, которые можно объединить в три кластера: «аналоговые», аналитические и творческие. В первый кластер входят работа по алгоритму действий, трансформация текста в текстовом редакторе, традиционные задания с использованием презентации Power Point. Например: работа по алгоритму действий проводится на разных этапах в течение всего периода обучения. Это активная форма работы. Вначале анализируется алгоритм действий, затем предъявляется готовый образец с последующей интерпретацией каждого шага и только на завершающем этапе дается материал для самостоятельного выполнения задания. Ключевым моментом в такой деятельности является интерпретация готового варианта. Это может быть предложение, микротекст, текст, вторичный текст, диалог, монологическое высказывание, фрагмент дискуссии и т.д. Например: Алгоритм действий по компрессии научного текста:

1. Алгоритм действий:

- Разделить текст на смысловые части на основе ключевых слов;
- Сформулировать коммуникативную задачу каждой смысловой части;
- Определить основную и дополнительную информацию смысловой части;
- Охарактеризовать дополнительную информацию смысловой части по содержанию;
- Рассмотреть роль каждой смысловой части в пространстве всего текста;
- Выявить возможности компрессии текста на уровне предложения и всего текста. (Чекина, 2020: 133).

Следующий активный прием, используемый во время аудиторной работы, – это трансформация текста в текстовом редакторе. Можно задействовать различные инструменты текстового редактора (цвет, маркеры, перемещение элементов текста, шрифты и др.) для трансформации текста с различными целями в режиме онлайн, которые

позволяют показать процесс изменения текста поэтапно от исходного к конечному. Используя возможности демонстрационного экрана, можно передавать функцию «трансформатора» любому участнику вебинара и интегрировать функции объяснения и контроля. Можно использовать для этих целей и современные онлайн-доски. Однако не во всех учреждениях образования такие инструменты доступны и подготовка материалов с их применением требует дополнительных усилий и времени.

К аналитическому кластеру относится прежде всего прием моделирования на разных уровнях языка и на различных этапах обучения (Крапивина, 2003). «Моделирование является системным компонентом программы курса «Русский язык». В программе можно выделить 6 модулей, базовым компонентом каждого из которых является модель – модель предложения, модель текста, модель-схема вторичного текста, модель диалога, модель ситуации учебно-профессионального общения в дискуссии и учебно-научной конференции» (Чекина, 2018).

Модель ситуации профессионального общения принципиально отличается от ролевых игр, где участник выполняет предписанную инструкцией роль. В процессе учебно-научной студенческой конференции или учебно-научной дискуссии участник не играет роль, а действует сообразно принятым в научном сообществе правилам. Такие действия требуют тщательной подготовки, совместных усилий, как со стороны студента, так и со стороны преподавателя.

К этому же кластеру относится анализ текста по различным параметрам: анализ текста на уровне предложения, ССЦ, анализ текста по стилю речи, по типу речи, структурно-смысловый анализ научного текста, комплексный анализ текста по специальности.

Третий кластер – «творческий» – связан с самостоятельной работой студента. Он включает задания, в которых интегрируются все виды знания: и базовое, и функциональное, и системное. Самостоятельная *творческая* работа предполагает глубокое погружение в тему, анализ имеющихся ресурсов, поиск необходимой информации. Студент свободен в выборе средств, форм и приемов решения задачи. Студент самостоятельно создает продукт и получает новые знания, навыки и умения в процессе создания продукта. Цель данного вида работ – обучение основам творчества, перспективного планирования в соответствии с логикой компетентностной

модели образования. Например, Методические рекомендации к выполнению самостоятельной работы по теме «Функционально-смысловые типы речи»:

(Групповая работа)

Цель работы: Составить текст, используя информацию из Интернета, в соответствии с заданным типом речи, фрагменты текста должны быть различных стилей. В работе применить прием коллажа (Коллаж (от фр. Collage – приклеивание) – приём в искусстве, предполагающий соединение в одном произведении подчёркнуто разнородных элементов (различных по происхождению, материалу, контрастных по стилю и т. п.). Это значит, что в работе можно чередовать текстовые фрагменты, фотографии, рисунки, аудио- и видеофайлы, комбинировать их в соответствии с темой, целями, задачами и собственной фантазией. <https://fotocollage.ru/chto-takoe-collage.php>

Темы для презентации:

- 1) Алматинский апорт;
- 2) Город мой родной Алма-Ата;
- 3) О чем молчит срубленное дерево?
- 5) Лучше гор могут быть только горы, на которых еще не бывал...;
- 4) И зверье, как братьев наших меньших, никогда не бил по голове;
- 5) О море, море...синяя вечность...;
- 6) Степь да степь кругом...;
- 7) Эволюция Homo sapiens закончилась?
- 8) Здоровое питание – это здорово?
- 9) Искусственный и естественный интеллект: кто победит?
- 10) Мой мозг: что я о нем знаю?
- 11) Грета Тунберг: вы украли у меня детство...;
- 12) Промышленное развитие можно отменить?
- 13) Где родился, там и пригодился...;
- 14) Любовь с научной точки зрения...;
- 15) Сердце, тебе не хочется покоя...

Этапы работы над презентацией:

1. Выбрать тему презентации.
2. Сформулировать идею презентации.
3. Составить план презентации.
4. Найти и отобрать соответствующие материалы в Интернет-ресурсах.
5. Составить по материалам текст заданного типа речи;
5. Сформировать макет презентации.
6. Составить презентацию.
7. Подготовить текст устной презентации.

Планируя любое творческое задание, преподаватель обязан отчетливо представлять, какие компетенции должны быть сформированы в результате этой работы и как они согласуются с требованиями времени, с запросом общества на языковое образование, с моделью подготовки специалиста. Именно поэтому сегодня базовыми компетенциями выпускника вуза являются «владение информационными, коммуникационными технологиями, способность к поиску информации в огромных мировых информационных ресурсах, способность анализировать, выделять ключевые позиции и генерировать новые знания, самообучаться» (Тихомирова, 2011).

Постаудиторные занятия включают в себя Контрольные тесты, Домашние задания (типовые и индивидуальные) и СРС. Все они кроме достижения результатов обучения направлены и на контроль. «Контроль тесно связан с целями и содержанием обучения: содержание диктует формы контроля, а не наоборот. ... Контроль – это не просто формальная констатация полученных учащимися знаний, это та «обратная связь», которая содержит информацию о необходимости внесения изменений в учебный процесс.» (Нахабина, 1975). Необходимо отметить, что в учебном процессе с применением технологии «перевернутый класс» контроль как «обратная связь» приобретает свое наиболее полное воплощение. Тестирование в электронном формате обеспечивает полную объективность оценки, а постоянные комментарии преподавателя к выполненной домашней работе позволяют индивидуализировать учебный процесс, становясь его важнейшим инструментом. И это, пожалуй, главная трудность «перевернутого класса», с которой сталкивается преподаватель в данном формате обучения. Комментирование работы каждого студента требует от преподавателя невероятных усилий и много времени и терпения, но дает впечатляющие результаты.

Результаты и обсуждение

Небольшой опыт дистанционного обучения у нас уже был в связи с академической мобильностью. Необходимо было составлять задания для самостоятельной работы для студентов, обучающихся в других странах. Уже в то время возникла необходимость компенсировать отсутствие непосредственного общения студента с преподавателем более детальной разработкой задания с антиципацией трудности его само-

стоятельного выполнения. Тесное знакомство и буквальное погружение в технологию «перевернутый класс» произошло в период тотального перехода на дистанционное обучение.

Нашу работу можно считать инициативным проектом, потому что нам было интересно, как работает технология «перевернутый класс» не индивидуально у одного преподавателя, а репрезентативно, как система. В рамках одной дисциплины в эксперименте участвовали 192 студента первого и второго курсов (у студентов второго курса был опыт НЕдистанционного обучения и возможность сравнить эти две формы обучения при ответе на вопросы анкеты) 14 различных специальностей естественнонаучного направления 5 факультетов КазНУ имени аль-Фараби и 4 преподавателя русского языка кафедры русской филологии и мировой литературы этого же вуза.

Такого рода эксперименты уже проводились в рамках проекта iFlip Erasmus. В проекте участвовали школьники и студенты из разных стран Европы, в частности, из Нидерландов, Бельгии, Словении, Болгарии, Италии и Польши (Лут де Ягер, 2020).

В основу нашего эксперимента легло базовое положение системно-деятельностного подхода: центральной фигурой процесса обучения является студент и его деятельность. В соответствии с этим и программировалась учебная деятельность, направленная на достижение обозначенных в силлабусе результатов обучения.

Рабочей гипотезой нашего исследования стал тезис о том, что дистанционное обучение с применением технологии «перевернутый класс» может быть не менее эффективным и успешным, чем очное обучение.

«Успех этого метода зависит от надлежащей разработки ресурсов и материалов, методов их подачи, стратегий оценки, надлежащих механизмов и т. д. Поэтому учителям требуется должный уровень подготовки и координация со стороны методистов, чтобы сформировать правильное понимание нового метода и желание работать в перевернутом классе, отдавая ему предпочтение перед традиционным уроком» (Nurul, 2018).

Опосредованную методическую помощь в проведении эксперимента нам оказал ИНОТ КазНУ имени аль-Фараби организацией обу-

чающих вебинаров «Образовательная среда с ИНОТ». Разработка обучающего контента велась синхронно с проведением занятий, что, конечно, создавало дополнительные трудности в работе, но не явилось препятствием в осуществлении проекта. Условия проведения эксперимента студентам специально не оговаривались, занятия велись в рабочем режиме. На завершающем этапе студентам были объяснены особенности технологии «перевернутый класс». В конце учебного года проведено анкетирование студентов для оценки экспериментального курса. Помимо анкетирования мы обобщили результаты учебных достижений студентов: еженедельного тестирования, результатов промежуточного и рубежного контроля, а также оценку качества выполнения самостоятельных творческих заданий и сделали предварительные выводы.

При составлении анкеты для студентов мы воспользовались шкалой оценок Ликерта. На основе консенсуса определили 22 фактора обучения, которые оценивались следующим образом: 1) полностью согласен; 2) в большей степени согласен; 3) частично согласен; 4) абсолютно не согласен и 6 факторов, оцениваемых посредством множественного выбора варианта ответа, которые отмечаются как преимущества или недостатки дистанционного обучения в целом и перевернутого класса в частности. В этой категории оценивались следующие факторы: *материал, предлагаемый преподавателем для еженедельного изучения; формы и методы обучения, которые использовались преподавателем на занятиях; трудности, которые студенты испытывали при онлайн-обучении; положительные стороны онлайн-обучения; отрицательные стороны онлайн обучения; перспективы применения в дальнейшем русского языка в профессиональной деятельности.* Самые большие сложности, которые студенты указали в своих анкетах, связаны с работой техники, связи и большим объемом информации, которую необходимо было осваивать. Среди положительных факторов называют наглядность, освоение новых технологий, разнообразие учебных материалов и способов деятельности. Результаты оценки по шкале Ликерта представлены в таблице.

Таблица 1 – Результаты оценки по шкале Ликерта

| | Оцениваемый фактор обучения | Шкала оценки фактора обучения по шкале Ликерта в % | | | |
|----|--|---|------|--------|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Отличается ли курс «Русский язык» в университете от курса «Русский язык» в школе? | 48.7 | 38.6 | 9.5 | 3.2 |
| 2 | Модель «перевернутый класс»: Осуществляется ли контроль на всех этапах обучения? | 50.5 | 29.8 | 18.1 | 1.6 |
| 3 | Модель «перевернутый класс»: Есть ли индивидуализация обучения? | 31.9+1.1 | 43.2 | 20 | 3.8 |
| 4 | Модель «перевернутый класс»: хорошо ли усваивается материал при этой модели обучения? | 56.1 | 33.7 | 9.6 | 0.5 |
| 5 | Модель «перевернутый класс»: интересна ли вам была групповая работа? | 70.1+1.1 | 20.9 | 6.4 | 1.1 |
| 6 | Модель «перевернутый класс»: повысился ли интерес к обучению при такой модели обучения? | 44,1+1,1 | 36,6 | 15,6 | 2,7 |
| 7 | Модель «перевернутый класс»: улучшается ли успеваемость при такой модели обучения? | 38,1+1,1 | 42,9 | 16,9 | 1,1 |
| 8 | Логично ли выстроен силлабус по данному курсу? | 73,5 | 20,1 | 5,8 | 0,5 |
| 9 | В результате изучения данного курса знаете ли Вы особенности научного стиля речи? | 58,7 | 35,4 | 4,8 | 1,1 |
| 10 | Научились ли Вы вести целенаправленный поиск информации из различных источников? | 64,4+1,1 | 29,3 | 5,3 | 0 |
| 11 | Можете ли Вы анализировать и сопоставлять информацию из разных источников? | 60,3+1,1 | 35,4 | 2,1 | 1,1 |
| 12 | Научились ли Вы анализировать структуру и содержание научного текста? | 56,6 | 36,5 | 5,8 | 1,1 |
| 13 | Научились ли Вы создавать речевые произведения разных жанров: (план, конспект, реферат, рецензию, библиографическое описание, глоссарий)? | 58,2 | 35,4 | 5,3 | 1,1 |
| 14 | Научились ли Вы вести учебный диалог по специальности? | 57,1 | 34,9 | 7,9 | 0,1 |
| 15 | Можете ли Вы участвовать в учебно-научной дискуссии по специальности? | 37,2 | 43,6 | 17+0,5 | 1,6 |
| 16 | Помог ли Вам курс в подготовке устного выступления? | 55,4 | 39,8 | 4,8 | 0 |
| 17 | Ощущаете ли вы пополнение вашего активного словарного запаса терминологической лексикой, клишированными языковыми средствами на русском языке? | 53,4+1,1 | 39,2 | 6,3 | 0 |
| 18 | Была партнерской работа «преподаватель – студент» в рамках курса? | 41,1 | 38,9 | 16,2 | 3,8 |
| 19 | Научились ли Вы работать в команде? | 69,8 | 22,2 | 7,9 | 0,1 |
| 20 | Сложилась ли командная работа? | 51,3 | 30,7 | 11,6 | 6,3 |
| 21 | Поможет ли данный курс в Вашей дальнейшей профессиональной деятельности? | 54,5 | 33,9 | 11,1 | 0,5 |
| 22 | Довольны ли вы курсом русского языка в университете? | 80,2+2,2 | 15,5 | 2,1 | 0 |

Обобщая результаты анкетирования, можно сделать выводы, что свыше 90% респондентов удовлетворены результатами обучения с применением технологии «перевернутый класс»

полностью или в большей степени, около 3% не удовлетворены по отдельным параметрам курса, что свидетельствует о высокой мотивации учащихся в ходе изучения предмета.



Рисунок 1 – Результаты анкетирования

Рабочей гипотезой нашего исследования был тезис о том, что дистанционное обучение с применением технологии «перевернутый класс» может быть не менее эффективным и успешным, чем очное обучение. Этот тезис получил подтверждение в процессе работы по технологии и в результатах анкетирования студентов. Как справедливо заметили Т.И. Краснова и А.В. Кузнецова, «ориентация на очные занятия со студентами не является чем-то плохим и устаревшим, но в условиях высоко технологичного мира она становится недостаточной. Студенты поколения Z (зумеры) имеют свои особенности, которые требуют от преподавателя новых способностей и квалификации для достижения оптимальных результатов. Зумеры – первое поколение, которое не видело мир без компьютеров и гаджетов, и лучше всего они реагируют на визуальное обучение с большой долей перехода в онлайн-среду» (Краснова, 2021).

Однако говорить о влиянии нового подхода на успеваемость и учебные достижения обучаемых можно с осторожностью. Нужны серьезные исследования в этом направлении, подтвержденные более широким фронтом экспериментов.

Безусловным достижением применения модели «перевернутый класс» можно считать повышение активности студентов во время учебы и ответственности за результаты своего обучения, что можно увидеть, в том числе и в результатах анкетирования. «В ходе своеобразной рокировки классной и домашней работы происходит стремительное развитие личностных качеств учащихся (самостоятельности, ответственности, активности), метапредметных результатов (планирования своей деятельности, её контроля, корректировки) и коммуникативных навыков (взаимодействия с одноклассниками в ходе работы над совместным продуктом).

Важно отметить, что и роль учителя меняется: из наставника он превращается в консультанта, мотивируя обучающихся к самостоятельным исследованиям и совместной работе» (Исупова, 2019: 415).

Заключение

В статье рассматривается стратегия применения технологии «перевернутый класс» на примере курса «Русский язык» для студентов казахского отделения КазНУ имени аль-Фараби.

1. Рабочей гипотезой исследования стал тезис о том, что дистанционное обучение с применением технологии «перевернутый класс» может быть не менее эффективным и успешным, чем очное обучение. Этот тезис получил подтверждение в процессе работы по технологии по итогам поэтапного оценивания и в результатах анкетирования студентов.

2. В основу нашего эксперимента легло базовое положение системно-деятельностного подхода: центральной фигурой процесса обучения является студент и его деятельность. В соответствии с этим и программировалась учебная деятельность, направленная на достижение обозначенных в силлабусе результатов обучения.

3. Нашу работу можно считать инициативным проектом, потому что нам было интересно, как работает технология «перевернутый класс» не индивидуально у одного преподавателя, а репрезентативно, как система. В рамках одной дисциплины в эксперименте участвовали 192 студента первого и второго курсов (у студентов второго курса был опыт НЕдистанционного обучения и возможность сравнить эти две формы обучения, отвечая на вопросы анкеты) 14 различных специальностей естественнонаучного направления 5 факультетов КазНУ имени аль-

Фараби и 4 преподавателя русского языка кафедры русской филологии и мировой литературы этого же вуза.

4. В процессе эксперимента был сформирован обучающий контент, который применим как в условиях дистанционного обучения, так и смешанного и офлайн обучения. Обучающий контент формируется различными средствами: это и традиционные текстовые материалы, организованные в соответствии с целями, задачами и результатами обучения, размещенные на платформе СДО, и инновационные цифровые инструменты, и средства обучения.

5. Особое место в работе по технологии «перевернутый класс» заняло проектирование учебного процесса. «Перевернутый класс» имеет принципиально иную структуру и более сложное устройство, интегрирующее аудиторную и электронную компоненты. Если говорить о пространственно-временной протяженности «перевернутого класса», то можно выделить три этапа: предаудиторная работа, аудиторная работа и

постаудиторная работа, каждый из которых имеет свои постоянные содержательные элементы.

6. Базовое знание (теоретическое, прикладное, интегрированное знание по дисциплине) способствует формированию научно-теоретического типа мышления, и это безусловно важная и актуальная задача, однако, знание формальных признаков языковых явлений не ведет автоматически к их свободному использованию. Между «знаю» и «могу» лежит долгий путь коммуникативного освоения, в условиях, приближенных к естественным. Необходимо сформировать интегративное умение анализировать и обобщать наблюдаемые и изучаемые факты и явления, адаптировать их для конкретной ситуации и использовать в учебной и естественной коммуникации.

7. Формирование функционального и системного знания происходит с помощью различных приемов и заданий, которые можно объединить в три кластера: «аналоговые», аналитические и творческие, которые подробно описаны в статье.

Литература

- Лут де Ягер. Влияние перевернутого класса как разновидности онлайн-обучения на преподавателей: пер. с англ. // Вопросы образования – Education Studies Moscow. – 2020. – № 2. – С. 175-191.
- Тихова М.А. Методические рекомендации по реализации современной технологии «Перевернутый класс» в дополнительном образовании / Сост. М.А. Тихова – СПб.: ГБУ ДО ДДИОТ «На Ленской», 2017. – 32 с.
- Фролова Л. Педагогическая технология «Перевернутый класс»: описание, методика, применение, 2018. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fb.ru/article/440504/pedagogicheskaya-tehnologiya-perevernutyiy-klass-opisanie-metodika-primenenie> (Дата обращения: 19.04.2022).
- Словарь терминов по корпоративному обучению. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sberuniversity.ru/edutech-club/glossary> (Дата обращения: 19.04.2022)
- Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
- Кирвас В.А., Ситникова, П.Э. Барашев К.С., Козыренко В.П. Формы дистанционного обучения в университете / Нар. укр. акад.; под ред. Ситниковой П. Э. – Харьков: изд-во НУА, 2018. – 72 с.
- Краснова Т.И., Кузнецова А.В. Эффективная стратегия онлайн-обучения во время пандемии COVID-19 // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. – 2021. – №04(57). – URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/effektivnaya-strategiya-onlajn-obucheniya-vo-vremya-pandemii-covid-19.html> (Дата обращения: 19.04.2022).
- Исупова Н.И., Суворова Т.Н. Геймификация учебного процесса с использованием технологии «перевернутый класс» // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 5 (41). – С. 412-427. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-uchebnogo-protssessa-s-ispolzovaniem-tehnologii-perevernutyu-klass/viewer> (Дата обращения: 19.04.2022)
- Чекина Е.Б., Капасова Д.А. Русский язык: учебное пособие для студентов-экономистов. – Алматы: Казак университеті, 2020. – 214 с.
- Крапивина М. Ю. Обучение студентов основам иноязычной коммуникации в профессиональной сфере с использованием технологии моделирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – №3. – С. 120-122.
- Чекина Е.Б. Моделирование как системный компонент содержания обучения в курсе «Русский язык» в неязыковом вузе // Вестник ПГУ. Филологическая серия. – 2018. – № 1. – С. 298-308.
- Тихомирова Н.В., Минашкин В.Г., Дубейковская Л.Н. Образовательный процесс в электронном университете: условия и направления трансформации. Информационное общество, 2011. – Вып.3. – С. 35-44.
- Нахабина М. М. Формы контроля речевых умений и навыков при обучении русскому языку // Заочный курс повышения квалификации зарубежных преподавателей русского языка. Методика. – Москва: Русский язык, 1975. – Вып. 5-8. Актуальные проблемы методики преподавания русского языка как иностранного. – С. 144-154.

Nurul I., Abdus S., Bhuiyan M., Daud S.B. A Comparative Study on Achievement of Learning Outcomes through Flipped Classroom and Traditional Lecture Instructions // International Medical Journal. – 2018. – Vol. 25. – Vol.5. – P. 314–317.

References

Azimov E.G., Shchukin A.N. (2009). Novyy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatiy (teoriya i praktika obucheniya yazykam) [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of teaching languages)]. Moscow. Izdatel'stvo IKAR. (in Russian).

Chekina Ye.B. (2018). Modelirovaniye kak sistemnyy komponent sodержaniya obucheniya v kurse “Russkiy yazyk” v neyazykovom vuze [Modeling as a system component of the content of education in the course “Russian language” in a non-linguistic university]. Vestnik PGU. Filologicheskaya seriya [Bulletin of the PSU. Philological series], Vol.1, P. 298-308. (in Russian)

Chekina Ye., Kapasova D.A. (2020). Russkiy yazyk [Russian language]. Almaty. Kazakh University (in Russian)

Frolova L. Pedagogicheskaya tekhnologiya “Perevernutyy klass”: opisaniye, metodika, primeneniye [Pedagogical technology “Flipped classroom”: description, methodology, application]. [Electronic resource]. URL: <https://fb.ru/article/440504/pedagogicheskaya-tehnologiya-perevernutyy-klass-opisanie-metodika-primenenie>. (Date of use: 19.04.2022) (in Russian)

Ispupova N.I., Suvorova T.N. (2019). Geymifikatsiya uchebnogo protsesssa s ispol'zovaniyem tekhnologii “perevernutyy klass” [Gamification of the educational process using the “flipped class” technology]. Perspektivy nauki i obrazovaniya, Vol.5 (41), P. 412-427. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-uchebnogo-protsesssa-s-ispolzovaniem-tehnologii-perevernutyy-klass/viewer> (in Russian)

Kirvas V.A., Sitnikova P.E., Barashev K.S., Kozyrenko V.P. (2018). Formy distantsionnogo obucheniya v universitete [Forms of distance learning at the university]. Khar'kov. Izd-vo NUA. (in Russian)

Krapivina M.YU. (2013). Obucheniye studentov osnovam inoyazychnoy kommunikatsii v professional'noy sfere s ispol'zovaniyem tekhnologii modelirovaniya [Teaching students the basics of foreign language communication in the professional sphere using modeling technology]. Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki [Humanities, socio-economic and social sciences]. Vol.3, P. 120-122. (in Russian)

Krasnova T.I., Kuznetsova A.V. (2021). Effektivnaya strategiya onlayn-obucheniya vo vremya pandemii COVID-19 [An effective online learning strategy during the COVID-19 pandemic]. Mir pedagogiki i psikhologii: mezhdunarodnyy nauchno-prakticheskiy zhurnal [The World of Pedagogy and Psychology: an international scientific and practical journal], Vol.04(57). [Electronic resource]. URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/effektivnaya-strategiya-onlajn-obucheniya-vo-vremya-pandemii-covid-19.html>. (Date of use: 19.04.2022) (in Russian)

Lut de Yager (2020). Vliyaniye perevernutogo klassa kak raznovidnosti onlayn-obucheniya na prepodavateley: transl. from English [The impact of the flipped classroom as a form of online learning on teachers]. Voprosy obrazovaniya – Education Studies Moscow [Education issues - Education Studies Moscow], Vol.2, P.175-191. (in Russian)

Nakhabina M.M. (1975). Formy kontrolya rechevykh umeniy i navykov pri obuchenii russkomu yazyku [Forms of control of speech skills in teaching the Russian language]. Zaochnyy kurs povysheniya kvalifikatsii zarubezhnykh prepodavateley russkogo yazyka. Metodika [Correspondence course of advanced training for foreign teachers of the Russian language. Methodology]. Moscow. Russkiy yazyk, Vol. 5-8. Aktual'nyye problemy metodiki prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo [Actual problems of teaching methods of Russian as a foreign language], P. 144-154. (in Russian)

Nurul I., Abdus S., Bhuiyan M., Daud S. B. (2018). A Comparative Study on Achievement of Learning Outcomes through Flipped Classroom and Traditional Lecture Instructions. International Medical Journal, Vol.25(5), P. 314-317 (In English)

Slovar' terminov po korporativnomu obucheniyu [Glossary of terms for corporate training]. [Electronic resource]. URL: <https://sberuniversity.ru/edutech-club/glossary>. (Date of use: 19.04.2022). (in Russian)

Tikhomirova N.V., Minashkin V.G., Dubeykovskaya L.N. (2011). Obrazovatel'nyy protsess v elektronnom universitete: usloviya i napravleniya transformatsii. Informatsionnoye obshchestvo [Educational process in the electronic university: conditions and directions of transformation. Information Society], Vol. 3, P. 35-44. (in Russian)

Tikhova M.A. (2017). Metodicheskiye rekomendatsii po realizatsii sovremennoy tekhnologii “Perevernutyy klass” v dopolnitel'nom obrazovanii [Guidelines for the implementation of modern technology “Inverted class” in additional education]. St. Petersburg. GBU DO DDYUT “Na Lenskoy”. (in Russian)

Сведения об авторах:

1. Эден Жаная Шүкірқызы – PhD докторант, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, эл.почта: iserv.iserv@mail.ru);

2. Чекина Елена Брониславовна – преподаватель Казахского национального университета имени Аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, эл.почта: vesna-elena@rambler.ru);

3. Павлова Татьяна Васильевна – кандидат педагогических наук, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, эл.почта: pavlova.tatyana@bk.ru);

4. Таттимбетова Куралай Омирлановна (корреспондентный автор) – PhD, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, эл.почта: tattimbetovak@gmail.com);

Дата поступления статьи после исправления: 15 января 2024 г.

Принято: 9 февраля 2024 г.