





Г.К. Тілеубай* , У.М. Тәжібаева ,
Б.У. Джолдасбекова , Ж.А. Баянбаева 

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
*e-mail: gulbanu2007@gmail.com

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЙ РАССКАЗ НА ЗАНЯТИЯХ В ВУЗЕ

Статья представляет собой научно-методическое исследование, посвященное формированию у студентов умений анализа рассказа как эпического произведения. В статье представлено описание методических приемов изучения современного автобиографического рассказа в высшей школе.

В статье охарактеризованы методические способы анализа жанра рассказа в вузовской аудитории на казахстанском литературном материале. В данной статье использованы следующие литературоведческие методы исследования: теоретический, поэтико-структурный анализ текста, анализ произведения в его жанрово-родовой специфике.

В ходе формирующего обучения доказал свою эффективность следующий методический инструментарий: целевая установка преподавателя, теоретический тренинг, эвристическая беседа, дискуссия, работа в группах, анализ текста с опорой на алгоритм анализа рассказа, самостоятельная работа студентов и др. В статье утверждается, что в процессе разбора рассказов современного казахстанского автора у студентов совершенствуются умения и навыки разбора системы литературных героев, фабулы, сюжета, композиции и проблематики. Перечисленные выше литературоведческие компетенции свидетельствуют о сформированной самостоятельной готовности студентов к анализу рассказов.

В статье рекомендуется практиковать эвристический подход к методическому освоению поэтики и проблематики автобиографического рассказа. Статья вносит вклад в развитие методики изучения современного рассказа в высшей школе. В этом исследовании представлены методические рекомендации по анализу произведений малой прозы в вузе.

Ключевые слова: эпос, рассказ, автобиографический рассказ, анализ, методика, методический прием, умение.

G.K. Tileubay*, U.M. Tazhibayeva, B.U. Dzholdasbekova, Zh.A. Bayanbyeva
Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty
*e-mail: gulbanu2007@gmail.com

Exploring Autobiographical Narratives in University Education

This article serves as a scholarly and methodological exploration aimed at cultivating students' proficiency in analyzing narratives as epic compositions. It outlines methodological approaches for examining contemporary autobiographical narratives within the context of higher education.

The article delineates methodological strategies for scrutinizing the narrative genre in university environments, utilizing literary materials from Kazakhstan. Research methods employed encompass theoretical analysis, poetics-structural examination of the text, and an exploration of the work's genre-specific characteristics.

Throughout the formative learning journey, several effective methodological tools have been identified, including instructor goal-setting, theoretical training, heuristic discussions, debates, group collaboration, narrative analysis based on a story analysis algorithm, and independent student work. The article contends that by analyzing narratives from contemporary Kazakhstani authors, students refine their abilities to analyze literary characters, plot structures, narratives, compositions, and themes. The enumerated literary competencies signify students' well-established readiness for narrative analysis.

The article recommends adopting a heuristic approach for systematically delving into the poetics and themes of autobiographical narratives. It contributes to the advancement of methodologies for studying modern narratives in higher education. The research provides methodological recommendations for analyzing short prose works in university settings.

Key words: epic, narrative, autobiographical narrative, analysis, methodology, methodological approach, skill.

Г.Қ. Тілеубай*, У.М. Тәжібаева, Б.Ө. Жолдасбекова, Ж.А. Баянбаева
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.
*e-mail: gulbanu2007@gmail.com

Автобиографиялық әңгімені университет қабырғасында оқыту

Мақала әңгімені эпикалық шығарма ретінде талдау барысында студенттерде дағды қалыптастыруды көздейтін ғылыми-әдістемелік зерттеу болып табылады. Мақалада жоғары мектепте қазіргі кездегі автобиографиялық әңгімелерді меңгерудің әдістемелік жолдарының сипаттамасы беріледі.

Мақалада қазақстандық әдеби туындыларды мысал ретінде пайдалана отырып, университет аудиториясында әңгіме жанрын талдаудың әдістемелік жолдары сипатталады. Бұл мақалада зерттеудің келесі әдебиеттанымдық әдістері қолданылады: мәтіннің теориялық, поэтикалық және құрылымдық талдауы, шығарманың жанрлық-тектік ерекшелігін талдау.

Дағды қалыптастыру мақсатындағы оқыту барысында келесі әдістемелік құралдар өз тиімділігін көрсетті: оқытушының мақсат қою шеберлігі, теориялық тренинг, эвристикалық әңгімелесу, пікірталас, топтық жұмыс, әңгімені талдау алгоритміне сүйене отырып мәтінді талдау, студенттердің өзіндік жұмысы және т.б. Мақалада қазіргі қазақстандық автордың әңгімелерін талдау барысында студенттердің әдеби кейіпкерлер жүйесін, фабула, сюжетті, композиция және проблематиканы талдау икем-дағдылары жетілдірілетіні анықталады. Жоғарыда аталған әдебиеттанымдық құзыреттіліктер студенттердің әңгімелерді өз бетінше талдауға дайындығы қалыптасқанын көрсетеді.

Мақалада автобиографиялық әңгіменің поэтикасы мен проблематикасын әдістемелік меңгеруде эвристикалық тәсілді қолдану ұсынылады. Мақаланың жоғары мектепте қазіргі заманғы әңгіме жанрын зерттеу әдістемесін дамытуда практикалық маңызы бар. Сондай-ақ осы зерттеу жұмысында ЖОО-да шағын прозалық шығармаларды талдау бойынша әдістемелік ұсыныстар беріледі.

Түйін сөздер: эпос, әңгіме, автобиографиялық әңгіме, талдау, әдістеме, әдістемелік тәсіл, дағды.

Введение

В нашей стране сложилось и активно развивается поликультурное пространство, в которое органично входит художественная литература, создаваемая на русском языке. Художественная литература, которую пишут на русском языке авторы разных национальностей, – это общее достояние казахстанской нации.

Каждый год публикуются новые литературные произведения на русском языке. Русскоязычные авторы достойно продолжают традиции русской реалистической литературы, доказавшей всему миру свою эстетическую и нравственную состоятельность.

До сих пор русская классика оказывает благотворное влияние на современную мировую литературу. Как известно, в современной литературе доминирует эпос как род литературы, а среди эпических жанров лидирует роман.

Эпос как литературный род весьма влиятелен благодаря не только роману, но и рассказу. В мировой художественной литературе почетное

место по праву принадлежит жанру рассказа. Многие писатели отдали дань уважения этому жанру. Пушкин, Гоголь, Тургенев, Л. Толстой, Лесков, Чехов создали высокохудожественные рассказы.

Каждый год выходят в печати, в том числе в литературных журналах и других изданиях новые интересные и качественные рассказы, которые необходимо изучать для понимания эволюции художественной прозы.

Этим определяется актуальность темы нашего исследования. Кроме того, результаты литературоведческого исследования рассказов современных казахстанских авторов следует использовать для изучения отечественной малой прозы в вузе и школе. Сказанное также определяет актуальность темы этого исследования.

Цель исследования – охарактеризовать методические приемы изучения автобиографического рассказа в вузовской аудитории на примере творчества современного казахстанского автора Р. Алдабергеновой.

Материалы и методы

Материал исследования – методические способы формирования у студентов умений и навыков анализа жанра рассказа с учетом его родовых признаков.

В этой работе для раскрытия темы были использованы следующие методы:

- теоретический (изучение и осмысление трудов по литературоведению, психологии, педагогике, дидактике, методике преподавания русской литературы в аспекте поставленной проблемы);

- социолого-педагогический (анализ устных и письменных работ студентов, наблюдение и др.);

- экспериментальный (экспериментальное формирующее обучение).

Совокупность этих методов – основное условие для раскрытия темы нашего исследования. Данная работа носит междисциплинарный характер. Здесь мы использовали положения и выводы литературоведения, дидактики, методики преподавания литературы.

Обзор литературы

Для понимания литературоведческого аспекта нашей работы необходимо учитывать труды зарубежных ученых. Так, активно изучается структура рассказа как источника смыслов (Vadler, 1976; Clay, 1998).

В тренде исследования нарративных стратегий авторов малой прозы. Анализ нарративной организации рассказа необходим для глубокого понимания его проблематики (Bonheim, 1982). Интерес к повествовательной организации современного американского рассказа также говорит о тенденции внимательно изучать сюжетику произведения (Kennedy, 1995).

Особую ценность представляют работы по исследованию жанровой природы рассказа (Shaw, 1983), (Hanson, 1985), (Reid, 1991). Полезны труды, освещающие поэтику рассказа с учетом его принадлежности к творческому методу или направлению (Drewery, 2016: 135–151).

Формирование представлений студентов о жанре рассказа предполагает учет особенностей мышления и познавательной деятельности. При разработке методической системы анализа рассказов необходимо опираться на достижения системно-деятельностного подхода к образованию, который нашел концептуальное обоснование в трудах С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготско-

го, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Элькони и др.

В педагогической психологии аксиомой стало утверждение о тесной связи деятельности и учения. Важно видеть в учебной и познавательной деятельности творческое начало. «Учебная деятельность по сути своей связана именно с продуктивным (или творческим) мышлением...», – справедливо утверждает В.В. Давыдов (Давыдов, 1986: 3).

В настоящее время распространяется технологизация образования. Технологические подходы к обучению направлены на формирование активного отношения к познанию. Технологические подходы к обучению были взяты на вооружение для кардинальной модернизации образования. Они основаны на разработке и использовании точного дидактического инструментария. Образовательные технологии, как известно, предусматривают гарантированное достижение учебных целей.

Технологический подход развивается в трудах В.П. Беспалько, М.В. Кларина, Г.К. Селевко и др. Технологические подходы активно изучаются методистами литературы. Труды С.О. Муминова, С.П. Лавлинского, И.В. Сосновской и других ученых содержат описание путей технологизации литературного образования.

Образовательные технологии способствуют внедрению системного мышления в педагогику и образование. Технологическая парадигма дополняет другие формы обучения, способствует внедрению развивающих способов преподавания. В.П. Беспалько утверждает, что «...педагогическая технология – это содержательная техника реализации учебно-воспитательного процесса» (Беспалько, 1989:176).

В настоящее время среди различных образовательных технологий популярен личностно-ориентированный подход. Методист В.А. Коханова, обобщая теоретические выводы ученых-педагогов, следующим образом характеризует личностно-ориентированный подход: «Личностно-ориентированный подход – это методологическая основа педагогической деятельности, способствующая процессам самопознания, самореализации, смысло-поисковой работы и развитию личности учащихся» (Коханова, 2016:165).

Результаты и обсуждение

Экспериментальным обучением были охвачены студенты 3 курса специальности «Русский

язык и литература» Казахского национально-го университета им. аль-Фараби. Общее количество участников эксперимента составило 24 студента. Формирующее обучение проходило в рамках элективной дисциплины «Казахстанский русский рассказ».

Для успешного развития у студентов умений анализировать поэтику и проблематику рассказа потребуется сформировать у них представления об этом малом жанре.

Преподаватель вначале акцентирует внимание студентов на основных родовых и жанровых признаках рассказа. Сделать это можно в форме беседы. В ходе беседы студенты подводятся к пониманию того, что сюжет рассказа приспособлен для изображения какого-то значительного эпизода из жизни одного ключевого литературного персонажа.

Для обеспечения эффективности разбора конкретного рассказа следует формировать у студентов основные теоретические представления об этом жанре, которые позволят им глубоко понять поэтику и содержание произведения.

Казахстанский методист С.О. Муминов, учитывая важную роль теоретико-литературных понятий при изучении произведения, рекомендует следующее: «Как известно, в ходе анализа произведения решающую роль играют теоретические понятия. Для анализа ... предлагаем определить опорный теоретический материал, включающий тезисы и формулировки теоретико-литературных понятий» (Муминов, 2019: 212).

Мы в свою очередь предлагаем использовать дидактические возможности теоретического тренинга, целью которого является формирование у студентов исходных представлений о жанре рассказа.

Как известно, существуют три литературных рода – эпос, лирика, драма. Выявление студентами различий между ними необходимо для понимания жанровой природы рассказа. Опишем ход и содержание теоретического тренинга.

В начале тренинга следует проработать общие теоретические позиции. К таковым относятся понятие литературного рода. Преподаватель просит студентов назвать три литературных рода. Они перечисляют – эпос, лирика, драма. С помощью словаря дают им характеристику.

Затем студенты выявляют специфику каждого литературного рода. Студенты выясняют, что главное родовое свойство эпоса – это событие, драмы – действие, лирики – чувство.

Преподаватель просит студентов развить эти три тезиса. Студенты доказывают, что сюжет эпического произведения основан на развитии событийной линии. Сюжет драматического произведения основан на развитии действия. В лирическом произведении развивается чувство.

Следующий этап теоретического тренинга – формирование у студентов представлений об эпических жанрах. Роман, повесть, рассказ – основные эпические жанры, которые преимущественно отличаются друг от друга объемом. Роман – это крупное эпическое произведение с большим количеством литературных героев, сложной фабульной линией, масштабным хронотопом, развернутым сюжетом. Рассказ – малое эпическое произведение, в котором изображен ключевой герой в определенной жизненной ситуации. Повесть занимает положение между романом и рассказом.

Думается, что для студентов вполне достаточно этих исходных теоретических сведений об эпосе как литературном роде и жанре рассказа. Подобного рода теоретические тренинги полезны для развития литературоведческого мышления студентов, их навыков и умений анализа эпических произведений. Результаты тренинга можно закрепить в ходе анализа конкретного рассказа одного из современных казахстанских авторов.

Преподаватель должен иметь в виду следующие жанровые признаки рассказа. В рассказе получает развитие одна сюжетная линия, действует небольшое количество литературных персонажей, объединенных в систему. В рассказе образ ключевого героя раскрывается в рамках какой-то переломной для него жизненной ситуации. Далее преподаватель подводит студентов к пониманию жанровой природы автобиографического рассказа. Автобиографический рассказ – это рассказ, сюжет которого основан на изображении жизни его автора.

Теоретические сведения о специфике литературных родов, сформированные у студентов в ходе тренинга, представим в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Признаки литературных родов

Эпос	Лирика	Драма
Главная родовая черта		
Событие	Чувство	Действие
Основные родовые черты		
Фабула	Движение чувства	Развитие действия
Литературный герой	Лирический герой	Действующее лицо

Затем преподаватель предоставляет слово студенту, который выступит с кратким сообщением о жизни и творчестве Райхан Алдабергеновой. Студент сообщает следующие биографические сведения о писательнице. Р. Алдабергенова окончила факультет журналистики Казахского государственного университета им. С.М. Кирова в 1982 году. Произведения писательницы опубликованы в журналах «Простор», «Нива», альманахе «Литературная Алма-Ата» и др. Р. Алдабергенова – автор песен на казахском языке для серии мультфильмов, сказки «Конец Айдахара» по мотивам древнетюркской мифологии.

В казахстанском литературном журнале «Простор» опубликованы ее рассказы: «Бабка Умсынай», «Бабушкин сундук», «Вечернее чаепитие, или Сон в летнюю ночь». Рассказы образуют своего рода микроцикл – автобиографическую трилогию, которую объединяют общие герои и тематика.

В ходе эвристической беседы студентам предстоит выяснить основные жанровые черты одного из рассказов трилогии. Предлагаем примерный список вопросов и заданий для упоминутой беседы:

1) К какому творческому методу и почему можно отнести рассказ Р. Алдабергеновой «Бабка Умсынай»?

2) Какую роль в этом рассказе играет автобиографическое повествование?

3) В какое время происходит действие рассказа?

4) Что характерно для хронотопа, изображенного в рассказе?

5) С каким персонажем связана тема трагизма жизни?

6) Какие исторические события косвенно упомянуты в рассказе?

7) Какое значение имеют пейзажные и портретные описания в рассказе?

8) В какой композиционной части рассказа содержится философский вывод о скоротечности человеческой жизни?

9) Как связаны в рассказе лирическое и драматическое начало?

10) Что вы можете сказать о главной героине рассказа?

В ходе проведения этой беседы студенты выясняют, что рассказ Р. Алдабергеновой «Бабка Умсынай» является реалистическим произведением. В соответствии с принципами реализма в рассказе отражены реальные приметы изображаемого времени. Затем студенты приходят к выводу, что рассказ «Бабка Умсынай» – автобиографическое произведение.

Студенты убеждаются в том, что действие рассказа происходит в советское время, в шестидесятые-семидесятые годы прошлого века. Это самый разгар социализма в советском обществе. Здесь методически уместно будет использование интегративных связей литературы с историей. Слово предоставляется студенту, который заранее подготовил историческую справку о реалиях того времени. Преподаватель должен его заранее сориентировать: студенту необходимо рассказать о колхозах, совхозах, теории социалистического общества, о других реалиях, которые ушли в прошлое.

Автор привлекает для создания целостной картины жизни в советском ауле конкретные бытовые детали: дом, землянка Умсынай, предметы быта. Эти и другие детали образуют хронотоп. Хронотопические образы используются для характеристики девочки по имени Зере, главной героини рассказа. Зере приехала на летние каникулы в аул, к бабушке и дедушке. Дедушка и бабушка воплощают народное начало, они носители высоких нравственных свойств.

Преподаватель в ходе обсуждения пятого вопроса обращает внимание студентов на образ старухи Умсынай. Старуха живет в ветхой лачуге. Дети боятся ее, считают, что она колдунья, превращает детей в камни. Из диалога бабушки и дедушки Зере узнает, что все дети Умсынай умерли в годы страшного голода. Голодомор унес жизни сотен тысяч казахов в двадцатые – тридцатые годы прошлого века.

Автор подробно не описывает картины голода. Но на примере одинокой старухи Умсынай автор показывает разрушительные последствия голодомора, организованного большевиками в степи. Умсынай живет в одиночестве, доживая свои последние дни в ветхой землянке, не смея даже приласкать детей, так как боится сглазить их. Умсынай покорна судьбе, безропотно несет тяжелый груз памяти.

При ответе на седьмой вопрос следует проанализировать портретные описания героев. Студенты самостоятельно находят в тексте рассказа описания внешности литературных героев и разбирают их, отмечая ключевых художественные детали. Важно, чтобы студенты увидели реалистический характер портретов.

Работая над седьмым вопросом, преподаватель привлекает внимание студентов к пейзажному описанию, приведенному в финале рассказа. Героиня рассказа уже через много лет поняла трагедию старухи Умсынай, у которой безжалостная судьба отобрала ее детей. Старуха лишена самой сильной любви – любви к своим детям. На закате жизни она абсолютно одинока. «Словно перекасти-поле пронесся ее век, не оставив на раскаленных песках Мойынкумов даже тонюсенького следа. А жаркие пустынные ветра доделали свое дело, иссушив землю, воздух, небо и слезы бабки Умсынай» (Алдабергенова, 2019: 67). Финал содержит философские выводы автора о жизни, смерти, трагедии женщины, потерявшей всех своих детей.

Анализ студентами портретов и пейзажей приводит их к выводу о реалистическом характере этих описаний. Автор правдоподобно, конкретно и с любовью рисует природу, степь, что соответствует принципам классического реализма, утверждавшего благотворное влияние мира природы на человека.

Преподаватель подводит студентов к анализу композиции рассказа. Композиция рассказа включает основную часть истории, показанной глазами маленькой девочки Зере, и финал. В финале представлены раздумья повзрослевшей героини рассказа, которая разгадала тайну старухи Умсынай, пытавшейся осмыслить до конца беспощадную правду – почему так трагична ее жизнь.

Жанровое содержание рассказа характеризуется связью лирического и драматического начал. Автор раскрывает два главных аспекта жизни: счастье и горе. Счастливые детские годы главной героини рассказа являются источником

лирической тональности. Судьба старухи Умсынай напоминает о трагической стороне жизни.

Завершив анализ текста этого произведения, пора приступать к развитию умений студентов самостоятельно анализировать другие рассказы. Имеет смысл предложить студентам руководствоваться примерным алгоритмом анализа рассказа. Алгоритм направляет мышление студентов, придает последовательность разбору произведения. Внизу приведем примерный образец алгоритма. Студенты могут изменить его, даже дополнить. Творческая инициатива студента только приветствуется.

Алгоритм анализа рассказа:

- 1) Главный литературный персонаж.
- 2) Система литературных героев.
- 3) Хронотоп.
- 4) Композиция.
- 5) Сюжетная организация.
- 6) Проблематика, идейное содержание.
- 7) Рассказ как эпическое произведение.

Одним из главных результатов формирующего обучения студентов стала система их знаний о жанре рассказа. Студенты, имея теоретические представления об эпосе и жанре рассказа, подготовлены к самостоятельному анализу конкретного рассказа. Это второй результат проведенного нами формирующего эксперимента.

Важно, чтобы студенты научились анализировать рассказ в единстве его художественной формы и содержания. Такой подход отличается от принятой школьной практики разбора содержания эпического произведения в ущерб его поэтике. Студенты смогут применить эти знания и аналитические навыки в профессиональной деятельности в качестве учителей русской литературы.

Методика формирования у студентов представлений о жанре рассказа и умений его анализа включает несколько этапов. Во вводном слове преподавателем формируется цель занятия, сообщаются предварительные сведения о поэтике и проблематике современного казахстанского рассказа.

Важно проведение теоретического тренинга, целью которого является формирование у студентов представлений о жанре рассказа. Теоретические тренинги необходимы для развития литературоведческих компетенций студентов. Результаты теоретического тренинга закрепляются в ходе анализа рассказа одного из казахстанских авторов.

Изложим методику анализа следующего рассказа Р. Алдабергеновой. Предлагаем такую

форму разбора этого произведения, как эвристическая беседа, которая способствует развитию критического мышления студентов.

В ходе разбора рассказа «Бабушкин сундук» преподавателю следует учитывать, что это зарисовка. Студенты должны понять, что жанровая разновидность зарисовки определяется ее своеобразным внутренним сюжетом, основанным на изображении ключевых предметов, а именно – сундука и платка.

Преподаватель задает вопрос студентам: «Почему эти предметы наделены семантической доминантой?». Студенты отвечают, что сундук – это ключевой концепт, связанный с хронотопом дома. Он выполняет функцию хранилища вещей и женских надежд. Кроме того, студенты констатируют, что хранящийся в сундуке платок является концептом женского счастья.

Продолжая эвристическую беседу, преподаватель направляет внимание студентов на роль диалога в рассказе. Студенты отмечают, что между главными героинями рассказа (бабушкой и внучкой) во время осмотра вещей, хранящихся в сундуке, происходит диалог. Бабушка мечтает о том дне, когда внучка вырастет, выйдет замуж, будет носить платок, радуя мужа.

Далее преподаватель предлагает студентам доказать, что этот рассказ является автобиографическим. Студенты раскрывают автобиографический характер рассказа, опираясь на его текст.

В финале рассказа представлен символический образ солнца, красного, как бабушкин платок. Студенты отмечают, что красный платок символизирует не только солнце, но и надежды героини рассказа. Здесь мы учим студентов быть внимательными к художественным деталям, указывающим на важные смыслы.

Далее обобщаются сведения студентов о рассказе «Бабушкин сундук». Студенты должны получить целостное представление о произведении. Преподаватель формулирует следующие вопросы:

1) Почему произведение «Бабушкин сундук» является рассказом?

2) На основе какого творческого метода написан рассказ?

3) В чем заключается реалистический характер рассказа?

4) Почему этот рассказ можно отнести к рассказам-зарисовкам?

5) Перечислите основные элементы художественной онтологии и художественной антропологии.

6) Как связаны художественная онтология и воссозданная в рассказе антропология?

7) Какой смысл содержится в этом рассказе?

8) Какие нравственные ценности важны для автора рассказа?

9) Что преобладает в жанровом содержании рассказа – фабула или картина?

В процессе разбора следующего рассказа Р. Алдабергеновой «Вечернее чаепитие, или Сон в летнюю ночь» преподавателю следует сосредоточить внимание студентов на его жанровом содержании. Преподаватель предлагает студентам сформулировать основной тезис практического занятия, указывающий на творческий метод рассказа.

В ходе обсуждения различных вариантов был выбран тезис – это реалистическое произведение. Затем студенты приступают к его доказательству с помощью аргументов. Мы выбрали работу в группах. В зарубежной методике преподавания литературы диалоги в целом в классе, в парах или группах рассматриваются как форма развития самостоятельности мышления учащихся. Таким образом, студенты учатся в ходе чтения и изучения литературного произведения интерпретировать его (Tengberg et al., 2015: 1-25).

Преподаватель разбивает студентов на три группы. Первая группа анализирует реалистическую направленность хронотопа. Вторая группа изучает характеры литературных героев. Как известно, мифологические контексты обогащают художественный мир произведения, являются средством выражения преемственности различных этапов культуры. Студенты третьей группы получают задание – проанализировать мифологические контексты рассказа.

Студентам дается время для обсуждения и подготовки сообщений на заданную тему. Они используют тексты рассказа для иллюстрации своих мыслей. Затем каждая группа излагает результаты работы. Представители первой группы сообщают, что герои рассказа – обычные советские люди, старухи и старики. Кроме того, главной героиней рассказа является девочка Зере, которая приехала из города на летние каникулы к бабушке и дедушке.

Автор, воссоздавая реалии их жизни, достоверно, в соответствии с традициями реализма отмечает важную роль стола и дороги, которая проходит мимо дома бабушки и дедушки Зере. Стол и дорога являются важными элементами хронотопа. За столом собираются жители аула. Стол – место встречи после тяжелого трудового

дня. Стол – типичный элемент хронотопа в реалистической литературе. Она рассматривала накрытый стол как условие мира и согласия.

Далее представители первой группы анализируют образ дороги, которая объединяет всех жителей аула. «Благодаря нашей дороге мы с бабушкой можем, не выходя из дома, знать все новости, все последние события, произошедшие в ауле» (Алдабергенова, 2019: 69, 70).

Затем слово предоставляется второй группе, которая анализировала образы героев рассказа. Представители этой группы отмечают, что принцип галереи необходим для показа героев в определенной последовательности. Это создает эффект естественности повествования. Последовательность повествования – эта черта литературы реализма. За накрытым бабушкой столом постепенно собираются соседка Балдырган с маленьким внуком, старуха Осимис, старик Кулдыбай, бабка Шуйтай.

Затем сообщаются основные сведения о героях. Осимис потеряла мужа, сына со снохой. Теперь одна растит двух внуков. Одна из них Зият - горбунья. Именно за нее беспокоится старуха Осимис. Кулдыбай – участник Великой Отечественной войны. До Берлина не дошел, так как попал в фашистский концлагерь. Вопреки тяжелым испытаниям старик Кулдыбай сохранил жизнелюбие и оптимизм. Шуйтай тоже приходится нелегко. Ее приемный сын алкоголик, невестка отличается сварливым характером. Всем этим людям свойственна душевная чуткость и деликатность. Их, людей с трудной судьбой, объединил стол (дастархан).

Студенты третьей группы анализируют мифологические контексты этого рассказа. Они констатируют, что старушка Осимис похожа на Жалмауыз кемпир, отрицательную героиню казахских народных сказок, но она добрая и веселая женщина. Студенты отмечают, что мифологические мотивы обогащают художественный мир рассказа, но не искажают его реалистической направленности.

Мифологическая линия получает свое воплощение в эпизоде сновидения главной героини. Здесь воссозданы мифологические образы Запада и Востока. Зере снится старуха Шуйтай в облике доброй феи в немецком чепце. Шуйтай приглашает Зере полетать. Они летят над аулом. Студенты читают финальный фрагмент рассказа: «Вот мои бабушка и дедушка ... молодые, красивые... А вот бабка Осимис и ее старшая внучка Зият в шелковых алых платьях, строй-

ные, веселые, горба у Зият как не бывало. Мы летим над домом волшебницы Шуйтай, а там ее сын Алтынбек, засучив рукава, ставит новый плетень, а ее келин смотрит на нас, улыбается и машет рукой в знак приветствия» (Алдабергенова, 2019: 75).

Далее преподаватель обобщает работу трех групп по анализу рассказа. В своем слове он сообщает следующее:

1) Жанровая природа проанализированного рассказа определяется синтезом лирического и драматического начал.

2) Лирическая тональность повествования, связанная с воспоминаниями главной героини, объединяет различные эпизоды и картины в единое целое.

3) Онейрическое пространство (сон главной героини) является основным источником лирической тональности.

4) В реалистической литературе онейрическое пространство дополняет основную часть художественного мира, воссозданной на основе миметического принципа.

Важно сформировать у студентов представления об автобиографическом характере рассказов Р. Алдабергеновой. С этой целью преподаватель объявляет дискуссию. В зарубежной методике преподавания литературы большое значение придается методу дискуссии. Авторы одной из методических работ справедливо утверждают, что в ходе активного обучения посредством дискуссии учащиеся охотно осваивают новые идеи (Applebee et al., 2003: 723).

Дискуссия проводится по следующим вопросам:

1) Почему в литературе реализма категория жизни играет заметную роль?

2) Жизнь человека – это история становления его характера и личности в целом. Верно ли это утверждение характеризует реализм?

3) Можно ли распространить это утверждение на рассказы Р. Алдабергеновой?

4) Благодаря каким факторам эти три рассказа образовали автобиографический цикл?

Студенты констатируют, что эти рассказы образовали цикл благодаря сквозной автобиографической линии и общим литературным героям. Затем следует эвристическая беседа, цель которой состоит в подведении итогов: необходимо обосновать реалистический характер проанализированных рассказов. Приводим примерные вопросы для проведения беседы:

1) Почему мы относим рассказы Р. Алдабергеновой к реалистической литературе?

2) Докажите, что образы героев ее рассказов созданы с позиций литературы реализма.

3) Какова роль композиции рассказов казахстанской писательницы в создании образов литературных героев?

4) Какова роль автобиографического аспекта в рассказах Р. Алдабергеновой?

5) В чем состоит основная мысль этих рассказов?

Важным этапом в обучении является рефлексия. После изучения рассказов студентам было предложено написать эссе «Почему следует читать рассказы современных казахстанских авторов?».

Анализ эссе выявил интерес студентов к чтению произведений современной литературы. «Читать новые рассказы наших писателей надо, так как в них содержится много интересного. Писатели очень внимательны к изображению реалий страны. В этом отношении современные рассказы являются познавательными. Читая их, можно узнать интересные исторические и культурные факты», – утверждает один из студентов.

Другой студент уверен в том, что чтение рассказов современных авторов необходимо для того, чтобы разбираться в стиле, в творческом методе писателя. Мы, будущие учителя литературы, должны уметь квалифицированно анализировать художественные тексты. Читая и изучая рассказы Р. Алдабергеновой, я учился этому».

Заключение

Подведем итоги проведенного исследования. В ходе работы над рассказами Р. Алдабергеновой был использован следующий методический инструментарий: целевая установка преподава-

теля, теоретический тренинг, эвристическая беседа, дискуссия, работа по алгоритму, работа в группах, поэтапное формирование умственных действий, самостоятельная работа студентов.

В процессе разбора рассказов развивались следующие литературоведческие умения студентов: составление краткой биографической справки, анализ образов и характеров героев, портретов, фабулы, повествования, хронотопа, пейзажа, сюжета.

В процессе разбора малой прозы последовательно использовался эвристический метод, способствовавший активизации мышления и познавательной деятельности студентов.

В ходе изучения казахстанской малой прозы у студентов сформированы глубокие представления о жанровой природе реалистического автобиографического рассказа.

Кроме того, при изучении автобиографического рассказа совершенствовались навыки исследовательской деятельности студентов, которые писали доклады и сообщения о поэтике произведений малой прозы.

Таким образом, в ходе изучения автобиографических рассказов у студентов успешно формируются умения анализировать систему литературных героев, фабулу, сюжет и композицию. Указанные литературоведческие компетенции свидетельствуют о сформированной готовности студентов к самостоятельному анализу автобиографических рассказов.

Статья подготовлена в рамках научного проекта грантового финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН АР19679652 «Русская проза Казахстана новейшего времени: ведущие тренды, жанрология, сюжетика, герой»).

Литература

- Алдабергенова Р. Бабка Умсынай. Бабушкин сундук. Вечернее чаепитие, или Сон в летнюю ночь//Простор. – 2019. – №3. – С. 61-75.
- Applebee A.N., Langer J.A., Nystrand M., Gamoran A. Discussion-based approaches to developing understanding: Classroom instruction and student performance in middle and high school English//American Educational Research Journal. – 2003. – №40(3). – P. 685-730.
- Bader A.L. The Structure of the Modern Short Story// Short Story Theories/ ed. by Ch. E. May. – Athens Ohio, 1976. – P. 107-115.
- Bonheim H. The Narrative Models: Techniques of the Short Story. – Cambridge: Brewer, 1982. – 232p.
- Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – Москва: Педагогика, 1989. – 192 с.
- Clay G.R. Structuring the Short Story Novel// The Writer's Chronicle. – 1998. – Vol. 31.3 (December). – P. 23-31.
- Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. – Москва: Педагогика, 1986. – 240 с.

- Drewery C. The Modernist Short Story: Fractured Perspectives // The Cambridge History of the English Short Story. – Cambridge, 2016. – P.135-151.
- Hanson C. Short Story and Short Fictions 1880-1980. – London: Macmillan, 1985. – 189 p.
- Kennedy J. G. Modern American Short Story Sequences. - Cambridge: Cambridge University Press, 1995. – 225 p.
- Коханова В.А. Методы и технологии преподавания литературы на основе личностно-ориентированного подхода//Технологии и методики обучения литературе. – Москва: Флинта: Наука, 2016. – С. 164-202.
- Муминов С.О. Анализ повести А.П. Платонова «Котлован» на уроках литературы// Материалы Международной научно-практической конференции «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория и практика». – Алматы, 2019. – С. 211-217.
- Reid I. The Short Story: Critical Idiom. – London: Routledge, 1991. – 76 p.
- Shaw V. The Short Story: A Critical Introduction. – London: Longman, 1983. – 304 p.
- Tengberg M., Olin-Scheller C., & Lindholm A. Improving students' narrative comprehension through a multiple strategy approach. Effects of Dialogic Strategy Instruction in secondary school // Educational Studies in Language and Literature, 2015. – № 15. – P. 1-25.

References

- Aldabergenova, R. (2019). Babka Umsy' naj. Babushkin sunduk. Veчерnee чаepitie, ili Son v letnyuyu noch [Grandma Umsynai. Grandma's trunk. Evening tea, or a Midsummer Night's Dream]. Prostor. Vol.3, P. 61-75. (in Russian)
- Applebee, A.N., Langer, J.A., Nystrand, M., Gamoran, A. (2003). Discussion-based approaches to developing understanding: Classroom instruction and student performance in middle and high school English. American Educational Research Journal, Vol. 40(3), P. 685-730.
- Bader, A.L. (1976). The Structure of the Modern Short Story. Short Story Theories. ed. by Ch. E. May. Athens Ohio, P. 107-115.
- Bonheim, H. (1982). The Narrative Models: Techniques of the Short Story. Cambridge. Brewer.
- Bespalko, V.P. (1989). Slagaemy'e pedagogicheskoy tehnologii [Components of pedagogical technology]. Moscow: Pedagogika. 192 p. (in Russian)
- Clay, G.R. (1998). Structuring the Short Story Novel. The Writer's Chronicle. Vol. 31.3, P. 23-31.
- Davydov, V.V. (1986). Problemy' razvivayushhego obucheniya [Problems of developmental learning]. Moscow. Pedagogika. (in Russian)
- Drewery, C. (2016). The Modernist Short Story: Fractured Perspectives. The Cambridge History of the English Short Story. Cambridge. P.135-151.
- Hanson, C. (1985). Short Story and Short Fictions 1880-1980. London: Macmillan.
- Kennedy, J.G. (1995). Modern American Short Story Sequences. Cambridge: Cambridge University Press. 225 p.
- Kochanova, V.A. (2016). Metody' i tehnologii prepodavaniya literatury' na osnove lichnostno-orientirovannogo podkhoda [Methods and technologies of teaching literature based on a personality-oriented approach]. Tekhnologii i metodiki obucheniya literature. Moscow. Nauka. P.164-202. (in Russian)
- Muminov, S.O. (2019). Analiz povesti A.P. Platonova "Kotlovan" na urokax literatury [Analysis of A.P. Platonov's novel "The Kotlovan" in literature lessons]. Materialy' Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii "Russkij yazyk i literatura v sovremennom obrazovatel' nom prostranstve: teoriya i praktika". Almaty. P. 211 – 217. (in Russian)
- Reid, I. (1991). The Short Story: Critical Idiom. London: Routledge. 76 p.
- Shaw, V. (1983). The Short Story: A Critical Introduction. London: Longman. 304 p.
- Tengberg, M., Olin-Scheller, C., Lindholm, A. (2015). Improving students' narrative comprehension through a multiple strategy approach. Effects of Dialogic Strategy Instruction in secondary school. Educational Studies in Language and Literature, Vol.15. P.1-25.

Сведения об авторах:

Гилеубай Гулбану Кашкынбайкызы (корреспондентный автор) – PhD докторант, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, эл.почта: gulbanu2007@gmail.com);

Тәжібаева Уасима Маратовна – PhD докторант, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, эл.почта: Uasima19@mail.ru);

Джолдасбекова Баян Умирбековна – доктор филологических наук, профессор Казахского национального университета имени Аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, эл.почта: baiyan.zholdasbekova@kaznu.edu.kz);

Баянбаева Жадыра Амангелдиевна – кандидат филологических наук, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, эл.почта: bayanbaevazhadra@mail.ru).

Дата поступления статьи после исправления: 15 января 2024 г.

Принято: 13 февраля 2024 г.