

данной статье является оригинальный сонетный триптих Надежды Черновой «Август», вошедший в контекст «маленьких поэм» под общим названием «Приди и останься» [7, с.292-294]

В наименовании лирического цикла не обозначена жанровая ориентация и количество входящих в цикл стихотворений. Значимость заглавия обусловлена не только цикличной концептуальностью, но и сюжетным жанровым составом художественного целого. Таким образом, как отмечалось выше, наименование исследуемого «сонетного цикла» не включает определения жанра, т.е. указания на жанровую ориентацию произведения не вынесено в подзаголовок («Август»). Подобное заглавие не устанавливает отношения соотношенности между данным контекстом и каноническим сонетом, с одной стороны, но, с другой стороны, определяет своеобразие структуры современного текста, осмысливаемого на фоне традиций.

В семантике заглавия заключен основной принцип цикличности - повторяемость всех жизненных актов (в данном случае, времен года). Номинация циклического заглавия проявляется в его отношениях с текстом.

№1 Прекрасен август нынче, как и встарь

№1 Пускай не раз обманывало лето

№2 Пускай не раз обманывало лето

№2 Вода кругами счастья разойдется

№2 Качнется в такт подводная трава

№3 Качнется в танце, слыши нас, подснежник

Соотношенность заглавия с конкретными бытовыми, историческими, культурными явлениями позволяет выявить представление об авторском замысле; определить внутритекстовые функции заголовка, нацеливает на выявление идейно-художественных особенностей произведения. Образ августа следует рассматривать как образ-тождество героини и природы.

Изучение текста показало, что в качестве инварианта жанра автор использует каноническую форму сонета. В исследуемом контексте не наблюдается тотальной деформации его формообразующих элементов, но сохраняется каноническая доминанта формы.

«Август» представляет собой монометрическое единство. Все три стихотворения написаны традиционным для русского сонета ямбом (с четвертой пирихириванной стопой). Все стихотворения имеют форму сонета, состоят из двух катренов и двух терцетов, причем первые восемь стихов объединены двумя рифмопарами, шесть последующих - тремя парами рифм.

№1 авва	№2 авва	№3 авва
авва	авва	авва
ccd	ccd	ccd
ccd	ccd	ccd

Оригинальность контекста, состоящего из трех стихотворений, метрически (Я5) и строфически наследующих традиции классического сонета, создается за счет применения кольцевой рифмовки, причем, одинаковой для обоих четверостиший. При анализе строфической композиции сонетного цикла

«Август» видоизменения формальных признаков классического жанра не наблюдалось.

Сонетный триптих «Август» стремится отойти от жанровых канонов, чтобы вновь переосмыслить и реконструировать форму и содержание классического сонета, точнее — венка сонетов.

Использование внутрисонетного стыка свидетельствует о «важности» повторяемой мысли, с одной стороны, и подчеркивает музыкальность поэтических строк, с другой:

Конец №1 Пускай не раз обманывало лето

Начало №2 Пускай не раз обманывало лето

Конец №2 Ведь только жизнь прекрасна и права

Начало №3 Ведь только жизнь прекрасна и права

Исходя из этого получается «цепочка», которая ассоциативно коррелирует с формой «венка».

Признаки жанра сонета, на наш взгляд, особенно ярко обнаруживаются в сюжетном движении контекста. Содержание цикла «Август» образуется в соответствии с закономерностью диалектической триады.

Движение поэтической мысли можно пронаблюдать в каждом стихотворении отдельно.

№1: тезис *Прекрасен август нынче, как и встарь.*

антитезис *Но грянет срок — объявится зима,*

синтез *Пускай не раз обманывало лето.*

№2: тезис *Озерный гусь увидел вдалеке*

антитезис *Летит подруга к стойбищам Алтая*

синтез *И он крылом крыла ее коснется*

№3: тезис *... только жизнь прекрасна и права*

антитезис *Но это все — веселая игра*

синтез *Мой сын бежит по берегу за мной —*

*И нет судьбы отраднее, чем эта!*

Но, рассматривая сюжетные линии каждого текста, нельзя не заметить, что сквозной сюжет «собирает» также и весь цикл:

№1 Пускай не раз обманывало лето.

№2 Ведь только жизнь прекрасна и права

№3 И нет судьбы отраднее, чем эта.

Как особенность лирического цикла, выполняющую конструктивную роль в процессе создания эпического мирообраза, необходимо назвать пространственно-временную организацию текста. В контексте автор постоянно отсылает наше внимание ко времени, показывает значительность временного протяжения. Об этом свидетельствуют слова с семантикой «времени»:

№1 «нынче», «встарь», «срок», «зима», «лето»

№2 «лето»

№3 «спать пора»,

которые сохраняют идею цикличности, проявляющуюся в произведении через взаимодействующий принцип целостности повторения и замкнутости. Идея возвратно-поступательного движения реализуется в комплексе взаимосвязанных, взаимобусловленных признаков цикличности.

Сюжет цикла определен дважды повторяющейся траекторией перемещения лирической героини в «замкнутом» пространстве:

№1 «земля» — «вода»

№2 «земля» — «вода»

№3 «берег» (как граница между землей и водой) и движением по циклически завершеному отрезку календарного времени (лирический цикл начинается и заканчивается описанием «лета»).

Номинативно абсолютно открытая структура (в заглавии определена установка на бесконечную повторяемость), цикл имеет четкую композицию. В начале субъект цикла созерцает явления единства природы и человеческой жизни на конкретном географическом материале, затем углубляется в смысл через ведущие циклообразующие мотивы. В последнем стихотворении подведен итог, результаты которого указывают на потенциальную возможность нового витка: «...мой сын бежит по берегу по берегу за мной».

К циклообразующим категориям относится субъектная организация цикла, а именно: все три текста объединены образом лирической героини, наделенной способностью к диалектическому мышлению. Она появляется в третьем стихотворении, но принципы ее мировоззрения формулируются с первого по третье стихотворения и актуальны на протяжении всего цикла.

Лирическая героиня Н.Черновой – философская, оптимистическая натура, склонная к самоанализу и самообъективации:

№3 *Люблю иртышский бешеный прибор,  
Люблю зеленый пламень бересклета*

*Стать не хочу ни птицей, ни травой.*

*Мой сын бежит по берегу за мной —*

*И нет судьбы отраднее, чем эта [7, с. 294].*

В цикле «Август» диалектический путь лирической героини маркирован лейтмотивами света и тьмы. Движение меняющихся светобразов является одним из способов формирования содержания цикла:

Логика жизни, состоящей из взлетов и падений, считывается со смены дня и ночи в циклическом контексте:

№1 «день»

№2 «день»

№3 «ночь»-«день»

Также следует обратить внимание на хронологию смены времен года:

№1 «лето»-«зима»-«лето»

№2 «лето»

№3 «лето».

В данном лирическом цикле приметы суточного цикла функционируют как знаки бесконечности, образующие замкнутое пространство. Начинается циклический сюжет с описания взаимобратимости «лето-день», заканчивается тождественно («лето-день»). В цикле «Август» находит отражение преобладание лейтмотива «света», который, в свою очередь, отражает цветовую символику

№1 ... белый (цвет абсолютного начала)

№2 ... седой (цвет возраста подведения итогов и символ завершения жизненного круга)

№3 ...зеленый — (символ обновления, надежды, жизни)

Композиционно контекст состоит из трех стихотворений, каждое из которых представляет собой движение в пространстве. Как свидетельство этому наличие глаголов с семантикой движения

№1 «идет», «падут»

№2 «летит», «играет», «коснется», «разойдется», «качнется», «возвратится»

№3 «качнется», «бежит».

Примечательно соотношение глаголов первого и третьего стихотворений («идет» и «бежит»). Ускорение, полученное в процессе приобщения к возвратно-поступательному движению жизни, закономерно завершает циклический сюжет. При этом невозможно не обратить внимания на то, что лирическая героиня находится то в замкнутом, то в открытом пространстве, что способствует появлению открытого финала в образе феномена детства:

№3 ... мой сын...

Способом воплощения авторской точки зрения в данном «сонетном» цикле является наличие современной и устаревшей разговорной бытовой лексики и отсутствие возвышенной высокой лексики, характерной для жанра сонета. Приведем примеры:

№1 «нынче», «сербень», «зарев», «густарь», «птаха», «тварь», «кутерьма», «рубыха», «иртышская», «долонский»

№2 «стойбище»

№3 «скворушка-насмешник», «перепелка».

Использование устаревшей лексики усиливает циклическую идею «повторяемости» (Это было давно, это есть и сейчас).

В целом, воссозданная в «Августе» Н.Черновой целостная картина мира подтверждает циклическую природу жанра анализируемого произведения. Все жанрообразующие компоненты, связывающие стихотворения в единый интертекст, подчинены жанровым закономерностям «сонетного» лирического цикла:

1) все стихотворения объединены единым субъектом с диалектическим мировоззрением,

2) в заглавии декларируется отход от канонической темы сонета,

3) хронотоп контекста «Август» воспроизводит идею возвратно-поступательного движения, подчеркивая мысль о бесконечности времени и пространства,

4) речевая организация сонетного цикла строится по принципу объединения современной и устаревшей лексики,

5) концепция бесконечности бытия в схемном представлении принимает вид горизонтальной многотекстовой спирали с разомкнутыми в обе стороны концами.

1. Гуляев Н.А. Теория литературы. – М.: Высшая школа, 1985
2. Михайлов И. «Люблю тебя, законченность сонета...» // Литературная учеба – 1979 - №5
3. Бердников Л.И. Становление сонета в русской поэзии 18 века: Автореф. дис. канд. – М, 1985
4. Бехер И. О литературе и искусстве. – М., 1981
5. Рогов В. Сонет. Литературный словарь // Литературная учеба. – 1984 - №3
6. Толысбаева Ж.Ж. Сонет в поэзии Казахстана конца XX – начала XXI вв. – Актау, 2008. – 72 с.
7. Чернова Н. Солнцеворот. – Астана: Елорда, 2000. 384 с.

\*\*\*

Р. Каметованың «Надежда Чернованың «Тамыз» сюжетті триптихі» мақаласында сюжетті контекстердің жанр түріндегі теориялық өзiктi мәселерiне арналған. Мұнда, Н.Чернованың «Тамыз» циклдық образды-тақырыптық, лексико-стилистикалық, уақыт-кеңестiк, поэтикалық денгейi негiзiнде талданады.

\*\*\*

In article "Sonnet triptych" by Nadezhda Chernova is devoted to an actual theoretical problem, to a question of zhanro-formation of sonnet context. Also it quves analysis of cycle "Auqust" on picturesque-thematic, semiotics, statially, formal-poetic levels.

*Т. Б. Қастеева*

## АЙТЫС – ХАЛЫҚТЫҚ ҚАЗЫНА

XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басында жазып айтысу қанат жаяды. Бұл айтыс екі ақынның бір-біріне жазған хаты түрінде болып келеді. «Бірнеше ақынның қатысуымен топтасып сайысқа түсетін айтыс түрі бар. Айтыстың бұл түрі белгілі бір жағдайларға байланысты көбіне хат түрінде жүзеге асады, яғни хат арқылы жазысып айтысады. Мұны шартты түрде жазба айтыс деп атаса да болады. Жазба айтысқа он кейде жиырмаға жуық ақындар қатысып, айтыса береді. Екі ақынның хатпен жазысып айтысуын Қазақстанның әр жерінен кездестірсек, ақындардың топтасып айтысу дәстүрін, әсіресе Сыр бойынан, Орталық Қазақстанның кейбір облыстарынан және Сынцзянь жерін мекендеген қазақ ақындарынан кездестіреміз.» (1,4 б). Ақан да осы дәстүрден сырт қалмаған.

Ол бірнеше ақындармен (Смағұл, Нұрғожа, Қожамбет) жазба түрде айтысады. Алдымен Смағұл ақын жазып жібереді. Смағұлдың жазғаны шартты түрде шағын үш бөлімге бөлуге болады.

Дүние пайда бермес еш бір жанға,  
Болсаң да би мен төре, патша, хан да.  
Тіршілік адамзатқа азғана күн,

Ұқсайды дүние шіркін жанған шамға. (2,225 б.),- деп дүние-жалғанның өтпелілігін еске алады. Дүниенің тұтқасын ешкім де мәңгі ұстап тұрмақ емес. Дүние-тіршілік жанған шамға ұқсас, бір сәтте өшуі әбден мүмкін екенін айтады. Тағы да ойын жалғап былай дейді:

Басыңа пайда бермес бұл өнерің,  
Жақсылық қосылмайды ешбір санға.  
Ысырап, құмға құйған су секілді,  
Айтқан сөз қабыл болмас кей наданға.

Сөз жоқ, «басыңа пайда бермес бұл өнерің» дегенде Ақанның әнші, композитор, ақындығын меңзеп отырғаны кәміл. Соңғы екі тармағына салмақ түсіреді. «Айтқан сөз қабыл болмас кей наданға» деуінде үлкен мән жатқандай. Қысқасы, Ақанның намысына тие сөйлегенін байқауға болады.

Мұнан кейінгі кезекте Ақанның ата-тегін есіне алып, оның байлығынан хабардар екенін айтады. Ол өткен күн, ал бүгінше?

Атаңыз қыдыр қонған бай кісі екен,  
Күнінде ойға алғанын еткен тамам.  
Ол кісі күте алатын қайран күнін  
Бұл күнде ол кеткен соң қандай бағаң?

Дін іздеп, еткен сенің кәсібің көрінбейді  
Напақамыз демей ме қатын- балаң?  
Данышпан, ақыл-парасат, сондай жансың  
Қайтейін қылып жүрген ісің надан.

Қатты сын айтады. Не дін жолында емессің, не белгілі бір кәсібің де жоқ. Қатын-баланды қалай бағасың?-деп тіке «шабуылға» көшеді. Мал-дүние жимайтын Ақанның кедейлігін бетіне басқандай болады. «Данышпан, ақыл-парасат көп, қайтейін қылып жүрген ісің надан» дейді. Ақан ешкімнен де «жылу» сұрамасы анық, соған қарамастан байлығың жоқ болса, бағаң да жоқ деген ойын алға тартады. Ақандай өнер иесінің ештемеден тарыға қоймайтынын аңғара алмағанын көреміз. Өмірдің мәнін байлықпен ғана өлшейді.

Хат түрінде орындалған жазба айтыстың үшінші «бөлімінде» Ақанның білімді, сөзге шешен адам екенін мойындайды. Шындықты айтқаным үшін «жек көріп, айыпқа алма, інінді, Ақан» дей отырып, кем-кетікті айтуға ұмтылады.

Ісіне дүние-ахрет ұқсатпаймын  
Жалғанда жүріп көрген күніңді, Ақан.  
Қыз мақтап, қымыз құйып, ысырап қып  
Жұмсайсың керексізге білімді, Ақан.

Бұл жолдардан да Ақанның серілік жүріс-тұрысын мін ретінде көрсету басым. Бойындағы білімінді керексіз іске жұмсайсың деп жазғырады. «Ақын бойындағы мін-кемістік те қашаннан қарсыластар үшін сөзден тосудың қажетті бір амал-тәсілі саналып келген (3,15 б.). Осы ретте Смағұл да ақынның жеке басындағы ұсақ-түйек кемшіліктерді қазбалайды.

Смағұлдың Ақанға тағар бір кінәсі ол дүниге (бақиға) барғанда, періштелер жауап алса, демінді шығаруға шамаң келмей қалады дегенді көлденең тарта береді. Өйткені Ақан діндар, тақуа адам болмаған. Сондықтан Смағұлға ұнауы мүмкін емес. «Тіршілікте бір жаныңның қамын ойла» деп ақыл айтпақ болады.

Мұнан кейінгі сөзді өзін мақтаудан бастайды. Тым асқақтап, күшейе түседі.

Сұрасаң менің жөнім бай Қодыға,  
Бақ берген төрт түлікке сай Қодыға.  
Ойлаған мақсатына қолы жеткен,  
Ішінде тамам жұлдыз ай Қодыға.  
Жесірін аға сұлтан тартып алған,