

А.С. Ибраева* , **Ж.А. Баянбаева** , **С.О. Муминов** 

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан

*e-mail: aliya.ibraeva.79@mail.ru

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРНОГО МАСТЕРСТВА А.П. ЧЕХОВА НА ЗАНЯТИЯХ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В этой статье разработана методика анализа литературного мастерства А.П. Чехова на занятиях в высшем учебном заведении. Цель статьи – **разработка эффективных методов и приемов** анализа литературного мастерства великого писателя в вузовской аудитории. Основное направление проведенного научного исследования – методика разбора эпического литературного произведения на основе активных и интерактивных методов обучения. Идея научного исследования состоит в том, что сравнительный анализ раннего и более позднего произведений писателя приводит студентов к глубокому пониманию природы его литературного мастерства. Научная значимость работы характеризуется тем, что ее теоретические выводы и результаты могут послужить для поиска эффективных способов анализа литературных произведений на основе сопоставления их художественной формы и проблематики. Этот подход дает возможность увидеть становление литературного мастерства писателя. Практическая значимость статьи состоит в том, что предложенная в ней методика анализа литературного мастерства А.П. Чехова может быть использована для проведения практических занятий по изучению эпических произведений в высшей школе. Исследование носит междисциплинарный характер, так как оно выполнено с привлечением инструментария, выводов и положений литературоведения, педагогики, дидактики и методики преподавания литературы. Практическое значение итогов исследования выражается в том, что в статье охарактеризована методика анализа литературного мастерства на основе использования инновационных методов обучения. Указанная методика может представлять интерес для разработки эффективных технологий изучения произведений прозы в высшей школе.

Ключевые слова: литературное новаторство, литературное мастерство, методика анализа рассказа, интерактивное обучение, А.П. Чехов.

A.S. Ibrayeva*, Zh.A. Bayanbayeva, S.O. Muminov

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

*e-mail: aliya.ibraeva.79@mail.ru

Analysis of the literary mastery of A.P. Chekhov in classes in high school

This article develops a methodology for analyzing the literary mastery of A.P. Chekhov in class at a higher educational institution. The purpose of the article is to develop effective methods and techniques for analyzing the literary mastery of the great writer in university audience. The main direction of the scientific research carried out is the methodology for analyzing an epic literary work based on active and interactive teaching methods. The idea of scientific research is that a comparative analysis of a writer's early and later works leads students to a deep understanding of the nature of his literary skills. The scientific significance of the work is characterized by the fact of its theoretical conclusions and results can serve to find effective ways to analyze literary works based on a comparison of their artistic form and issues. This approach makes it possible to see the development of the writer's literary skills. The practical significance of the article lies in the fact that the method proposed in it for analyzing the literary mastery of A.P. Chekhov can be used to conduct practical classes on the study of epic works in higher education. The research is interdisciplinary in nature, since it was carried out using tools, conclusions and provisions of literary criticism, pedagogy, didactics and methods of teaching literature. The practical significance of the research results is expressed in the fact that the article describes the methodology for analyzing literary mastery based on the use of innovative teaching methods. This methodology may be of interest for the development of effective technologies for studying works of prose in higher education.

Keywords: literary innovation, literary skill, methodology for analyzing a story, interactive learning, A.P. Chekhov.

А.С. Ибраева*, Ж.А. Баянбаева, С.О. Муминов
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан
*e-mail: aliya.ibraeva.79@mail.ru

А.П. Чеховтың әдеби шеберлігін жоғары оқу орнындағы сабақтарда талдау

Бұл мақалада А.П. Чеховтың әдеби шеберлігін жоғары оқу орнындағы сабақтарда талдау әдістемелері қарастырылған. Мақаланың мақсаты – жоғары оқу орындары аудиторияларында ұлы жазушының әдеби шеберлігін талдаудың тиімді әдістері мен тәсілдерін дамыту. Жүргізілген ғылыми зерттеудің негізгі бағыты – белсенді және интерактивті оқыту әдістеріне негізделген эпикалық әдеби шығарманы талдау әдістемесі. Ғылыми зерттеу идеясы: жазушының алғашқы және кейінгі шығармаларын салыстырмалы талдау студенттерді оның әдеби шеберлігінің табиғатын терең түсінуге жетелейді. Жұмыстың ғылыми маңыздылығы оның теориялық тұжырымдары мен нәтижелері әдеби шығармаларды көркемдік формасы мен мәселелерін салыстыру негізінде талдаудың тиімді жолдарын табуға қызмет ете алатындығымен сипатталады. Бұл тәсіл жазушының әдеби шеберлігінің дамуын көруге мүмкіндік береді. Мақаланың тәжірибелік маңыздылығы онда ұсынылған А.П. Чеховтың әдеби шеберлігін талдау әдістемесін жоғары оқу орындарында эпикалық шығармаларды оқыту бойынша тәжірибелік сабақтарда пайдалануға болатындығында. Зерттеу әдебиеттану, педагогика, дидактика және әдебиетті оқыту әдістемесінің құралдарын, тұжырымдары мен ережелерін қолдану арқылы жүргізілгендіктен пәнаралық сипатқа ие. Зерттеу нәтижелерінің тәжірибелік маңыздылығы мақалада оқытудың инновациялық әдістерін қолдану негізінде әдеби шеберлікті талдау әдістемесі сипатталғанында көрінеді. Бұл әдістеме жоғары оқу орындарында прозалық шығармаларды зерттеудің тиімді технологияларын жасау үшін қызықты болуы мүмкін.

Түйін сөздер: әдеби жаңалық, әдеби шеберлік, әңгімені талдау әдістемесі, интерактивті оқыту, А.П. Чехов.

Введение

Проблема поиска эффективных путей развития литературоведческих компетенций студентов является актуальной. Методически целесообразно совершенствовать умения анализа литературных произведений в ходе изучения новаторских стратегий писателей. Изучение творчества писателя будет эффективным при условии понимания студентами развития его художественного метода. Студенты должны твердо усвоить, что творчество каждого крупного писателя всегда пребывает в развитии, эволюционирует. Важно сформировать у студентов прочные представления о новаторстве писателя для понимания становления его литературного мастерства. В методической науке практически нет работ, посвященных исследованию литературного мастерства А.П. Чехова на занятиях в высшей школе. Сказанное выше характеризует тему нашей работы как актуальную.

Цель нашей статьи заключается в разработке методов и приемов анализа литературного мастерства А.П. Чехова на занятиях в вузе.

Для раскрытия темы данного исследования требуется решить следующие задачи:

– выявить основные художественные черты ранних рассказов А.П. Чехова;

– охарактеризовать признаки поэтики зрелых рассказов А.П. Чехова;
– определить методические способы анализа новаторства А.П. Чехова;
– сформировать у студентов представления о литературном мастерстве А.П. Чехова-рассказчика.

Объект нашего исследования – методика разбора литературного произведения, изучение эпоса, анализ жанра рассказа.

Предмет исследования – методика анализа литературного мастерства А.П. Чехова.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его выводы можно использовать при разработке теории и методики изучения жанра рассказа.

Практическая значимость исследования – его материалы могут лечь в основу разработки методических рекомендаций по изучению литературного мастерства А.П. Чехова на занятиях в вузе.

Материалы и методы

Для раскрытия темы нашей работы были использованы различные литературоведческие и дидактические методы исследования. Историко-литературный подход к исследованию рассказов

А.П. Чехова позволил составить представления о становлении его творческого метода, о развитии литературного мастерства писателя. Метод сравнения обеспечил достоверность сопоставления ранних и более поздних рассказов А.П. Чехова.

Для достижения цели исследования мы также применили следующие методы: творческого чтения, эвристический, исследовательский. Кроме того, были реализованы элементы интерактивного и личностно-ориентированного обучения.

Все перечисленные методы способствовали формированию у студентов глубоких представлений о литературном мастерстве А.П. Чехова на занятиях в вузе.

Таким образом, нашему исследованию присущ междисциплинарный характер. В работе использованы методы, материалы и различные данные следующих наук: литературоведения, педагогики, дидактики, методики преподавания литературы.

Обзор литературы

Разработка методики анализа литературного мастерства А.П. Чехова в высшей школе требует изучения и осмысления литературоведческих трудов. Творчеству А.П. Чехова посвящена обширная научная литература. Перечислим некоторые из значительных трудов, раскрывающих своеобразие чеховских произведений. А.П. Скафтымов один из первых в литературоведении обстоятельно охарактеризовал новаторство А.П. Чехова (Скафтымов, 1972). А.П. Чудаков исследовал развитие творчества А.П. Чехова (Чудаков, 1986). Л.Е. Кройчик определил основные черты поэтики комического в произведениях А.П. Чехова (Кройчик, 1986). Эти и другие работы вошли в золотой фонд чеховианы.

Назовем далее новейшие исследования творчества А.П. Чехова. Это статья, в которой представлен опыт мифопоэтического комментария рассказа А.П. Чехова «Студент» (Кадырова, 2019). Представляет интерес работа О.В. Овчарской, в которой раскрывается становление поэтики А.П. Чехова (Овчарская, 2015).

Я.О. Козлова проанализировала поэтику пасхального рассказа Чехова «Архиерей» (Козлова, 2021). М.И. Липунцов рассмотрел способы воплощения русского духовенства в творчестве А.П. Чехова (Липунцов, 2023). Предпринимаются попытки изучения поэтики чеховской прозы в

контексте русской литературы (Синякова, 2019).

Названные и другие новейшие исследования творчества Чехова ориентируют ученых на дальнейшее изучение его произведений на основе современных литературоведческих подходов.

Зарубежные литературоведы активно исследуют чеховское творчество. Так, их интересуют вопросы интерпретации произведений А.П. Чехова (Ворну, 2006), а также вклад писателя в развитие русской литературы (Finke, 2005) и другие проблемы (Bartlett, 2004).

Для раскрытия темы нашего исследования важно учитывать методические работы. Классификация методов обучения литературе Н.И. Кудряшева до сих пор не утратила своей актуальности (Кудряшев, 1985). Необходимо также иметь в виду труды, освещающие проблемы применения информационных технологий в области литературного образования (Ээлямаа, Федоров, 2012) и формирования теоретических понятий студентов-филологов (Каторова, 2004).

В настоящее время вузовская педагогика обращается к развивающему потенциалу интерактивных форм обучения (Сафонова, 2015). Интерактивное обучение активизирует познавательную деятельность студентов, мотивирует их на самостоятельность и креативность.

Результаты и обсуждение

Анализ литературного мастерства А.П. Чехова на занятиях в вузе – это важная методическая проблема, решение которой требует больших усилий от преподавателя. Представления о творчестве А.П. Чехова – это часть знаний студентов о русской классической литературе. Писатель является одним из ключевых авторов русской литературы. Студенты КазНУ имени аль-Фараби, осваивающие образовательную программу «6В01703 – Русский язык и литература», изучают творчество А.П. Чехова в курсе русской литературы XIX в. На анализ литературного мастерства писателя мы выделили два практических занятия в рамках освоения указанной дисциплины.

Для формирования у студентов глубоких представлений о литературном мастерстве А.П. Чехова имеет смысл использовать различные методические средства. Студентов следует подготовить к восприятию и анализу его произведений. Для этого используется метод подачи исходного материала в виде блока. Перед изучением чеховских произведений необходимо

применить способ подачи учебного материала в форме теоретического блока.

Методическая наука требует при анализе литературного произведения учитывать его жанрово-родовые черты. Это обеспечивает достоверность и точность разбора художественного текста. В ходе реализации этого подхода студенты приходят к верным выводам о поэтике и проблематике литературного произведения.

Далее следует охарактеризовать особенности литературного мастерства А.П. Чехова на примере его рассказов. Следовательно, предстоит суммировать знания студентов о рассказе как эпическом произведении. Это необходимо для целенаправленного анализа рассказов А.П.Чехова на занятии. Имея в виду и используя теоретические представления о жанрово-родовой природе рассказа, студенты смогут осуществлять его глубокий и последовательный разбор.

В теоретический блок следует включить следующие понятия:

- природа эпоса как рода литературы;
- основные признаки эпоса как литературного рода;
- основные жанры литературного эпоса;
- признаки рассказа как эпического жанра;
- типология жанра рассказа.

Студенты до проведения практических занятий самостоятельно разрабатывают содержание этого блока. Материалы блока ориентируют студентов при проведении анализа чеховских рассказов. В начале занятия преподаватель проводит беседу, которая направлена на углубление и систематизацию знаний студентов о жанре рассказа. Предлагаем примерный список вопросов для проведения беседы:

- 1) В чем заключается своеобразие эпоса как литературного рода?
- 2) Чем эпос отличается от драмы?
- 3) Чем эпос отличается от лирики?
- 4) Почему рассказ – это один из эпических жанров?
- 5) Чем отличается рассказ от романа?
- 6) Что общего между рассказом и романом?

Результаты этого своего рода теоретического тренинга в форме беседы послужат студентам для участия в аналитическом разборе чеховских рассказов.

Студенты также заранее, перед проведением практических занятий разрабатывают блок теоретических понятий, отражающих особенности поэтики А.П. Чехова. Блок включает следующие теоретико-литературные понятия:

- новаторство;
- конфликт;
- психологизм;
- подтекст;
- художественная деталь;
- комическое;
- сатира;
- фабула;
- сюжет;
- литературное мастерство.

Перечисленные теоретико-литературные понятия помогут студентам сориентироваться при чтении и анализе чеховских произведений. Студенты приводят значение каждого термина. Получается своего рода мини-гlossарий, который позволит студентам оперировать терминами в ходе разбора рассказов А.П. Чехова. Таким образом, этот теоретический блок необходим для формирования исходных представлений студентов перед анализом произведений писателя. Материалы блока обеспечат прочное усвоение учебного материала.

Другой эффективный методический способ освоения учебного материала – это тренинг. Задача тренинга – подготовить студентов к пониманию и анализу произведений А.П. Чехова. В рамках тренинга студенты под руководством преподавателя осмысливают теоретико-литературные понятия в формате эвристической беседы по вопросам:

- 1) Что такое новаторство писателя?
- 2) Перечислите писателей, которые внесли выдающийся вклад в развитие художественной литературы. Почему этих писателей считают новаторами?
- 3) Как связаны новаторство и литературное мастерство?
- 4) Что собой представляет конфликт, воссозданный в литературном произведении?
- 5) Что такое психологизм?
- 6) Что такое подтекст?
- 7) Что такое художественная деталь?
- 8) Что такое комическое?
- 9) В чем состоит отличие сатиры от юмора?
- 10) В чем состоит отличие фабулы от сюжета?

Охарактеризованная выше работа является предварительной, в ходе которой студенты усваивают исходные представления. Кроме того, у них развиваются аналитические умения, необходимые для разбора чеховских рассказов.

Основной этап работы на занятии – это анализ текстов произведений А.П. Чехова. Препо-

давателю следует сказать, что писатель не сразу достиг вершин литературного мастерства. Он шел к ним постепенно, от своих ранних лаконичных рассказов. Перечислим основные художественные черты ранних рассказов А.П. Чехова:

- лаконизм сюжета;
- совпадение фабулы и сюжета;
- однолинейные характеры;
- карикатурные формы выражения сатиры;
- редуцированный психологизм.

Преподаватель характеризует эти художественные признаки ранних рассказов А.П. Чехова. Сюжетам его ранних рассказов свойствен лаконизм. Писатель создавал короткие сатирические или юмористические рассказы. В его ранних рассказах ярко выражена фабульная линия, которая носит несложный характер. Сюжет в ранних текстах совпадает с фабулой. В сюжете практически отсутствуют такие элементы, как развернутый психологический анализ, подробные портретные и пейзажные описания и др. По сути, в ранних рассказах А.П. Чехов пока еще апробирует свои художественные стратегии, которые впоследствии усложнятся, обогатятся, усовершенствуются. В результате роста его литературного мастерства в русской литературе появятся шедевры.

Если перечисленные выше сюжетные элементы и есть в чеховских ранних рассказах, то они представлены в лаконичных, редуцированных формах. Это определяет скудное наполнение сюжета, что дает нам основание говорить о его совпадении с фабулой. Кроме того, сатира А.П. Чехова воссоздана в карикатурных формах, а юмор пока выражается в комизме ситуаций. Ранней чеховской сатире и юмору свойствен тенденциозный, декларативный характер.

В начале своего творческого пути А.П. Чехов еще не овладел литературным мастерством. Ранние рассказы – это своего рода проба пера, подготовка к созданию высокохудожественных произведений и шедевров. Яркие примеры раннего творчества – это рассказы «Дочь Альбиона», «Лошадиная фамилия», «Унтер Пришибев», «Толстый и тонкий» и др.

Далее на примере рассказа «Толстый и тонкий» под руководством преподавателя выявляются его основные художественные признаки. Студенты характеризуют следующие уровни поэтики произведения:

- особенность сюжета;
- соотношение фабулы и сюжета в тексте рассказа;

- способы изображения характеров;
- формы выражения сатиры;
- специфика психологизма.

Студенты постепенно приходят к следующим выводам о литературном мастерстве писателя. Сюжет рассказа совпадает с фабулой, так как А.П. Чехов еще не уделял внимания различным способам усложнения повествования. В рассказе нарисованы однолинейные характеры персонажей. Сатирические формы носят карикатурный характер. Это выражается в примитивизации характеров действующих лиц. Психологизм пока еще не показывает глубины анализа внутреннего мира персонажей.

Далее на примере одного из произведений важно охарактеризовать признаки поэтики зрелых рассказов А.П. Чехова. Обозначим время зарождения новых принципов его творческого письма. «К восьмидесятым годам, эпохе становления художественности» (Синякова, 2019: 140) постепенно сформировалась подлинная чеховская поэтика.

Мы выбрали «Человек в футляре», так как здесь показана деградация представителей образованных кругов общества, как и в рассказе «Толстый и тонкий». Поэтике этого рассказа присущи следующие черты:

- объемность компактного сюжета;
- несовпадение фабулы и сюжета;
- глубокие характеры;
- тонкий и точный психологизм;
- корректные формы проявления комического начала.

Чеховская зрелая проза постепенно приобретает объемность сюжета. Даже при относительной компактности сюжетов очевидна емкость и глубина рассказов А.П. Чехова, которые написаны на высоком художественном уровне. Это обстоятельство привело к несовпадению фабулы и сюжета его зрелых рассказов, что свидетельствует о повышении уровня литературного мастерства. Фабульная линия легла в основу сюжета, который приобрел емкость и глубину благодаря системе художественных деталей и последовательной организации подтекста. Сюжет в зрелых чеховских рассказах значительно усложнился, что дало писателю возможность объективно и объемно повествовать о жизни литературных героев.

А.П. Чехов научился рисовать глубокие и неоднозначные характеры героев в зрелых рассказах. При этом его внимание направлено в основном не на показ внешних условий жизни,

а на внутренний мир персонажей. Писатель избегает воссоздания конфликтов между героями. Для этого он отказывается от воплощения персонажей-антагонистов, обладающих противоположными мировоззренческими установками. Обычно существование литературных героев-антагонистов вызывало неизбежное развитие конфликта между ними. Это было характерно для дочеховской литературной традиции. А.П.Чехов отказывается от данного принципа, рисуя неоднозначные и сложные характеры. Конфликт в основном уходит во внутренний мир героев, которые недовольны собой, свои образом жизни и поэтому мечтают о другой, осмысленной и полезной деятельности.

Чеховский тонкий и точный психологизм отличает его зрелые рассказы. В этом проявляется душевная чуткость и деликатность, которые постепенно стали определяющими чертами его характера. Как известно, А.П. Чехов последовательно и неустанно занимался усовершенствованием своего внутреннего мира. Это не могло не отразиться на его литературном мастерстве. Отказ от метода изображения однолинейных характеров, которые были нарисованы в ранних рассказах, подготовил появление точных и достоверных форм психологизма в зрелой прозе.

Чеховской зрелой прозе присущи корректные формы проявления комического начала. В ней уже нет карикатурной сатиры или тенденциозного юмора. Более того, писатель смог органично сочетать юмор и лирическое начало, благодаря чему тональность его зрелых рассказов отличается печалью и тонким драматизмом.

Такие произведения чеховской малой прозы, как «Дом с мезонином» (1896), маленькая трилогия («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»), (1898), «Невеста» (1902 – 1903) и другие рассказы обнаруживают заметно возросшее литературное мастерство А.П. Чехова.

При изучении литературного мастерства А.П. Чехова на занятиях в вузе следует иметь в виду следующие аспекты его творчества:

- способы изображения литературных героев;
- глубокие характеры литературных персонажей;
- портретные описания;
- емкость смыслового содержания;
- особенности сатиры и юмора.

Имеет смысл сравнить раннее и позднее произведение А.П. Чехова, так как его писательская манера эволюционировала. Можно проследить,

как в его зрелых произведениях формировалась новаторская поэтика.

Методически целесообразно сравнить развитие творческого метода А.П. Чехова на примере его рассказов «Толстый и тонкий» и «Человек в футляре». В сюжете этих рассказов выведены образы чиновников и учителей, представителей образованных кругов русского общества. Образованные люди высоко ценились и были примером для молодежи. Но А.П. Чехов увидел деградацию образованной части общества. Этот критический взгляд великого писателя на представителей русской интеллигенции можно выявить в ходе анализа рассказов.

Преподаватель руководит на занятии анализом рассказа «Толстый и тонкий». Для формирования у студентов глубоких представлений о проблематике и художественных особенностях рассказа проводится эвристическая беседа по следующим вопросам:

- 1) Сколько литературных персонажей в этом рассказе?
- 2) Какие из них основные и почему?
- 3) Что собой представляют портретные описания персонажей рассказа?
- 4) Почему рассказ носит сатирический характер?
- 5) Что высмеивает писатель в своем рассказе?
- 6) В чем заключаются особенности сатиры и юмора А.П. Чехова в рассказе?
- 7) Почему рассказ получил такое название?

Эвристическая беседа позволит студентам понять особенности тематики и поэтики рассказа «Толстый и тонкий» как раннего произведения. Затем подводим студентов к пониманию того, что главные творческие победы А.П. Чехова будут впереди. О.В. Овчарская пишет: «Мы не склонны видеть черты будущего великого писателя в каждом раннем чеховском произведении, большинство из них (особенно юморески и сценки) не выделяются из общей массы юмористики» (Овчарская, 2015: 179).

Эти знания послужат для глубокого восприятия текста рассказа «Человек в футляре», в котором наблюдается усложнение творческого метода А.П. Чехова. Уровень его литературного мастерства значительно вырос. На этот факт следует обратить внимание студентов.

Сюжет рассказа «Человек в футляре» основан на воссоздании процесса духовной деградации главного героя Беликова. В отличие от раннего рассказа «Толстый и тонкий», в котором характеры героев даны в сложившемся, готовом

виде, в этом произведении имеет место последовательное развитие сюжета, раскрывающее движение образа главного героя. Сюжет этого рассказа характеризуется объемностью и глубиной.

Преподаватель проводит коллективный анализ рассказа «Человек в футляре», актуализируя развивающие ресурсы активного метода обучения. Анализ направлен на определение путей развития литературного мастерства А.П. Чехова. Для формирования у студентов представлений о чеховских достижениях в области литературного мастерства проводится следующая эвристическая беседа:

1) Каковы способы изображения литературных персонажей в рассказе «Человек в футляре»?

2) В чем выражаются особенности воссоздания характеров литературных персонажей в этом рассказе?

3) Охарактеризовать портретные описания действующих лиц рассказа. Какова функция портретов в тексте произведения?

4) В чем состоит глубина смыслового содержания чеховского рассказа?

5) В чем заключаются особенности сатиры и юмора в данном рассказе?

В обсуждении этих вопросов принимает участие вся группа. Студенты используют тексты рассказа, приводят соответствующие примеры для подтверждения своих рассуждений. Эта коллективная работа носит интерактивный характер. «Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, способ познания, осуществляемый в форме совместной деятельности студентов» (Сафонова, 2015: 9). Как известно, интерактивный метод обучения способствует развитию субъектности студентов в ходе учебной деятельности. Студенты учатся быть самостоятельными участниками процесса познания. Кейс-метод – это эффективная форма последовательного развития субъектности студентов.

Далее реализуется метод кейс-метода, убедительно доказавший свою эффективность в средней и высшей школе. На коллективное обсуждение выносятся следующая литературоведческая проблема, сформулированная в виде вопроса. Преподаватель предлагает студентам на размышление вопрос: «Можно ли утверждать, что в рассказе «Человек в футляре» виден творческий прогресс А.П. Чехова?».

При этом студентам рекомендуется опираться на результаты анализа рассказа «Толстый и

тонкий». Необходимо актуализировать прием сравнения двух чеховских рассказов – раннего («Толстый и тонкий») и более позднего рассказа («Человек в футляре»). С этой целью проводится обсуждение, в рамках которого каждый студент выдвигает свой ответ на предложенный проблемный вопрос. Критиковать и обсуждать ответы запрещается. Нельзя также перебивать друг друга. Важно последовательно создавать комфортные психологические условия для организации и проведения кейс-обсуждения. Студенты не должны оглядываться на чужие мнения, бояться критики. Главное в ходе проведения кейса – свобода выражения мыслей. Это право каждого студента – смело выдвигать свои мысли и идеи, без оглядки на чужие мнения.

В ходе обсуждения все студенты утвердительно отвечали на выдвинутый вопрос. Они приводили аргументы, примеры из текстов рассказов для обоснования собственного мнения. Самостоятельность студентов характеризуется высокой степенью.

В завершение интерактивного обсуждения преподаватель подводит основные итоги. Все студенты усвоили, что литературное мастерство А.П. Чехова в рассказе «Человек в футляре» — это итог его большой творческой работы. В ранних рассказах писатель использовал различные стратегии письма. Раннее творчество – это хорошая школа, которая помогла А.П. Чехову писать оперативно, занимательно, смешно. Но писатель всегда стремился к вершинам мастерства. Он напряженно искал свой путь в творчестве. Необходимо научить студентов видеть этот путь, понимать суть творческих поисков писателя.

Именно в более поздних произведениях писатель добился значительных художественных достижений. Среди них – мастерство точного использования выразительных и емких художественных деталей, умелая организация подтекста, что обеспечило усложнение сюжета. Кроме того, образы литературных героев обрели глубину и емкость. Чеховская сатира стала более тонкой и точной.

Студентам предлагается самостоятельно сформулировать тезисы, резюмирующие содержание охарактеризованной выше работы. Составление тезисов необходимо для формирования целостных представлений о литературном мастерстве А.П. Чехова. Тезисы концентрируют полученную информацию. Кроме того, они способствуют развитию речи студентов.

Важно упрочить сформированные выше на-

выки сравнительного анализа раннего и зрелого произведений А.П. Чехова. С этой целью преподаватель дает задание на самостоятельную работу. Студентам предлагается подготовить сообщение, основанное на сопоставлении раннего и более позднего рассказа писателя. Выбор рассказов для этой работы – право студента.

В сообщении рекомендуется использование следующих терминов: новаторство, конфликт, психологизм, подтекст, художественная деталь, комическое, сатира, фабула, сюжет, литературное мастерство. Способность студентов применять теоретико-литературные понятия выгодно характеризует уровень их аналитических компетенций. Кроме того, термины обогащают словарный запас студентов, способствуют совершенствованию их аналитических компетенций, а также развивают профессиональную речь.

Основная задача сравнительного анализа – выявление признаков возросшего литературного мастерства А.П. Чехова. Такого рода работа развивает аналитические умения студентов, ориентирует их на прочное усвоение технологии анализа литературного мастерства. Это важно для профессионального становления будущих учителей литературы – глубоко понимать суть новаторства крупных писателей, которые своим творчеством вносят заметный вклад в развитие искусства художественного слова.

Подготовленные сообщения проходят обсуждение на практическом занятии. Преподаватель устанавливает регламент выступления студентов. После каждого выступления следует его обсуждение. Важно, чтобы оно проходило в корректной форме. Возможность принять участие в обсуждении сообщения придает практическому занятию интерактивный характер. Студенты учатся работать в коллективе, учитывать мнение коллег, защищать свою точку зрения, отстаивать высказанное мнение. У них формируется убеждение, что истина рождается в споре, дискуссии, полемике. Так развивается субъектность студентов в ходе их активной познавательной деятельности.

В реализации интерактивных методов осуществляется личностно-ориентированный подход к обучению студентов. Получив возможность свободно высказывать мысли, они стремятся показать результаты своей работы, доказать ее достоверность и убедительность. В ходе интерактивного обсуждения актуализируется потенциал каждого студента, который активно раскрывается и развивается в процессе проведения дискуссии, полемики, спора.

Заключение

Таким образом, оптимальный способ формирования представлений студентов о литературном мастерстве А.П. Чехова – сравнение поэтики раннего и зрелого рассказа. Сопоставление художественных текстов необходимо для обеспечения наглядности познавательного процесса.

Имея в виду раннее и зрелое творчество писателя, студенты более глубоко освоят природу и признаки его литературного мастерства. Они будут глубоко воспринимать развитие творческого метода А.П. Чехова как результат умелого использования писателем новых художественных стратегий и творческих методов для воссоздания образа человека и мира.

Методически целесообразно при анализе чеховских рассказов последовательное использование эвристических и интерактивных форм обучения, активизирующих познавательную деятельность, развивающих навыки самостоятельной работы студентов, формирующих их субъектность в процессе учебы и познания.

Одним из главных условий эффективности методов и средств анализа литературного мастерства А.П. Чехова является тщательная организация основных этапов деятельности студентов. Осуществление предварительной подготовки к разбору текстов рассказов, проведение анализа литературного мастерства, обучение студентов самостоятельному сравнению произведений – все это звенья единого методического процесса.

References

- Bartlett, R. (2004). Chekhov: Scenes from a Life. L. The Free Press.
Borny, G. (2006.). Interpreting Chekhov. Canberra. ANU E Press.
Chudakov, A.P. (1986). Mir Chekhova: Vozniknovenie i utverzhdenie [Chekhov's World: Emergence and affirmation]. Moscow. Sovetskij pisatel'. (In Russian)
Eel'maa, Yu.V., Fedorov, S.V. (2012). Informacionnye tekhnologii na urokah literatury [Information technology in literature lessons]. Moscow. Prosveshchenie. (In Russian)

Finke, M. (2005). Seeing Chekhov: Life and Art. N.Y. Cornell University Press.

Kadyrova, N.A. (2019). Rasskaz A.P. Chekhova «Student»: opyt mifopoeticheskogo kommentariya [A.P. Chekhov's short story "The Student": the experience of mythopoeic commentary]. Kazanskaya nauka. Vol. 9, P. 8-10. (In Russian)

Katorova, A.M. (2004). Teoretiko-literaturnoe obrazovanie studentov-filologov nacional'nyh otdelenij vuzov [Theoretical and literary education of philology students of national university departments]. Saransk. Izdatel'stvo Mordovskogo universiteta. (In Russian)

Kozlova, Ya.O. (2021). Zhanr paskhal'nogo rasskaza: zavershenie duhovno-nravstvennyh iskanij A.P. Chekhova "Arhierej" [The genre of the Easter story: the completion of A.P. Chekhov's spiritual and moral quest "The Bishop"]. Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya. Vol. 20 (2), Filologiya, P. 120-127. (In Russian)

Krojchik, L.E. (1986) Poetika komicheskogo v proizvedeniyah A. P. Chekhova [The Poetics of the Comic in the works of Anton Chekhov]. Voronezh: Izdatel'stvo Voronezhskogo universiteta. 276 p. (In Russian)

Kudryashev, N.I. (1985) Metody obucheniya literature. Metodika prepodavaniya literatury [Methods of teaching literature]. Moscow. Prosveshchenie. P. 67-81. (In Russian)

Lipuncov, M.I. (2023). Obraz russkogo duhovenstva v tvorchestve A.P. Chekhova [The image of the Russian Clergy in the works of Anton Chekhov]. Neofilologiya. Vol. 9. (1), P.132-142. (In Russian)

Ovcharskaya, O.V. (2015). Istoki poetiki Chekhova: yumoristicheskaya zhurnalistika kak pretekst [The Origins of Chekhov's Poetics: Humorous Journalism as a Pretext]. Nauchnyj dialog. Vol. 12 (48), P. 171-182. (In Russian)

Safonova, L.Yu. (2015). Metody interaktivnogo obucheniya. Metodicheskie ukazaniya dlya prepodavatelej po primeneniyu interaktivnyh form obucheniya [Interactive learning methods. Methodological guidelines for teachers on the use of interactive forms of learning]. Velikie Luki. (In Russian)

Skaftymov, A.P. (1972). Nravstvennye iskanija russkikh pisatelej [The Moral quest of Russian writers]. Moscow. Hudozhestvennaya literatura. (In Russian)

Sinyakova, L.N. (2019). Avtorepresentaciya geroya rudinskogo tipa v poetike prozy A. P. Chekhova serediny 1889 – 1890-h godov ("Na puti", "Sosedj", "U znakomyh") [An autorepresentation of the Rudinsky-type hero in the poetics of A. P. Chekhov's prose of the mid-1889-1890s ("On the Way", "Neighbors", "At Acquaintances")]. Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya. Vol. 18 (2), P. 139-147. (In Russian)

Сведения об авторах:

Ибраева Алия (автор-корреспондент) – PhD докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, e-mail: aliya.ibraeva.79@mail.ru);

Баянбаева Жадыра – кандидат филологических наук, Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, e-mail: bayanbaevazhadra@mail.ru);

Муминов Салахитдин – кандидат педагогических наук, доцент, Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан, e-mail: s.muminov2012@yandex.ru).

Information about the authors:

Ibrayeva Aliya (corresponding author) – PhD student, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: aliya.ibraeva.79@mail.ru);

Bayanbayeva Zhadyra – Candidate of Philological Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: bayanbaevazhadra@mail.ru);

Muminov Salakhitdin – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: s.muminov2012@yandex.ru).

Авторлар туралы мәлімет:

Ибраева Алия (корреспондент автор) – PhD докторант, Эл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы қаласы, Қазақстан, e-mail: aliya.ibraeva.79@mail.ru);

Баянбаева Жадыра – филология ғылымдарының кандидаты, Эл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы қаласы, Қазақстан, e-mail: bayanbaevazhadra@mail.ru);

Муминов Салахитдин – педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Эл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы қаласы, Қазақстан, e-mail: s.muminov2012@yandex.ru).

Поступила: 15 января 2025 г.

Принята: 1 марта 2025 г.