

А.Б. Оспан , К.О. Таттимбетова* , Ж.Ш. Эден 

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан
*e-mail: tattimbetovak@gmail.com

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
К ПРЕПОДАВАНИЮ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КАЗАХСТАНА:
ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕКСТА И КОНТЕКСТА**

В условиях мультикультурализма и глобализации преподавание литературы в высших учебных заведениях сталкивается с необходимостью интеграции культурологического подхода. В данной статье исследуется эффективность культурологического подхода к преподаванию русскоязычной литературы в вузах Казахстана, уделяя особое внимание взаимосвязи текста и его культурного контекста. Целью исследования является экспериментальная проверка эффективности культурологического подхода к преподаванию литературы с учетом культурного контекста. В рамках исследования анализируется влияние предложенной методики на уровень культурной грамотности студентов, развитие их аналитических способностей и умения интерпретировать литературные тексты в их историко-культурной перспективе. Научная значимость работы заключается в разработке новой методики преподавания литературы, основанной на культурологическом подходе, а практическая значимость заключается в разработке рекомендаций для преподавателей, внедряющих культурологический подход в учебный процесс. Методология исследования включала сравнительный анализ, текстологическое изучение произведений, анкетирование и тестирование студентов. Результаты исследования показали, что использование культурологического подхода повысило уровень вовлеченности студентов, улучшило их понимание текста и способствовало развитию навыков межкультурной коммуникации. Основное внимание уделяется анализу взаимосвязи литературного текста и его культурного контекста. В исследовании используются произведения таких авторов, как А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, В.В. Набоков, Л.Е. Улицкая, которые служат основой для изучения культурных кодов и исторических реалий, отражённых в их произведениях. Экспериментальная группа продемонстрировала улучшение результатов тестирования на 20,6% по сравнению с контрольной. Проведенное исследование подтверждает важность интеграции культурологического подхода для модернизации образовательных программ в многонациональных странах.

Ключевые слова: культурологический подход, текст и контекст, преподавание в вузе, цифровые технологии, интерактивные методы обучения.

A. Ospan, K. Tattimbeteova*, Zh. Aden
Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan
*e-mail: tattimbetovak@gmail.com

**Culturological Approach to Teaching Russian-Language Literature
in Higher Education Institutions of Kazakhstan: Text and Context Interrelation**

In the context of multiculturalism and globalization, teaching literature in higher education institutions faces the challenge of integrating a cultural approach. This article examines the effectiveness of the cultural approach to teaching Russian-language literature in universities in Kazakhstan, with particular attention to the relationship between the text and its cultural context. The aim of the study is to experimentally test the effectiveness of the cultural approach to teaching literature, taking into account the cultural context. The study analyzes the impact of the proposed methodology on students' cultural literacy, the development of their analytical skills, and their ability to interpret literary texts in their historical and cultural perspectives. The scientific significance of the work lies in the development of a new methodology for teaching literature based on a cultural approach, while its practical significance lies in the development of recommendations for educators implementing this approach in the educational process. The research methodology included comparative analysis, textual study of literary works, surveys, and student testing. The results of the study demonstrated that the use of the cultural approach increased student engagement, improved their understanding of the text, and contributed to the development of intercultural communication skills. Particular attention is paid to the analysis of the relationship between

the literary text and its cultural context. The study utilizes works by authors such as A.S. Pushkin, F.M. Dostoevsky, V.V. Nabokov, and L.E. Ulitskaya, which serve as a basis for exploring cultural codes and historical realities reflected in their writings. The experimental group showed a 20.6% improvement in test results compared to the control group. This study confirms the importance of integrating the cultural approach for modernizing educational programs in multinational countries.

Key words: cultural approach, text and context, teaching in universities, digital technologies, interactive teaching methods.

А.Б. Оспан, К.О. Таттимбетова*, Ж.Ш. Әден

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

*e-mail: tattimbetovak@gmail.com

Қазақстанның жоғары оқу орындарында орыстілді әдебиетті оқытудың мәдени бағыты: мәтін мен мәннәтіннің өзара байланысы

Көпмәдениеттілік пен жаһандану жағдайында жоғары оқу орындарында әдебиетті оқыту мәдени бағытты интеграциялауды талап етеді. Бұл мақалада Қазақстанның жоғары оқу орындарында орыстілді әдебиетті оқытудағы мәдени бағыттың тиімділігі зерттеледі және мәтін мен оның мәдени контекстінің өзара байланысына ерекше назар аударылады. Зерттеудің мақсаты – әдебиетті оқытудың мәдени бағыттағы тиімділігін мәдени контексті ескере отырып эксперименттік жолмен тексеру. Зерттеу барысында ұсынылған әдістеменің студенттердің мәдени сауаттылық деңгейіне, аналитикалық қабілеттерінің дамуына және әдеби мәтіндерді тарихи-мәдени түрғыда интерпретациялау дағдыларына ықпалы талданады. Жұмыстың ғылыми маңыздылығы – мәдени бағытқа негізделген әдебиет оқытудың жаңа әдістемесін өзірлеу, ал практикалық маңыздылығы – оқу үдерісіне мәдени бағытты енгізетін оқытушыларға арналған ұсынымдар дайындауда. Зерттеу әдіснамасы салыстырмалы талдауды, шығармаларды текстологиялық зерттеуді, студенттерге сауланама мен тестілеу жүргізуді қамтыды. Зерттеу нәтижелері мәдени бағытты қолдану студенттердің қызығушылық, деңгейін арттырып, мәтінді түсінү қабілеттерін жақсартқанын және олардың мәдениетаралық коммуникация дағдыларының дамуына ықпал еткенін көрсетті. Негізгі назар әдеби мәтін мен оның мәдени контекстінің өзара байланысын талдауға аударылды. Зерттеуде А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, В.В. Набоков, Л.Е. Улицкая сияқты авторлардың шығармалары пайдаланылды. Бұл шығармаларда көрініс тапқан мәдени кодтар мен тарихи шындықтарды зерделеу үшін негіз ретінде қызмет етті. Эксперименттік топ тестілеу нәтижесінде бақылау тобымен салыстырғанда 20,6%-ға жоғары нәтиже көрсөтті. Өткізілген зерттеу көпүлттүү елдердегі білім беру бағдарламаларын жаңғыртуда мәдени бағытты интеграциялаудың маңыздылығын дәлелдейді.

Түйін сөздер: мәдени бағыт, мәтін мен контекст, жоғары оқу орында оқыту, цифрлық технологиялар, интерактивті оқыту әдістері.

Введение

Современное общество, находящееся под воздействием процессов глобализации и мультикультурализма, предъявляет новые требования к системе образования. В условиях Казахстана, где культура и языковые традиции пересекаются, преподавание русскоязычной литературы приобретает особое значение. Оно становится важным инструментом сохранения и интеграции культурных ценностей, что делает необходимым применение новых методологических подходов.

Культурологический подход, предполагающий анализ литературных произведений в их историческом, социальном и философском контексте, представляет собой актуальный инструмент в образовательной практике. Его значимость обусловлена уникальной ролью русскоязычной литературы в Казахстане как важного

компоненты культурного диалога и межкультурного взаимодействия.

Однако, несмотря на значительное внимание к литературоведческим исследованиям, проблема интеграции культурного контекста в преподавание литературы остается недостаточно разработанной. Это подчеркивает необходимость создания новых методик, которые способствовали бы формированию аналитических и критических навыков у студентов, а также их способности осмысливать литературные тексты через призму культурного контекста.

Целью настоящего исследования является экспериментальная проверка эффективности культурологического подхода в преподавании русскоязычной литературы. В рамках работы предполагается анализировать изменения в уровне культурной грамотности студентов, развитие их аналитических способностей и умения

интерпретировать литературные тексты в их историко-культурной перспективе.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

- провести анализ существующих теоретических подходов к преподаванию литературы с учетом культурного контекста;
- разработать методику преподавания, основанную на культурологическом подходе;
- осуществить экспериментальную проверку предложенной методики, оценив ее влияние на уровень подготовки студентов.

Объектом исследования является процесс преподавания русскоязычной литературы в высших учебных заведениях Казахстана. Предметом исследования выступает внедрение и применение культурологического подхода в образовательный процесс.

Материалы и методы

В ходе исследования использовался обширный корпус литературных произведений русскоязычной литературы XIX-XXI веков, отражающий ключевые культурные, философские и исторические реалии. В качестве основных объектов анализа были отобраны произведения Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, а также современные тексты Л. Улицкой, А.Кима и Р. Сейсенбаева. Литературные произведения подбирались с учётом их значимости для иллюстрации культурных кодов и символов.

В исследовании приняли участие 47 студентов филологического факультета Казахского национального педагогического университета имени Абая. Они были разделены на две группы: экспериментальную (23 студента) и контрольную (24 студента). Участники представляли разные уровни подготовки, что обеспечило репрезентативность выборки для анализа эффективности методики.

Для достижения целей исследования была разработана методика, включающая следующие этапы:

Анализ литературных текстов для выявления ключевых культурных кодов и их взаимосвязей с историческим контекстом.

Разработка учебных материалов и внедрение интерактивных методов преподавания, таких как работа с мультимедийными платформами и виртуальными экскурсиями.

Проведение занятий с использованием культурологического подхода в экспериментальной

группе, а также традиционных методов в контрольной группе.

Тестирование и анкетирование студентов для оценки уровня их аналитических навыков, понимания текстов и отношения к изучаемому материалу.

Методы исследования включали комплексный текстологический анализ для изучения произведений в их культурном и философском контексте, сравнительный анализ результатов обучения в двух группах, а также историко-культурный анализ, направленный на исследование влияния эпохи на содержание произведений. Дополнительно использовались методы наблюдения и анкетирования для оценки восприятия студентами предлагаемой методики.

Результаты исследования показали, что студенты экспериментальной группы продемонстрировали значительное улучшение навыков анализа текста. Средний балл их тестирования увеличился с 68 до 82, тогда как в контрольной группе изменения были менее выражены (с 67 до 71). Анкетирование подтвердило, что 88% студентов экспериментальной группы отметили возросший интерес к литературе благодаря использованию интерактивных технологий и культурологического подхода.

Таким образом, исследование подтвердило эффективность предложенной методики, позволяя рекомендовать её для внедрения в образовательные программы высших учебных заведений.

Обзор литературы

Культурологический подход к преподаванию литературы базируется на фундаментальных исследованиях отечественных и зарубежных учёных, а также учитывает современные методологические разработки. Среди основоположников в данной области стоит отметить М.М. Бахтина, который ввёл концепцию диалогизма, рассматривая текст как многослойный и многоголосый феномен, способный взаимодействовать с различными культурными и философскими пластами. М.М. Бахтин утверждал, что литературное произведение представляет собой «бесконечный диалог», в котором различные точки зрения, культурные традиции и идеи вступают во взаимодействие, создавая уникальный культурный контекст текста (1979). К примеру, его анализ творчества Ф.М.Достоевского позволил выявить полифоническую природу его романов, где голоса персонажей не сли-

ваются в единое повествование, а сохраняют свою автономию.

Не менее значителен вклад Ю.М. Лотмана, развившего семиотический подход к анализу текста и сосредоточившего внимание на культурных кодах и их влиянии на структуру произведения. Ю.М. Лотман отметил, что текст функционирует как «вторичная моделирующая система», отражающая и организующая культурные значения (1992). В своей работе «Семиосфера» он подчёркивает, что культурные коды позволяют читателю интерпретировать текст через призму собственного опыта, что особенно важно в контексте межкультурной коммуникации. Например, анализ символики природы в произведениях А.С. Пушкина или Л.Н. Толстого показывает, как авторы используют универсальные культурные коды для выражения философских идей и нравственных концепций.

Оба исследователя создали прочный теоретический фундамент, который позволяет преподавателям литературы эффективно интегрировать культурологический анализ в образовательный процесс. Их работы подчёркивают важность рассмотрения текста не только как художественного произведения, но и как сложного культурного феномена, отражающего взаимодействие различных традиций, идей и контекстов. Этот подход открывает перед студентами возможность осмыслиения литературы в более широком культурном и философском аспектах, способствуя развитию их аналитического мышления и межкультурной компетенции.

Зарубежные учёные, такие как Э. Сайд, акцентируют внимание на роли литературы в отражении и формировании культурных и политических структур. В своей работе «Ориентализм» Э. Сайд указал на то, что тексты не только фиксируют культурные представления, но и активно участвуют в создании политических и социальных иерархий (1993). Так, он рассматривает, как произведения западных авторов XVIII–XIX веков формировали восприятие Востока как «экзотического и варварского», что, в свою очередь, влияло на политику колонизации. Его концепция показывает, что литература является мощным инструментом презентации, определяющим отношения между культурами.

Другим значительным вкладом в эту область стали работы Н. Хомского, сосредоточившегося на связи языка и мышления, что имеет ключевое значение для анализа литературных текстов. Его идея о «глубинной структуре» языка (1965) от-

крыла новые горизонты для изучения того, как языковые механизмы выражают культурные смыслы. В качестве примера можно привести анализ синтаксиса и семантики в текстах, позволяющего выявить скрытые идеологические послания.

Также необходимо отметить работы Ролана Барта, который ввёл концепцию «смерти автора», утверждая, что значение текста определяется читателем, а не его создателем (1977). Это положение позволяет рассматривать текст как многозначное культурное явление, открытое для различных интерпретаций. Благодаря его анализу мифов в современном обществе было выявлено, как культурные коды влияют на восприятие текста.

Вклад Мишеля Фуко также неоценим для культурологического анализа. Его концепция «дискурса» подчёркивает, что литература существует внутри сложной сети социальных и исторических контекстов (Foucault, 1972). Так, в своих исследованиях он рассматривает, как литература формирует и воспроизводит властные отношения через язык, что особенно важно для понимания роли текста в социальном контексте.

Работы таких исследователей, как Гейден Уайт, также обогащают культурологический подход к литературе. Его теория нарративной истины рассматривает тексты как способы конструирования исторической реальности (White, 1980). Например, в ходе анализа исторических романов исследователь пришел к выводу, что авторы используют художественные средства для интерпретации и переосмысливания событий прошлого.

Эти подходы зарубежных учёных заложили прочный фундамент для анализа литературы с культурологической точки зрения. Их концепции подчёркивают важность рассмотрения текста не только как художественного произведения, но и как сложного механизма, отражающего и формирующего культурные, социальные и политические контексты.

Современные исследования, такие как работы Н.В. Мошинской, сосредоточены на формировании лингвокультурологической компетенции студентов через изучение языка и культуры как единой системы (2003). Лингвокультурологический аспект обучения предлагает использование учебных текстов, раскрывающих особенности национального самосознания, что способствует развитию аналитических и критических навыков у студентов (Плужник, 2003).

Актуальность культурологического подхода подтверждается также работами Н.П. Савойской, исследовавшей специфические особенности концепта «вежливость» в разных лингвокультурах, включая казахскую, русскую и английскую. Эта работа демонстрирует, как различия в культурных традициях могут влиять на восприятие и интерпретацию ключевых понятий в языке (Савойская, 2005). С.А. Шишкина, в свою очередь, изучала когнитивные и лингвокультурные аспекты концепта «интерес», подчеркивая важность учета ментальных моделей при анализе текстов (2007).

Работы, посвящённые межкультурной коммуникации, такие как исследования Е.А. Александровой, акцентируют важность формирования компетенций, способствующих взаимопониманию в условиях глобализации (2010).

Казахстанские учёные внесли значительный вклад в развитие культурологического подхода и формирования лингвокультурологической компетенции в образовательной системе. В первую очередь следует отметить работы Г.А. Кажигалиевой, которая акцентировала внимание на развитии полиязычия и необходимости внедрения лингвокультурологических дисциплин для подготовки учителей-словесников. В своей статье автор отмечает, что лингвокультурологическая компетенция формируется на стыке языка и культуры, и это взаимодействие способствует более глубокому осмысливанию национальных и межкультурных аспектов текстов (Кажигалиева, 2015).

Г.М. Алимжанова в своих работах исследует проблемы сопоставительной лингвокультурологии, уделяя внимание особенностям взаимодействия языка и культуры. Она подчеркивает, что сопоставительный анализ национальных культурных концептов, таких как обращение или ритуализированные коммуникативные ситуации, позволяет углубить понимание уникальных черт культурных традиций. Например, исследование ассоциативного ореола концепта «Казахстан» демонстрирует, как символы национальной идентичности интегрируются в языковую картину мира (Алимжанова, 2018).

Вкладом казахстанских учёных в теорию и практику культурологического подхода также стали работы Н.А. Ашихмановой, исследовавшей трансформацию ценностей через литературные произведения. Её подход подчёркивает, что анализ текстов с позиции лингвокультурологии помогает студентам интерпретировать культурные концепты, такие как «интерес» и

«вежливость», в контексте их исторических и социальных изменений (Ашихманова, 2017).

Несмотря на значительное количество теоретических работ, практическая интеграция культурологического подхода в образовательный процесс остаётся недостаточно разработанной. Особого внимания требуют методы, направленные на усиление связи между текстом и его контекстом, а также использование цифровых технологий для более глубокого анализа произведений.

Таким образом, настоящее исследование восполняет пробел в разработке практических методик, предлагая подходы, направленные на развитие межкультурной грамотности студентов через изучение русскоязычной литературы. Применение культурологического подхода способствует не только более глубокому пониманию текстов, но и формированию навыков критического мышления, необходимых в современном образовательном пространстве.

Результаты и обсуждение

Применение культурологического подхода в преподавании русскоязычной литературы выявило значительные позитивные изменения в образовательном процессе. Экспериментальная проверка методики показала, что этот подход способствует формированию аналитических способностей, критического мышления и культурной компетенции студентов. Результаты исследования можно разделить на несколько ключевых аспектов.

Количественные результаты.

Сравнительное тестирование студентов экспериментальной и контрольной групп выявило заметные различия. В экспериментальной группе средний балл за тестирование вырос с 68 до 82 (прирост на 20,6%), тогда как в контрольной группе прирост составил лишь 6% (с 67 до 71). Уровень культурной грамотности студентов экспериментальной группы также увеличился с 55% до 70%, тогда как в контрольной группе он вырос только до 60%.

Результаты тестирования представлены в таблице 1:

Как видно из таблицы 1, в экспериментальной группе наблюдается статистически значимое повышение среднего балла за тест и уровня культурной грамотности после применения культурологического подхода. В контрольной группе также наблюдается некоторое повышение этих показателей, но оно менее выражено.

Таблица 1 – Результаты тестирования студентов

Показатель	Экспериментальная группа (до)	Экспериментальная группа (после)	Контрольная группа (до)	Контрольная группа (после)
Средний балл за тест	68	82	67	71
Уровень культурной грамотности (в %)	55	70	56	60

Качественные результаты

Анализ письменных работ студентов экспериментальной группы выявил значительное улучшение в их способности интерпретировать культурные коды и символы литературных про-

изведений. Это свидетельствует о высокой эффективности культурологического подхода, интегрированного в процесс обучения. Данные представлены ниже в форме таблицы для наглядности (см. Таблицу 2).

Таблица 2 – Основные навыки анализа студентов

Навык	Пример проявления	Процент студентов, продемонстрировавших навык
Интерпретация культурных кодов	Анализ желтого цвета как символа разложения и нищеты в романе «Преступление и наказание»	85%
Понимание символики городского пространства	Осознание лабиринтов улиц Петербурга как метафоры блужданий Раскольникова	78%
Связь текста с историческим контекстом	Соотнесение темы «Преступления и наказания» с реалиями социального кризиса России XIX века	72%
Философская интерпретация	Установление связи идей романа с концепциями Ницше и христианской этикой	65%

Графическая иллюстрация (см. Диаграмму 1): Символика Петербурга

Символы и их значение:

1. Желтый цвет: Болезнь, нищета, моральное разложение.

2. Лабиринты улиц: замкнутость, поиск выхода, безысходность.

3. Мосты: разрыв между персонажами, невозможность взаимопонимания.

4. Нева: возможность очищения, опасность.

Визуальная карта анализа (см. Диаграмму 2):

- желтый цвет: 85% студентов отметили, что Раскольников, Соня и Мармеладовы напрямую связаны с символикой болезненного жёлтого оттенка.

- лабиринты улиц: 78% участников упомянули, что Петербург символизирует блуждание героев в поиске смысла жизни.

- мосты: 72% студентов интерпретировали мосты как символ эмоционального и духовного разрыва.

Пример анализа студента

Работа студентки Айгерим К.:

«Желтый цвет выступает как символическое напоминание о болезненном состоянии общества и внутренних противоречиях Раскольникова. Петербургские мосты отражают разрыв между людьми и их неспособность понять друг друга, что находит отражение в диалоге между Раскольниковым и Соней.»

Для дальнейшего совершенствования аналитических способностей студентов предлагается:

1. Углублённый анализ контекста. Включение дополнительных заданий по изучению философских и исторических аспектов.

2. Интерактивные занятия. Использование виртуальных экскурсий по Петербургу XIX века.

3. Практические задания. Работа с мультимедийными ресурсами (например, создание карт символов города).

Эти данные подтверждают, что культурологический подход способствует глубокому пониманию литературных текстов и их контекстов, что развивает навыки критического мышления и культурной компетентности.

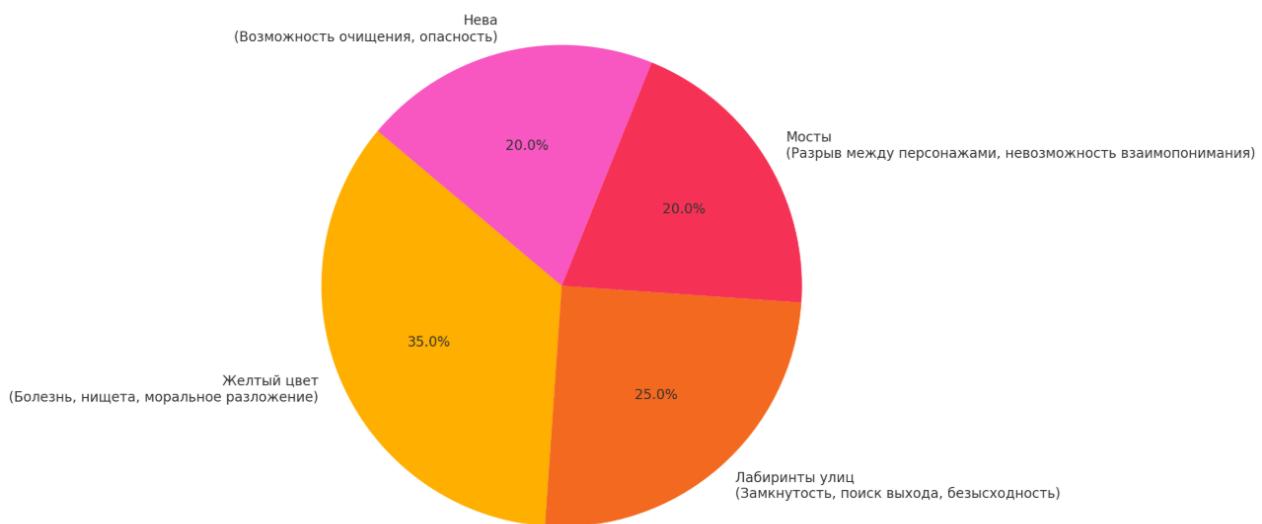
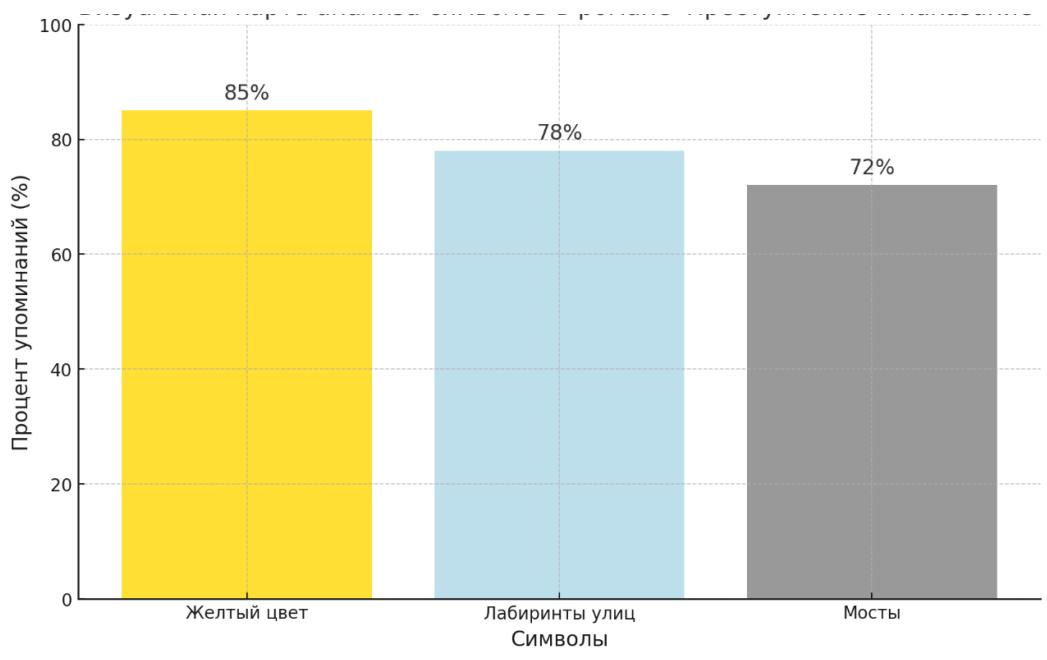


Диаграмма 1 – Символы и их значение в романе ‘Преступление и наказание’



Примеры применения культурологического подхода

Одним из ключевых достижений стало применение культурологического подхода для анализа произведений русской литературы в контексте казахской культуры. Одним из ярких примеров стал сравнительный анализ поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник» (1837) и казахского эпоса «Кобыланды-батыр». Студен-

ты исследовали героические образы Евгения и Кобыланды, выявляя их сходства и различия. В «Медном всаднике» А.С. Пушкин описывает Евгения как «маленького человека», чья судьба трагически переплетается с величием Петербурга и образом Петра I, символизирующего не только созидающую энергию, но и подавляющую силу государственной власти: «На берегу пустынных волн стоял он, дум великих полн».

Сравнительно, в эпосе «Кобыланды-батыр» центральный герой предстает как идеализированный защитник своего народа, чьи подвиги воплощают силу и честь казахской степи. Например, одна из ключевых сцен эпоса изображает Кобыланды, защищающего родную землю от захватчиков, где его действия становятся олицетворением единства и отваги: «Кобыланды схватил меч и, словно орел, ринулся на врага». Такое сопоставление позволило студентам увидеть, как оба произведения отражают героизм через разные культурные призмы. У А.С. Пушкина герой поглощен конфликтом между личной судьбой и величием исторических процессов, тогда как в казахском эпосе образ героя служит эталоном национального идеала и вдохновения.

Этот анализ помог студентам глубже понять национальные особенности русской и казахской культур, их общие черты и различия, а также роль героических образов в формировании национального самосознания и литературного наследия.

Другой пример включал сопоставление романа Ф.М. Достоевского (1866) «Преступление и наказание» с романом В. Гюго (1862) «Отверженные» для анализа универсальных тем морали и социальной ответственности. Студенты исследовали сложные внутренние конфликты главных героев – Родион Раскольников и Жан Вальжан – чтобы выявить их подходы к осмыслению вины, искупления и общественного долга. В романе Ф.М. Достоевского Раскольников, совершив убийство, пытается оправдать свои действия через идею «сверхчеловека», заявляя: «Тварь ли я дрожащая или право имею?» Однако его моральные терзания и постепенное осознание своей вины показывают несостоительность этой теории. С другой стороны, Жан Вальжан из «Отверженных» В. Гюго изображен как человек, прошедший через преобразование благодаря прощению и добру. Его внутренняя борьба, например, в сцене, где он решает сдаться полиции вместо другого человека, ошибочно обвиненного в преступлениях Вальжана, иллюстрирует силу моральной ответственности: «Быть честным – это единственный путь для восстановления своей души» (Гюго, 1862).

Для студентов такие параллели становятся важным инструментом для осознания универсальности моральных дилемм, которые проходят через границы времени и культуры. Через анализ поступков героев и их внутренней борьбы обучающиеся развивают способность

интерпретировать текст в контексте исторических, философских и социальных реалий. Это позволяет глубже понять, как литература отражает ключевые аспекты человеческой природы, и, что особенно важно, формирует у студентов навыки критического мышления и способность сопоставлять идеи из разных культурных и временных контекстов.

Рассмотрение романов «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и «Казус Кукоцкого» Л.Е. Улицкой (Улицкая, 2000) позволяет проанализировать, как текст отражает и исследует проблемы своего времени через культурный, исторический и философский контексты.

Роман Ф.М. Достоевского стал отражением российского общества середины XIX века, времени значительных социальных и экономических перемен. Отмена крепостного права и рост капитализма изменили структуру общества, что вызвало появление новых классов и обострение социальных противоречий. Ф.М. Достоевский через внутреннюю борьбу Раскольникова показывает влияние нищеты и социальной несправедливости, акцентируя внимание на их разрушительном воздействии на личность. Также роман насыщен религиозно-философскими размышлениями, где христианская мораль противопоставляется нигилизму. Вопросы покаяния, греха и искупления, такие как осознание Раскольниковым своей вины через Соню Мармеладову, подчеркивают центральную тему искупления через духовное возрождение.

Л.Е. Улицкая, напротив, погружает читателя в реалии постсоветской России, где общество сталкивается с последствиями распада СССР и перехода к новой социальной и экономической модели. Особое внимание уделяется вопросам семейных ценностей и моральных дилемм. Через образ врача Кукоцкого Л.Е. Улицкая поднимает сложные этические вопросы, такие как эвтаназия и репродуктивная медицина, исследуя их через призму человеческого выбора. Роман показывает, как исторические события XX века, такие как репрессии и война, влияют на личные судьбы и ценности героев, акцентируя внимание на сложной связи между историей и индивидуальной жизнью.

Сравнение двух произведений позволяет выявить универсальные темы, такие как моральная ответственность, выбор и влияние общества на личность. Если Ф.М. Достоевский сосредотачивается на классовых конфликтах и духовных поисках, то Л.Е. Улицкая обращает

ется к вопросам семьи и личной ответственности в эпоху перемен. Несмотря на различия во времени и контексте, оба автора исследуют человеческие ценности и моральные дилеммы, акцентируя внимание на их вечной актуальности.

Культурологический контекст обоих произведений демонстрирует, как исторические и социальные реалии своего времени формируют тематику и проблематику романов (см. Таблицу 3). Ф.М. Достоевский исследует глобальные вопросы человеческого существования в условиях социальной несправедливости, тогда как

Л.Е. Улицкая сосредотачивается на влиянии изменений на частную жизнь и индивидуальный выбор героев.

Эти сравнительные анализы позволяют лучше понять, как текст взаимодействует с культурным и историческим контекстом, раскрывая сложность человеческой природы и социального устройства.

Влияние цифровых технологий

Применение цифровых технологий, таких как виртуальные экскурсии и мультимедийные презентации, повысило вовлеченность студентов (см. Диаграмма 3).

Таблица 3 – Сравнение культурных контекстов романов «Преступление и наказание» и «Казус Куконского»

Аспект	«Преступление и наказание» (Ф.М. Достоевский)	«Казус Куконского» (Л.Е. Улицкая)
Исторический контекст	Россия XIX века: отмена крепостного права, развитие капитализма, социальная напряженность, классовые противоречия.	Постсоветская Россия: политические, экономические и социальные изменения на рубеже XX–XXI веков. Влияние этих процессов на жизнь людей.
Социальная проблематика	Классовая борьба, бедность, социальная несправедливость.	Изменения в семье, трансформация межличностных отношений.
Религиозно-философский контекст	Христианская мораль, противостояние нигилизму и атеизму, вопросы веры, греха, покаяния.	Отсутствие явного религиозного акцента, этика личного выбора, моральная ответственность.
Психологический анализ	Глубокий анализ внутреннего мира героев, мотивы преступления, духовные метания.	Внимание к личным и семейным историям, влиянию событий на психику и судьбы героев.
Морально-этические вопросы	Свобода воли, предопределенность, покаяние как путь искупления.	Индивидуальный выбор, ответственность за решения, последствия моральных дилемм.
Отражение времени	Отражение атмосферы социальной напряженности и духовных исканий XIX века.	Передача атмосферы неопределенности и поиска ценностей в современной России.

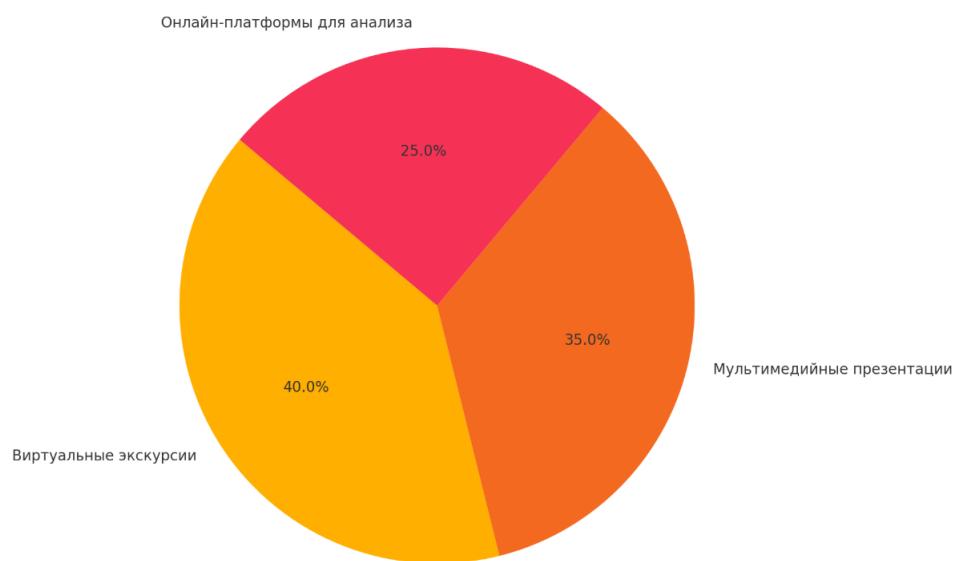


Диаграмма 3 – Распределение методов использования цифровых технологий в изучении литературы

Например, виртуальная экскурсия по Санкт-Петербургу позволила глубже понять символику города в произведениях русской литературы (см. Диаграмму 4).

Использование мультимедийных ресурсов (По маршрутам Родиона Раскольникова: видеоэкскурсия по Петербургу Ф.М. Достоевского) сделало занятия более наглядными, что способствовало повышению ин-

тереса студентов к изучаемым темам (см. Рисунок 1, 2).

Процессы глобализации обуславливают необходимость акцента на межкультурной коммуникации в образовательных системах. Это предполагает формирование у студентов не только коммуникативной компетенции, но и способности к эффективному взаимодействию с представителями разных культур.

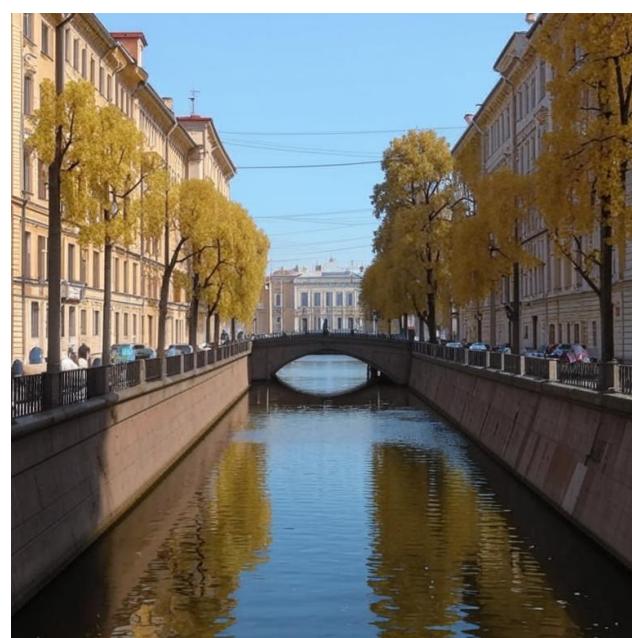
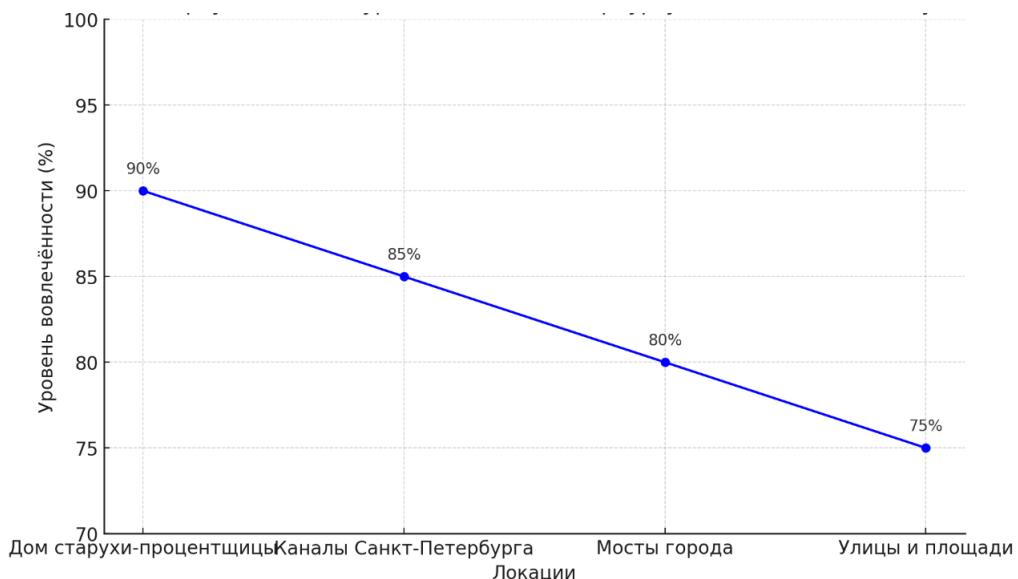




Рисунок 2 – Фрагмент виртуальной экскурсии

Одним из подходов, успешно решающих эту задачу, является культурологический подход. Он позволяет создать инклюзивную образовательную среду, в которой студенты из разных культур чувствуют себя комфортно и могут успешно реализовывать свой потенциал.

Например, изучение творчества В.В. Набокова позволяет студентам понять влияние эмиграции на формирование культурной идентичности. Анализ произведений В.В. Набокова, таких как «Дар» или «Лолита», помогает студентам увидеть, как пересечение культур отражается в творчестве писателя, как он сохраняет связь со своей родной культурой, находясь в эмиграции, и как он адаптируется к новой культурной среде (1955; 1951). Такой анализ способствует более глубокому пониманию студентами проблем мультикультурализма и укрепляет их представления об универсальных человеческих ценностях.

Таким образом, результаты исследования подтверждают эффективность культурологического подхода для развития у студентов аналитических и критических навыков, а также их культурной грамотности. Это делает его перспективным инструментом для модернизации образовательных программ в вузах Казахстана и других многонациональных стран.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило значительное влияние культурологического подхода на эффективность преподавания русскоязычной литературы в вузах Казахстана. Интеграция литературных произведений с их культурным, историческим и философским контекстом обогащает учебный процесс, способствуя более глубокому пониманию студентами изучаемых текстов и развитию их аналитических способностей. Культурологический подход также формирует у студентов важные в современном мире навыки: критическое мышление, способность к межкультурному диалогу и уважение к культурному многообразию.

Целью исследования была оценка влияния культурологического подхода на качество литературного образования. В ходе исследования были использованы различные методы: сравнительный анализ литературных произведений, текстологический анализ, культурная контекстуализация, анализ студенческих работ, наблюдение за учебным процессом, анкетирование студентов.

Результаты исследования показали, что применение культурологического подхода способствует:

- повышению уровня культурной грамотности студентов;
- развитию их аналитических способностей и критического мышления;
- формированию навыков межкультурной коммуникации;
- повышению мотивации к изучению литературы.

Например, было отмечено, что студенты экспериментальной группы демонстрировали более глубокое понимание связи литературных произведений с их культурно-историческим контекстом, активнее участвовали в дискуссиях, проявляли больший интерес к изучению литературы разных культур.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке образовательных программ по литературе для вузов, а также в системе повышения квалификации преподавателей. Внедрение культурологического подхода в образовательный процесс позволит повысить качество литературного образования и подготовить студентов к жизни в современном мультикультурном мире.

Важным аспектом практического применения результатов исследования является использование инновационных инструментов и технологий, таких как мультимедийные ресурсы, виртуальная реальность, интерактивные плат-

формы. Это позволит сделать учебный процесс более интересным и эффективным.

Культурологический подход находит все более широкое применение в мировой образовательной практике. Казахстанские университеты, активно внедряя эту модель, имеют возможность стать лидерами в области литературного образования и подготовки высококвалифицированных специалистов, способных к межкультурному диалогу и взаимодействию.

В дальнейшем важно продолжить исследования в области культурологического подхода к преподаванию литературы, оценивая его долгосрочное воздействие на развитие студентов и интегрируя новые цифровые технологии в образовательный процесс.

Данное исследование подтверждает преобразующий потенциал культурологического подхода в преподавании литературы. Этот подход способствует не только повышению качества литературного образования, но и формированию у студентов важных личностных качеств, таких как критическое мышление, толерантность, уважение к культурному многообразию. Казахстанские университеты, находящиеся в авангарде этого движения, могут служить примером для других образовательных учреждений как в Казахстане, так и за рубежом.

References

- Aleksandrova, E.A. (2010). *Mezhkul'turnaya kommunikaciya: kompetencii i vyzovy globalizacii* [Intercultural Communication: Competencies and Challenges of Globalization]. Izdatel'stvo MGU. (in Russian)
- Alimzhanova, G.M. (2018). *Associativnyi oreol koncepta "Kazakhstan"* [Associative Halo of the Concept "Kazakhstan"]. Qazaq Universiteti. (in Russian)
- Ashikhmanova, N.A. (2017). *Transformaciya cennostei v individual'no-avtorskoj konceptosfere* [Transformation of Values in the Individual Author's Conceptual Sphere]. VGU. (in Russian)
- Bakhtin, M.M. (1979). *Problemy poetiki Dostoevskogo* [Problems of Dostoevsky's Poetics]. Sovetskii Pisatel'. (in Russian)
- Barthes, R. (1977). *The Death of the Author*. Aspen. Vol. 5, Iss. 4, P. 9-15.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*. MIT Press.
- Chukovsky, K.I. (1987). *Iskusstvo perevoda* [The Art of Translation]. Iskusstvo. (in Russian)
- Dostoevskii, F.M. (1866). *Prestuplenie i nakazanie* [Crime and Punishment]. (in Russian)
- Foucault, M. (1972). *The Archaeology of Knowledge*. Tavistock Publications.
- Gekko, V. (1862). *Otrezhennye* [Les Misérables]. (in Russian)
- Kazakhskii epos „Kobylandy-batyry” [Kazakh Epic „Kobylandy-batyry”]. (2010) Qazaq Universiteti. (in Kazakh)
- Kazhigalieva, G.A. (2015). *Formirovaniye polikul'turnoi kompetencii studentov v processe prepodavaniya* [Formation of Students' Multicultural Competence in the Teaching Process]. (in Russian)
- Lotman, Yu.M. (1992). *Semiosfera* [Semiosphere]. Iskusstvo. (in Russian)
- Nabokov, V.V. (1951). *Drugie berega* [Other Shores]. (in Russian)
- Nabokov, V.V. (1955). *Lolita*. (in Russian)
- Pushkin, A.S. (1833). *Evgenii Onegin* [Eugene Onegin]. (in Russian)
- Pushkin, A.S. (1837). *Mednyi vsadnik* [The Bronze Horseman]. (in Russian)
- Pluzhnik, E.F. (2003). *Lingvokul'turologiya kak osnova mezhkul'turnogo obucheniya* [Linguoculturology as a Basis for Intercultural Education]. Vestnik Pedagogiki, Vol. 5, P. 22-30. (in Russian)
- Said, E. (1993). *Orientalism*. Pantheon Books.

- Savoyanskaya, N.P. (2005). Koncept vezhlivost' v raznykh lingvokulturakh [The Concept of Politeness in Different Linguistic Cultures]. Vestnik MGU, Seriya Filologiya, Vol. 3, P. 45-55. (in Russian)
- Shishkina, S.A. (2007). Kognitivnye i lingvokul'turnye aspekty koncepta "interes" [Cognitive and Linguistic-Cultural Aspects of the Concept "Interest"]. VGU. (in Russian)
- Ulitskaya, L.E. (2000). Kazus Kukotskogo [The Kukotsky Case]. (in Russian)
- White, H. (1980). The Content of the Form: Narrative Discourse and Historical Representation. Johns Hopkins University Press.
- Po marshrutam Rodiona Raskol'nikova: videoekskursiya po Peterburgu F.M. Dostoevskogo [Following the routes of Rodion Raskolnikov: a video tour of St. Petersburg by F. M. Dostoevsky]. [Electronic resource]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HfaLr3REWf0> (Date of use: 11.10.2024) (In Russian)

Свидетия об авторах:

Оспан Айзада Бейсенқызы – PhD-докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан, e-mail: Aizada_173@mail.ru);

Таттимбетова Куралай Омирлановна (корреспондентный автор) – PhD, старший преподаватель, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан, e-mail: tattimbetovak@gmail.com);

Әден Жансая Шүкірқызы – магистр, преподаватель, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан, e-mail: iserv.iserv@mail.ru).

Авторлар туралы мәлімет:

Оспан Айзада Бейсенқызы – PhD докторантты, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: Aizada_173@mail.ru);

Таттімбетова Құралай Өмірланқызы (корреспондент автор) – PhD, аға оқытушы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: tattimbetovak@gmail.com);

Әден Жансая Шүкірқызы – магистр, оқытушы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: iserv.iserv@mail.ru).

Information about the authors:

Ospan Ayzada – PhD student, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: Aizada_173@mail.ru);

Tattimbetova Kuralay (corresponding author) – PhD, Senior Lecturer, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: tattimbetovak@gmail.com);

Aden Zhansaya – Master, Lecturer, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: iserv.iserv@mail.ru).

Поступила: 16 января 2025 г.

Принята: 10 июня 2025 г.