

М.Е. Келдибаева^{1*} , И.В. Крупко² , А.С. Демченко¹ 

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан
²Международный Центр сближения культур под эгидой ЮНЕСКО, Алматы, Казахстан
*e-mail: m.keldibay@mail.ru

МЕТОДИКА АНАЛИЗА ЛИТЕРАТУРНОГО ПСИХОЛОГИЗМА НА ЗАНЯТИЯХ В ВУЗЕ

Цель данной статьи – обоснование методики анализа литературного психологизма на занятиях в высшей школе. Основные направления научного исследования – методика преподавания литературы в вузе, изучение эпического произведения. Идея научного исследования – обучение студентов анализу средств психологизма в современной казахстанской литературе необходимо для развития их литературоведческих компетенций.

Научная значимость данной статьи состоит в том, что ее материалы могут быть привлечены для разработки новых стратегий анализа литературных произведений в высшей школе. Практическая значимость работы выражается в том, что ее материалы и результаты могут быть использованными для составления методических рекомендаций, написания учебных пособий по изучению психологизма в произведениях художественной литературы.

Методология исследования основана на междисциплинарном подходе к обучению студентов литературе. Исследование опирается на материалы и инструментарий литературоведения, педагогики, методики преподавания литературы, истории. **Были применены различные методы для раскрытия темы статьи. Использование метода** теоретического исследования позволило осуществить глубокий анализ научной литературы по литературоведению, педагогике, дидактике, методике преподавания литературы. **Использование метода** наблюдения обеспечило эффективность инновационного обучения студентов анализу психологизма в современной казахстанской литературе.

Разработанная методика анализа литературного психологизма является продуктивной. В работе решаются проблемы изучения литературных произведений с учетом психологизма.

Ключевые слова: психологизм в художественной литературе, современная казахстанская литература, методика изучения эпического произведения, интерактивное обучение.

M.E. Keldibayeva^{1*}, I.V. Krupko², A.S. Demchenko¹

¹Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

²International centre for the rapprochement of cultures under the auspices of UNESCO, Almaty, Kazakhstan

*e-mail: m.keldibay@mail.ru

Methodology of Literary Psychologism Analysis in University Classes

The purpose of this article is to substantiate the methodology of literary psychologism analysis in higher education classes. The main areas of scientific research are the methodology of teaching literature at the university, the study of the epic work. The idea of the scientific research – teaching students to analyze the means of psychologism in modern Kazakhstani literature is necessary for the development of their literary competencies.

The scientific significance of this article is that its materials can be used to develop new strategies for analyzing literary works in higher education. The practical significance of the work is expressed in the fact that its materials and results can be used to compile methodological recommendations, write textbooks on the study of psychologism in works of fiction.

The research methodology is based on an interdisciplinary approach to teaching students literature. The study relies on the materials and tools of literary criticism, pedagogy, methods of teaching literature, history. Various methods were used to reveal the topic of the article. The use of the theoretical research method allowed us to carry out a deep analysis of scientific literature on literary criticism, pedagogy, didactics, and methods of teaching literature. The use of the observation method ensured the effectiveness of innovative teaching of students to analyze psychologism in modern Kazakhstani literature.

The developed methodology for analyzing literary psychologism is productive. The work solves the problems of studying literary works taking into account psychologism.

Keywords: psychologism in fiction, modern Kazakhstani literature, methods for studying an epic work, interactive learning.

М.Е. Келдибаева^{1*}, И.В. Крупко², А.С. Демченко¹

¹Әл-Фараби атындағы қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

²ЮНЕСКО қамқорлығындағы Халықаралық мәдениеттерді жақындастыру орталығы, Алматы, Қазақстан

*e-mail: m.keldibay@mail.ru

ЖОО сабақтарында әдеби психологизмді талдау әдістемесі

Мақаланың мақсаты – жоғары оқу орнындағы сабақтарда әдеби психологизмді талдау әдістемесін ғылыми тұрғыда негіздеу және оны оқу үдерісіне тиімді енгізудің жолдарын көрсету. Ғылыми зерттеудің негізгі бағыттары – ЖОО-да әдебиетті оқыту әдістемесі, эпикалық шығарманы зерттеу. Ғылыми зерттеу идеясы – студенттерді қазіргі қазақ әдебиетіндегі психологизм құралдарын талдауды үйрету арқылы олардың әдеби құзыреттерін дамыту үшін қажет.

Бұл мақаланың ғылыми маңыздылығы оның материалдары жоғары мектепте әдеби шығармаларды талдаудың жаңа стратегияларын әзірлеу үшін тартылуы мүмкін. Жұмыстың практикалық маңыздылығы оның материалдары мен нәтижелерін әдістемелік ұсыныстар жасау, көркем әдебиет шығармаларында психологизмді зерттеуге арналған оқу құралдарын жазу үшін пайдалануға болатындығымен көрінеді.

Зерттеу әдістемесі студенттерді әдебиетке оқытудың пәнаралық тәсіліне негізделген. Зерттеу әдебиеттану, педагогика, тарихты оқыту әдістемесінің материалдары мен құралдарына сүйенеді. Мақаланың тақырыбын ашу үшін әртүрлі әдістер қолданылды. Теориялық зерттеу әдісін қолдану әдебиеттану, педагогика, дидактика, әдебиетті оқыту әдістемесі бойынша ғылыми әдебиеттерді терең талдауға мүмкіндік берді. Бақылау әдісін қолдану студенттерді қазіргі қазақстандық әдебиеттегі психологизмді талдауға инновациялық оқытудың тиімділігін қамтамасыз етті.

Әдеби психологизмді талдаудың әзірленген әдістемесі нәтижелі болып табылады. Жұмыста психологизмді ескере отырып, әдеби шығармаларды зерттеу мәселелері шешіледі.

Түйін сөздер: көркем әдебиеттегі психология, қазіргі қазақстандық әдебиет, эпикалық шығарманы зерттеу әдістемесі, интерактивті оқыту.

Введение

Выбор данной темы обусловлен необходимостью поиска эффективных методов и приемов изучения психологизма, воссозданного в произведениях современной казахстанской литературы. Решение данной методической проблемы послужит для дальнейшего развития умений студентов анализировать произведения современных казахстанских авторов с учетом психологизма. Сказанное выше определяет актуальность темы нашей статьи.

Объект исследования – современная казахстанская проза, современный казахстанский рассказ.

Предмет исследования – формы и средства психологизма в произведениях современной казахстанской прозы.

Цель исследования – разработать систему методов и приемов изучения психологизма в произведениях современной казахстанской прозы на занятиях по русской литературе в вузе.

Поставленная выше цель требует решения следующих конкретных задач:

- сформировать предварительные теоретические представления о психологизме в художественной литературе;

- разработать продуктивные методы изучения психологизма в рассказе Н. Веревошкина «Кулон из гильз» на занятиях в вузе;

- охарактеризовать эффективные методы анализа психологизма в рассказе Г. Бельгера «Рыжий Рысбек из аула Кастек» в вузе;

- проанализировать методы разбора психологизма в рассказе А. Омар «Последняя битва галеры «Нептун» на занятиях по русской литературе в высшей школе.

Теоретическая значимость статьи состоит в том, что ее выводы и результаты могут лечь в основу инновационной технологии обучения литературе с учетом различных форм психологизма, воссозданного в художественном произведении.

Практическая значимость данной статьи заключается в том, что ее материалы могут быть

использованными при разработке дисциплины по истории русской литературы Казахстана, в ходе исследования новых художественных произведений, созданных современными отечественными авторами.

Материалы и методы

В процессе нашего исследования мы применили различные методы для раскрытия заявленной темы. Выбор метода теоретического исследования обусловлен необходимостью анализа и интерпретации научной литературы по литературоведению, педагогике, дидактике, методике преподавания литературы. Использование метода наблюдения было необходимо для обобщения инновационного обучения литературе в высшей школе. Кроме того, был задействован практический опыт обучения студентов анализу психологизма в современной казахстанской прозе на основе разработанной нами методики, учитывающей передовые достижения педагогической и методической науки.

Наряду с этим применялись методы сравнительно-сопоставительного анализа, позволившие выявить специфику художественного воплощения психологизма в произведениях современных авторов, а также определить общие и отличительные черты исследуемых текстов. Важную роль сыграл метод систематизации и классификации полученных данных, что обеспечило логичность и последовательность изложения материала. Результаты исследования были подвергнуты обобщению и интерпретации с целью формулирования научно обоснованных выводов и практических рекомендаций, направленных на совершенствование процесса преподавания литературы в высшей школе.

Материалы исследования – рассказы Н. Веревочкина «Кулон из гильз», Г. Бельгера «Рыжий Рысбек из аула Кастек», А. Омар «Последняя битва галеры «Нептун»; методы и приемы изучения эпических произведений.

Обзор литературы

Психологизм активно изучается в литературоведении. Теоретические проблемы психологизма охарактеризованы в работах Л.Я. Гинзбург (1977), А.Б. Есина (1988), Л.А. Колобаевой (1999), О.Б. Золотухиной (2009), (2014) и других ученых. Необходимо отметить, что книги Л.Я. Гинзбург и А.Б. Есина являются наиболее

ценными и фундаментальными в литературоведческой литературе, посвященной решению основных теоретических проблем художественного психологизма, поскольку именно в них закладываются концептуальные основы анализа внутреннего мира персонажа, механизмов его духовной эволюции и способов художественного воплощения психических процессов. Подобные исследования не только систематизируют существующие подходы к интерпретации психологической глубины текста, но и формируют методологическую базу для дальнейших научных разработок в данной области. Их значимость определяется тем, что они обращаются к ключевым вопросам соотношения формы и содержания, авторского сознания и сознания героя, внешнего действия и внутреннего переживания.

Психологизм в произведениях писателей исследован в трудах Д.А. Бережного (2024), Л.Н. Гареевой (2009), Т.О. Бондаренко (2005) и др.

Как известно, зарубежная гуманитарная мысль проявляет большой интерес к изучению психологизма и психоанализа. В зарубежном литературоведении представлены труды, освещающие различные аспекты психоаналитического подхода к изучению художественной литературы (Marra, 2019; Merkur, 2005; Katz, 2020). Представляют интерес исследования, в которых осуществлен анализ психоанализа в контексте теории культуры (Eagleton, 1992). Метод психоанализа успешно применен для изучения творчества английской писательницы В. Вулф (Ruddick, 1992). Все эти и другие труды ученых необходимо учитывать при раскрытии темы нашего исследования.

Результаты и обсуждение

Методика анализа психологизма в современном казахстанском рассказе прошла апробацию при изучении учебной дисциплины «История русской литературы Казахстана». На освоение психологизма в современной малой казахстанской прозе мы решили использовать три практических занятия. Перед проведением практических занятий студенты третьего курса КазНУ им. аль-Фараби, которые осваивали образовательную программу «6В011800 – Русский язык и литература», получили задание – заранее прочитать рассказы Н. Веревочкина «Кулон из гильз», Г. Бельгера «Рыжий Рысбек из аула Кастек», А. Омар «Последняя битва галеры «Нептун».

Цель этого задания заключается в том, чтобы студенты пришли на занятие, заранее самостоятельно прочитав указанные выше литературные произведения. Это обеспечит продуктивность методической работы по освоению поэтики и проблематики рассказов современных казахстанских писателей. Студенты, хорошо зная содержание художественных текстов, смогут давать на занятиях глубокие ответы на трудные вопросы, а также качественно выполнять различные задания. Студенты, не прочитавшие произведения до проведения практического занятия, не смогут принимать участия в работе группы, так как они не имеют представления о сюжете, литературных героях, поэтике, тематике и проблематике. Основа изучения произведения на занятии – это знание студентами его текста.

Таким образом, предварительное чтение студентами литературных произведений обеспечит им более глубокое понимание их поэтики, проблематики, идейного содержания.

Опишем работу по изучению рассказа Г. Бельгера «Рыжий Рысбек из аула Кастек» (2014). Методически целесообразно провести теоретический тренинг по вопросам психологизма в художественной литературе. Для решения данного методического кейса следует разработать систему вопросов по теме «Литературный психологизм». Внизу приведем список этих вопросов.

1. Что такое психологизм?
2. Какую роль играет психологизм в художественной литературе?
3. Какие формы психологизма вы знаете?
4. Какой роман является первым психологическим произведением в русской литературе?
5. Какой русский писатель довел до совершенства психологизм в своем творчестве?
6. Как связаны психологизм и человеческий характер?
7. Как связаны психологизм и литературные герои?
8. Какая связь существует между психологизмом и портретом литературного героя?
9. Что характерно для психологизма в реалистической литературе?
10. Почему в литературе реализма психологизм отражает внутреннюю жизнь литературных героев?
11. Чем отличается психологизм Л. Н. Толстого от психологизма А.П. Чехова?

Ответы на приведенные выше вопросы существенно расширят и углубят знания студентов о психологизме. Студенты, размышляя над эти-

ми вопросами, будут опираться на прочитанные ранее произведения. Опора на предыдущие знания студентов важна для углубления их знаний и развития умений анализа средств воссоздания психологизма.

Студенты усвоят, что психологизм – это художественное изображение мыслей и чувств литературных героев. Кроме того, необходимо сформировать у них знания о родственных терминах и явлениях: психологическом анализе, внутреннем мире, чувствах и мыслях, источниках передачи психологизма.

В ходе обсуждения на второй вопрос студенты приходят к выводу, что психологизм важен в художественной литературе, особенно литературе реализма. С помощью психологизма писатели изображают характеры и чувства литературных героев. Источниками психологизма выступают различные элементы художественного мира.

Студенты перечисляют и кратко характеризуют различные формы психологизма: прямой, опосредованный, косвенный, психологический анализ, детерминированный. Кроме того, важно учитывать принадлежность произведения к определенному творческому методу. Психологизм в реализме отличается от психологизма в произведениях романтизма, сентиментализма, постмодернизма.

Далее студенты отвечают, что роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» считается первым психологическим произведением в истории русской литературы. Такие знания необходимы для формирования историко-литературных знаний будущих учителей литературы.

Студенты без затруднений смогут ответить на вопрос, что именно Л.Н. Толстой показал огромные возможности психологизма. Под руководством преподавателя студентам под силу определить связь психологизма и характера литературных героев. С помощью психологизма раскрываются разнообразные грани характера действующих лиц произведения, указывается на ключевые черты их внутреннего мира.

Психологизм и литературные герои в литературе реализма тесно связаны. Психологизм выступает основой создания образа литературного героя в реалистическом произведении. Этот факт студенты поймут в процессе эвристической беседы. Необходимо постепенно подвести студентов к этому факту.

На занятии необходимо выявить связь между психологизмом и портретом литературного

героя. Портрет рассматривается как источник психологического анализа. Вдумчивый читатель должен внимательно анализировать портреты героев произведения.

Студенты приходят к знанию того, что психологизм в реалистической литературе носит причинно-следственный характер. Чувства и мысли литературных героев определяются различными причинами, поступками, ситуациями.

У студентов постепенно сложится представление о связи психологизма и внутренней жизни литературных героев. Внутренняя жизнь действующих лиц получает отражение с помощью средств психологизма.

Преподаватель посредством ряда наводящих вопросов подводит студентов к мысли об отличии психологизма Л.Н. Толстого от психологизма А.П. Чехова. Психологизму Л.Н. Толстого в отличие от чеховского психологизма свойствен развернутый характер. Л.Н. Толстой уделяет внимание описанию мельчайших оттенков внутренней жизни литературных героев. В произведениях А.П. Чехова источниками психологизма выступают в основном художественные детали.

При анализе эпического произведения на занятиях в высшей школе рекомендуем иметь в виду следующие источники изображения психологизма.

1. Элементы композиции как средство психологического анализа.

2. Повествовательные формы как источники воссоздания психологизма.

3. Художественная деталь как форма отражения психологизма.

4. Внутренний монолог как форма изображения эмоций литературных героев.

5. Предметный мир (вещи и предметы) как форма отображения психологизма.

6. Пейзаж (описание природы) как отражение внутренней жизни героев произведения.

7. Элементы художественного стиля и поэтики как прием передачи чувств и мыслей действующих лиц.

8. Авторская эмоциональность как источник психологизма в произведении.

Необходимо сформировать у студентов представления о перечисленных выше источниках психологического анализа в литературном произведении. Знания студентов о психологизме получают систематизированную форму. Это имеет большое значение, так как теоретико-литературные знания являются инструментом глубокого анализа художественного произведения.

Для глубокого и осознанного усвоения студентами представлений о приемах психологического анализа в литературном произведении методически целесообразно провести теоретический тренинг. В процессе проведения указанного тренинга мы использовали следующие вопросы, побуждающие студентов к поиску решения определенной литературоведческой проблемы.

1. Почему элементы композиции и сюжета являются средством психологического анализа в художественном произведении? Приведите конкретные примеры, подтверждающие вашу точку зрения.

2. Почему есть основания рассматривать элементы повествования как приемы психологического анализа в литературном произведении? Какие примеры можете привести для иллюстрации ваших мыслей?

3. Согласны ли вы с тем, что художественная деталь может выступать как форма отражения психологизма в литературном произведении? Есть ли у вас конкретные примеры?

4. Почему внутренний монолог – это форма изображения внутреннего мира литературных героев? Приведите необходимые примеры.

5. Каким образом предметный мир считается формой воссоздания психологизма в художественном произведении? Приведите примеры.

6. Почему пейзаж рассматривается как отражение внутренней жизни героев произведения? Приведите конкретные примеры.

7. Почему элементы художественного стиля и поэтики приспособлены для передачи чувств действующих лиц произведения?

8. Почему авторская эмоциональность является источником психологизма в произведении? Чем отличаются эмоции автора от эмоций героев произведения?

Постепенно подготовив студентов к пониманию и восприятию произведения, мы переходим к важному и ответственному этапу – разбору литературных произведений современных казахстанских авторов.

Приступаем к анализу текста рассказа Николая Веревочкина «Кулон из гильз» (2021). Перед изучением этого произведения студенты рассказывают о жизни и творчестве Н. Веревочкина. Студенты сообщают о том, что произведения современного казахстанского писателя известны далеко за пределами Казахстана. Н. Веревочкин – лауреат престижного международного литературного конкурса «Русская премия», автор ряда произведений разных жанров.

На практическом занятии проводим беседу, которая направляет деятельность студентов в нужное русло.

1. Кто главный герой этого рассказа? Докажите свою точку зрения.

2. Почему рассказ «Кулон из гильз» является реалистическим произведением?

3. Есть ли в рассказе «Кулон из гильз» портреты литературных героев?

4. Какие формы психологизма использованы в этом рассказе?

5. Какую роль играет в этом произведении молчание героев?

6. Какую функцию в рассказе «Кулон из гильз» выполняют художественные детали?

7. Зачем автор отказался от подробного описания психологического состояния литературных героев?

8. Почему в данном произведении гуманизм является основой проблематики?

Следует сформировать у студентов представления о реалистическом характере данного рассказа. Для этого задаются следующие вопросы:

1. В чем заключается достоверность реалий, отраженных в рассказе Николая Веревочкина «Кулон из гильз»?

2. В чем состоит реалистичность сюжета этого рассказа?

3. Реализован ли в рассказе принцип детерминизма?

4. Какую роль играет причинно-следственная связь в этом произведении?

5. Как связаны психологизм и достоверно воссозданные образы литературных героев?

6. Что придает рассказу Николая Веревочкина «Кулон из гильз» гуманистическое звучание?

7. Какие вы можете назвать и охарактеризовать черты реализма, отраженные в рассказе «Кулон из гильз»?

Приступим к описанию методической работы по анализу рассказа Г. Бельгера «Рыжий Рысбек из аула Кастек». Перед проведением практического занятия имеет смысл дать студентам задание – подготовить по материалам, опубликованным в интернете, доклад о жизни и литературном творчестве известного казахстанского писателя Герольда Бельгера.

В начале практического занятия студенты защищают свои доклады. Авторы докладов не только излагают основные материалы своих работ, но и отвечают на вопросы других студентов. Этот формат необходим для развития у студентов умения работать в коллективе.

Для углубления и расширения знаний студентов о заранее прочитанном рассказе Г. Бельгера «Рыжий Рысбек из аула Кастек» необходимо провести анализ текста этого произведения.

Необходимо иметь в виду, что сюжет этого рассказа отличается развернутостью и обстоятельностью. В нем изображено большое количество литературных героев. Имеет смысл дать студентам предварительное задание – составить список имен и фамилий литературных героев. Это необходимо для того, чтобы ориентироваться далее в ходе анализа текста. Автор наделяет каждого героя характером. Читатели будут знать каждого героя, что важно для понимания основ психологизма. Стратегия Г. Бельгера заключается в том, что психологизм буквально пронизывает многие уровни художественного мира его рассказа. Как известно, каждый герой является прямым или косвенным источником психологизма. Это обстоятельство нашло отражение в рассказе Г. Бельгера.

Оптимальная форма анализа рассказа «Рыжий Рысбек из аула Кастек» – это эвристическая беседа, в ходе которой реализуется частично-поисковый подход к освоению студентами учебного материала. Внизу следуют задания и вопросы для проведения упомянутой выше эвристической беседы:

1. Перечислите и кратко охарактеризуйте основных героев рассказа Г. Бельгера «Рыжий Рысбек из аула Кастек».

2. Кто такие немецкие переселенцы?

3. Какую роль сыграл казахский народ в жизни немцев из Поволжья, насильно переселенных в Казахстан?

4. Как молодая немка Марта с сыном-подростком Робертом оказалась в казахском ауле?

5. Как Роберт стал Рысбеком?

6. Какую роль играют сны в рассказе?

7. Какие средства выражения психологического состояния своих героев использует автор?

8. Какую психологическую нагрузку несут портреты литературных героев рассказа?

9. Могут ли авторские пейзажные и интерьерные описания отражать внутреннее состояние литературных героев?

10. Приведите примеры из рассказа «Рыжий Рысбек из аула Кастек» непосредственных авторских психологических характеристик героев.

11. Почему внутренняя жизнь и поведение литературных героев тесно связаны в данном рассказе?

12. Почему психологизм Г. Бельгера носит последовательный реалистический характер?

13. Какова роль эпилога в этом рассказе? Можно ли считать, что эпилог – это источник психологической линии в рассказе?

С целью развития познавательной и учебной субъектности студентов мы организовали их работу в группах. Первая группа подготовила анализ организации сюжета и фабулы в рассказе «Рыжий Рысбек из аула Кастек». Вторая группа получила задание классифицировать формы и средства психологизма в этом рассказе. Третья группа разработала сообщение на тему «Система литературных героев рассказа Г. Бельгера «Рыжий Рысбек из аула Кастек». Студенты первой и второй группы должны были связать сюжет и систему литературных героев с психологизмом. Студенты хорошо справились с этими заданиями. Они доказали, что Г. Бельгер – знаток человеческих характеров, талантливый мастер литературно-художественного психологизма.

Далее опишем работу по анализу рассказа «Последняя битва галеры «Нептун» (Омар, 2021). Автор этого произведения современная казахстанская писательница Асель Омар. Ее перу принадлежат другие литературные произведения, которые обнаруживают широкую и разностороннюю эрудицию.

В начале практического занятия следует обсудить в коллективном формате доклады студентов о жизни и творчестве А. Омар. Это необходимо для того, чтобы студенты смогли получить представления о творческом пути писательницы.

Затем проводится анализ текста рассказа А. Омар «Последняя битва галеры «Нептун». Студенты рассказывают об исторической основе произведения. Затем следует вывод о его жанровой природе. Отмечается, что это исторический рассказ, повествующий о событиях, которые можно отнести к XIV веку. Тем более в тексте самого рассказа упоминается дата – 1347 год. Именно в этот год происходит развитие действия, описанного в рассказе.

Студенты отмечают, что несмотря на исторический характер повествования в данном рассказе, в нем воссоздана в форме психологизма внутренняя жизнь литературных героев. Писательница стремилась показать жизнь обычного человека.

Затем студенты под руководством преподавателя анализируют описания психологического состояния героев рассказа. В центре их внима-

ния – образ главного героя произведения Фархада, молодого дипломата, которого отправили выполнить ответственное дипломатическое поручение. Молодой посланник должен доставить по адресу послание важного чиновника.

Необходимо проанализировать чувства Фархада в разных ситуациях. Студенты констатируют, что в начале рассказа во время ожидания Фархадом корабля на пристани им внезапно овладела тревога. В момент нападения пиратского корабля на его родной город главный герой испытывает страх за своих родителей. Его сердце билось от страха за них, но он не имел права вернуться в город. Фархад должен доставить послание адресату.

Когда Фархад узнал о том, что он доставил послание, в котором чиновник написал игривые строчки, адресованные своей возлюбленной, он испытал разочарование. Он потратил столько много сил, времени, погибли девушка и мальчик, чтобы доставить это глупое письмо по адресу.

Преподаватель подводит студентов к пониманию связи сюжетной ситуации с психологизмом. Студенты в ходе анализа рассказа приходят к выводу, что в разных ситуациях главный герой чувствует и ведет себя по-разному. Психологизм в рассказе «Последняя битва галеры «Нептун» носит достоверный и тщательно выверенный характер. Это определяется рациональными установками автора. Писательница стремится нарисовать художественный мир, подчиняющийся определенным закономерностям.

В рассказе в качестве антагониста Фархада (молодого и благородного человека) изображен злодей – пират Лучиано Коста. Его чувства автор показывает в гипертрофированных формах психологизма. Разбойник-пират злобно хохочет, дико сверкает глазами, проявляя свою необузданную жестокость. В противостоянии с пиратом Фархад выстоял. Но радость от сознания выполненного долга сменяется разочарованием. Студенты убеждаются в том, что внутренняя жизнь главного героя связана с поведением других действующих лиц.

Логично применить сравнительный метод для выявления своеобразия психологизма в рассмотренных выше произведениях.

Следует подвести студентов к пониманию того, что рассказы Г. Бельгера и Н. Веревошкина являются реалистическими произведениями. Рассказ А. Омар является историческим произведением, написанным в реалистическом фор-

мате. Указанное обстоятельство в какой-то степени роднит эти три рассказа.

Но студенты способны также понять, что казахстанские авторы используют различные формы психологизма в своих рассказах. В рассказе Н. Веревошкина «Кулон из гильз» мы не обнаружим обстоятельного психологизма. Зато автором удачно используются подтекст, реплики, художественная деталь для воссоздания чувств и мыслей героев.

В рассказе Г. Бельгера изображаются чувства большого количества героев рассказа. В рассказе А. Омар основное внимание уделяется показу эмоций и мыслей главного героя. Исходя из сказанного, можно сделать следующий вывод. В рассказе «Рыжий Рысбек из аула Кастек» источников воссоздания психологизма гораздо больше, чем в произведении А. Омар. Это обусловлено тем, что в произведении Г. Бельгера нарисовано большое количество литературных героев, которые продуцируют психологический план.

В ходе изучения психологизма в современной казахстанской прозе студенты использовали разнообразные ресурсы интернета, электронных порталов, сайтов и библиотек. При подготовке докладов о жизни и творчестве казахстанских писателей студенты активно изучали соответствующие интернет-ресурсы. Используя возможности литературного сайта Проза.ру, его удобную и функциональную навигацию, казахстанские интернет-платформы и порталы, студенты оперативно анализировали и обрабатывали необходимую информацию.

Следует отметить большие развивающие возможности практико-ориентированной учебной и познавательной деятельности студентов. В ходе изучения рассказов Н. Веревошкина, Г. Бельгера, А. Омар они разрабатывали глоссарии, включающие литературно-теоретические понятия; путеводители по рассказу «Рыжий Рысбек из аула Кастек», блоки эвристических вопросов по анализу произведений, опорные тезисы, резюмирующие обширный учебный материал.

Заключение

Методика изучения форм и средств психологизма в современной казахстанской прозе предполагает формирование у студентов соответствующих теоретических знаний. Представления студентов о природе психологизма, его средствах и функциях позволит глубоко понять

поэтику и смысловое содержание произведений.

В ходе обучения мы убедились в эффективности и продуктивности различных методов преподавания. Природа художественной литературы диктует проведение анализа произведения в неразрывном единстве его формы и содержания. Реализация данного методического подхода обеспечивает усвоение студентами литературного произведения как художественно-смысловой целостности.

Сравнительный анализ рассказов Н. Веревошкина, Г. Бельгера, А. Омар позволил выявить своеобразие подходов каждого из этих авторов к воссозданию форм художественного психологизма. Студенты осознали, что воплощение психологизма зависит от уровня литературного мастерства, художественно-эстетических ориентиров и индивидуальных творческих предпочтений писателя. Уникальность психологического почерка автора определяется его творческими и мировоззренческими установками.

Последовательное использование элементов эвристической образовательной технологии вполне гарантирует полное и глубокое усвоение студентами учебного материала, художественных особенностей и проблематики произведений малой современной казахстанской прозы, раскрывает большие познавательные возможности обучающихся в процессе поиска ответов на актуальные вопросы.

Последовательное применение интерактивных методов и приемов обучения служит для развития субъектности студентов, активизации их мышления и познавательной деятельности, что крайне важно для их профессионального становления в качестве учителей литературы. Как известно, профессия учителя литературы требует от него самостоятельности, проявления инициативы, творческого подхода к преподаванию. Все перечисленное успешно формируется в ходе обучения студентов на занятиях в высшей школе.

Финансирование

Статья подготовлена в рамках грантового финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (Грант ИРН: AP23488969 «Обретение исторической субъектности и преодоление культурных травм в исторических нарративах творческой интеллигенции Казахстана (1951-1991 гг.)»).

Вклад авторов

М.Е. Келдибаева разработала концепцию исследования, определила методологические основы и подготовила первоначальный вариант статьи; И.В. Крупко занимался сбором и систематизацией материала, провел формальный анализ и участвовал в интерпретации результатов;

А.С. Демченко осуществляла научное руководство, принимала участие в редактировании текста и подготовке окончательной версии рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Литература

- Гинзбург, Л. Я. (1977). *О психологической прозе*. Ленинград: Художественная литература.
- Есин, А. Б. (1988). *Психологизм в русской классической литературе*. Москва: Просвещение.
- Колобаева, Л. А. (1999). «Никакой психологии», или Фантастика психологии? (О перспективах психологизма в русской литературе нашего века). *Вопросы литературы*, 2, 3–20.
- Золотухина, О. Б. (2009). *Психологизм в литературе*. Гродно: Гродненский государственный университет.
- Бережнов, Д. А. (2024). *Принципы и формы изображения внутренней жизни в прозе В. Набокова: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук*. Москва.
- Гареева, Л. Н. (2009). *Субъектная организация произведений И. С. Тургенева как способ психологического изображения человека: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук*. Ижевск.
- Бондаренко, Т. (2005). *О психологизме прозы Андрея Белого: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук*. Тбилиси.
- Marra, F. (2019). Henry Miller's writing impasse: Autobiographic fiction in the shadow of psychoanalysis. *Psychoanalytic Quarterly*, 88(1), 141–163. <http://dx.doi.org/10.1080/00332828.2018.1559589>
- Merkur, D. (2005). *Psychoanalytic approaches to myth: Freud and the Freudians*. Routledge.
- Katz, W. W. (2020). Novel relations: Victorian fiction and British psychoanalysis. *International Journal of Psychoanalysis*, 101(5), 1055–1059. <http://dx.doi.org/10.1080/00207578.2020.1742071>
- Eagleton, T. (1992). Review: Psychoanalysis and cultural theory, Freud and fiction. *Literature & History*, 1(2), 97–98. <http://dx.doi.org/10.1177/030619739200100208>
- Ruddick, L. (1992). Virginia Woolf and the fictions of psychoanalysis. *Modern Philology*, 89(4), 617–620. <http://dx.doi.org/10.1086/392025>
- Веревочкин, Н. (2021). Рассказы. *Простор*, 3, 124–138.
- Бельгер, Г. К. (2014). *Казахские арабески: Статьи, эссе, рецензии, этюды*. Издательский дом «Жибек жолы».
- Омар, А. (2021). Nota Bene. Последняя битва галеры «Нептун». Морской путь. *Простор*, 10, 64–71.
- Миколайчик, М. В. (2014). Художественный психологизм и его место в системе литературоведческих терминов и понятий. *Вопросы русской литературы*, 29(86), 134–143.

References

- Belger, G. K. (2014). *Kazakhskie arabeski: Stat'i, esse, retsenzii, etiudy* [Kazakh arabesques: Articles, essays, reviews, and sketches]. Izdatel'skii dom "Zhibek zholy." (In Russian)
- Berezhnov, D. A. (2024). *Printsipy i formy izobrazheniia vnutrennei zhizni v proze V. Nabokova: Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata filologicheskikh nauk* [Principles and forms of representing inner life in V. Nabokov's prose: Extended abstract of a candidate dissertation in philological sciences]. (In Russian)
- Bondarenko, T. (2005). *O psikhologizme prozy Andreia Belogo: Dissertatsiia na soiskanie uchenoi stepeni kandidata filologicheskikh nauk* [On the psychologism of Andrei Bely's prose: Dissertation for the degree of candidate of philological sciences]. (In Russian)
- Eagleton, T. (1992). Review: Psychoanalysis and cultural theory, Freud and fiction. *Literature & History*, 1(2), 97–98. <http://dx.doi.org/10.1177/030619739200100208>
- Esin, A. B. (1988). *Psikhologizm v russkoi klassicheskoi literature* [Psychologism in Russian classical literature]. Prosveshchenie. (In Russian)
- Gareeva, L. N. (2009). *Sub"ektnaia organizatsiia proizvedenii I. S. Turgeneva kak sposob psikhologicheskogo izobrazheniia cheloveka: Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata filologicheskikh nauk* [The subject organization of I. S. Turgenev's works as a means of psychological representation of a person: Extended abstract of a candidate dissertation in philological sciences]. (In Russian)
- Ginzburg, L. Ia. (1977). *O psikhologicheskoi proze* [On psychological prose]. Khudozhestvennaia literatura. (In Russian)
- Katz, W. W. (2020). Novel relations: Victorian fiction and British psychoanalysis. *International Journal of Psychoanalysis*, 101(5), 1055–1059. <http://dx.doi.org/10.1080/00207578.2020.1742071>

Kolobaeva, L. A. (1999). “Nikakoi psikhologii,” ili fantastika psikhologii? (O perspektivakh psikhologizma v russkoi literature nashego veka) [“No psychology,” or fantasy of psychology? (On the prospects of psychologism in Russian literature of our century)]. *Voprosy literatury*, 2, 3–20. (In Russian)

Marra, F. (2019). Henry Miller’s writing impasse: Autobiographic fiction in the shadow of psychoanalysis. *Psychoanalytic Quarterly*, 88(1), 141–163. <http://dx.doi.org/10.1080/00332828.2018.1559589>

Merkur, D. (2005). *Psychoanalytic approaches to myth: Freud and the Freudians*. Routledge.

Mikolaichik, M. V. (2014). Khudozhestvennyi psikhologizm i ego mesto v sisteme literaturovedcheskikh terminov i poniatii [Artistic psychologism and its place in the system of literary terms and concepts]. *Voprosy russkoi literatury*, 29(86), 134–143. (In Russian)

Omar, A. (2021). Nota Bene. Posledniaia bitva galery “Neptun”. Morskoi put’ [Nota Bene. The last battle of the galley “Neptune.” Sea route]. *Prostor*, 10, 64–71. (In Russian)

Ruddick, L. (1992). Virginia Woolf and the fictions of psychoanalysis. *Modern Philology*, 89(4), 617–620. <http://dx.doi.org/10.1086/392025>

Verevchkin, N. (2021). Rasskazy [Stories]. *Prostor*, 3, 124–138. (In Russian)

Zolotukhina, O. B. (2009). *Psikhologizm v literature* [Psychologism in literature]. Grodnenskii gosudarstvennyi universitet. (In Russian)

Сведения об авторах:

Келдибаева Мәлдір Есенгелдіқызы (автор-корреспондент) – PhD-докторант, Қазақстан Республикасының Астана қаласындағы А.Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: m.keldibay@mail.ru).

Крупко Игорь Владимирович – PhD, заместитель директора по науке и внешним связям Международного Центра сближения культур под эгидой ЮНЕСКО (Алматы, Қазақстан, e-mail: tengri95hismatulin@mail.ru).

Демченко Елена Сергеевна – PhD, ассоциированный профессор, Қазақстан Республикасының Астана қаласындағы А.Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: alenchika@mail.ru).

Авторлар туралы мәлімет:

Келдибаева Мәлдір Есенгелдіқызы (корреспондент-автор) – PhD-докторант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: m.keldibay@mail.ru).

Крупко Игорь Владимирович – PhD, ЮНЕСКО қамқорлығымен Халықаралық мәдениеттерді жақындастыру орталығының ғылыми зерттеулер және сыртқы байланыстар жөніндегі директорының орынбасары (Алматы, Қазақстан, e-mail: tengri95hismatulin@mail.ru).

Демченко Елена Сергеевна – PhD, қауымдастырылған профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: alenchika@mail.ru).

Information about authors:

Keldibayeva Moldir (corresponding author) – PhD student, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: m.keldibay@mail.ru).

Krupko Igor – PhD, Deputy director for research and permanent relations, International centre for the rapprochement of cultures under the auspices of UNESCO (Almaty, Kazakhstan, e-mail: tengri95hismatulin@mail.ru).

Demchenko Alena – PhD, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: alenchika@mail.ru).

Поступила: 11 декабря 2025 г.

Принята: 20 марта 2026 г.