

2. На начальном этапе обучения обязательно замеряется продуктивность чтения. Затем замеры проводятся регулярно, что даёт возможность иметь положительный стимул работы – собственный успех.

3. Необходимое условие выполнения каждого задания – оговаривание времени выполнения, установка на максимальную скорость.

4. В систему упражнений должны включаться задания, помогающие преодолеть физиоло-

гические, психологические и мыслительные барьеры скорочтения.

5. Скорость чтения совершенствуется на языковом материале, усложняющемся с точки зрения структуры: слова, группы слов, предложения, абзац, текст, тексты.

6. Формы обучения зрелому чтению могут быть различными: фрагменты занятий изучения или повторения языкового материала, специальные занятия развития связной речи, а также дополнительные занятия.

### Литература

- 1 Акишина А., Шляхов В. Учим читать быстро и эффективно. – М., 1991.
- 2 Андреев О.А., Хромов Л.Н. Учитесь быстро читать. – М., 1991.
- 3 Бородин В.А., Бородин С.М. Учим ... читать. – Л., 2000.

### References

- 1 Akishina A., Shluahov V. Uthim thitat bistro I effektivno. – M., 1991.
- 2 Andreev O.A., Hromov L.N. Uthites bistro thitat. – M., 1991.
- 3 Borodina V.A., Borodin S.M. Uthim ... thitat. – M., 2000.

# МӘДЕНИЕТ КУЛЬТУРА

---

УДК 745/749

Ж.Б. Болдыкова

докторант философии Ph.D Казахской национальной академии искусств им. Т. Жургенова,  
г. Алматы, Казахстан  
e-mail: zhamilya.81@mail.ru

## Общность материальной и духовной культуры тюрков и коренных жителей Северной Америки

Параллель «прототюрки-индейцы Северной Америки» уже более ста лет занимает умы ученых из разных областей науки: от генетиков до культурологов и искусствоведов. Общность материальной и духовной культуры тюрков и коренных жителей Северной Америки – явление однозначное и основанное на антропогенетическом родстве. На данный момент факт генетической идентичности палеоазиатов Сибири и отчасти Центральной Азии с америндами описан, изучен и доказан. Заселение Америк осуществлялось через ныне несуществующий Беренгов перешеек и Беренгию, затопленную во время последнего таяния ледников мирового океана, имевшего место 10-15 тыс. лет до н.э. Генетическое родство тюрков и америндов обусловило культурную общность, сохранившуюся до сих пор в мифопоэтике и фольклоре как нематериальное культурное наследие, транслируемое через художественное творчество.

**Ключевые слова:** сравнительный анализ, этническая общность, культура, искусство, тотем.

Ж.Б. Болдыкова

## Түркілер мен Солтүстік Американың ежелгі тұрғындарының материалдық және рухани мәдениетінің тұтастығы

«Солтүстік Америка прототүркілер-үнділер» параллелі 100 жылдан астам уақыт бойы ғылымның әртүрлі саласындағы ойларынан орын алуда, генетикадан бастап мәдениеттанушылар мен өнертанушы ғалымдар. Түркілер мен Солтүстік Американың ежелгі тұрғындарының материалды және рухани мәдениетінің тұтастығы айқын құбылыс және антропогенетикалық тектестікке негізделген. Түркілер мен америндердің генетикалық тектестігі мәдени жалпылықты қамтамасыз етті, көркем өнер арқылы таратылатын мифопоэтика мен фольклорда бейматериалдық мәдени мұра ретінде осы күнге дейін сақталған. Қазіргі уақытта Сібір палеоазиаттары мен Орталық Азияның кейбір америндерінің генетикалық ұқсастығы жөніндегі дерек сипатталған, зерттелген және дәлелденген. Американың қоныстануы б.э.д. 10-15 мыңжылдықта болған соңғы әлемдік мұхит мұзының еруі салдарынан қазіргі кезде жоқ Беренг мойнағы мен Беренгия арқылы болды.

**Түйін сөздер:** салыстырмалы талдау, этникалық тұтастық, мәдениет, өнер, тотем.

Zh. Boldykova

## Community of material and mental culture of turks and Northern American native people

Parallel “prototurkmen-Indean of North American” has engrossed the mind of scientists of different fields of science: from genetic to culture experts and fine art experts for about 100 years. Commonality of the material and mental culture of turkomen and native people of Northern America is clear and based on the anthropogenetic relatives. Genetic relatives of turkomen and amerins’ conditionates cultural community which is preserved in mythopoetics and folklore as a non-material cultural heritage transmitted through the artistry. At this date the fact of genetic identity of paleo-

Asian and partly Central Asia people with amerinds is described, studied and proved. Settlement of Americ was through now nonexistent Bereng vent and Bereng which was sink during last englacial melting world ocean in 10-15 thousands year century B.C.E.

**Key words:** comparative analysis, ethnic community, culture, art, totem.

По мнению Г.К. Шалабаевой «каждая культура и каждый этнос разрабатывает свои способы и свой ритм вхождения в глобальные процессы при сохранении как общесоциального, так и специфически локального культурного своеобразия» [1, 177].

Поиски «самих себя» как чего-то отдельного от всего остального парадоксальным образом приводят к осознанию глобальной общности. И в этом случае наиболее ярким и показательным примером выступает культура вообще и художественная в частности. Примечательно, что в то время как политики усиленно ищут «отличия», наука и культура осуществляют прямо противоположные действия: устанавливают и доказывают сходство. На этой волне какие-то незначительные события внезапно становятся первоначальным импульсом к целой цепочке открытий, заставляющих не просто воспринимать себя частью общемирового контекста, но и нести за это ответственность. Научной проблемой, рассматриваемой в настоящей статье, является именно такой феномен.

Параллель «прототюрки-индейцы Северной Америки» уже более ста лет занимает умы ученых из разных областей науки: от генетиков до культурологов и искусствоведов.

Необходимо объяснить, на чем основывается предпринятое нами выделение из общей этнической массы и исследование историко-культурных корней таких групп индейцев, как сиу и на-дене.

Мы руководствуемся здесь точкой зрения А. Каримуллину [2] и А. Ахметова [3], которые опираются на данные сравнительной лингвистики. Надо отметить, что эти ученые говорили только о языках сиу, мы же намерены расширить «географию», добавив также и индейцев на-дене. Поясним.

А. Каримуллин четко обозначил тот факт, что пристальный интерес к прототюркско-американским лингвистическим параллелям берет начало с XIX-XX веков гораздо более развитых и активных исследований языка и культуры майя, ацтеков и кечуа, представляющих собой мезо- и латиноамериканские регионы. Изуче-

ние лингвистической природы этих языков привело к истокам – наречию сиу-хока, которое в свою очередь имеет удивительно четкие связи с тюркскими фонемами, в частности, татарским языком.

Интересно, что этот же автор приводит в пример Дж. Джосселина, англичанина, который в 1638 году со своим братом приехал в Новую Англию, где прожил десятки лет, в основном среди индейцев и заметил, что язык индейцев Северной Америки похож на тюркские языки. «Из его записей видно, что он ходил с ними на мустангов, пел и плясал в их праздниках, близко знал их обычай, долгие годы вел дневник, куда записывал свои наблюдения и после возвращения в Англию, на основе этих наблюдений написал книгу, которая была издана в Лондоне в 1672 году под названием «Редкости Новой Англии» (Josselyn J. New England's rarities. London, 1672. 114 p.), – отмечает А. Каримуллин [2, 28]. Дж. Джосселин пишет, что индейцы Америки (речь идет об индейцах племени сиу-хока) по своему облику, манерам, обычаям напоминают «татар», которые говорят на турецком языке». Здесь Джосселин не смешивает «татар» вообще со всеми восточными народами, что было свойственно Европе в особенности. Далее он пишет, что в языке индейцев много слов, очень похожих на «татарские», отмечает, что и интонация речи у них турецкая. Это свидетельствует о том, что Отто Рериг далеко не первый или единственный отметил удивительное сходство в языках столь разных народов и вполне уместно под «татарским» языком подразумевать «тюркский».

Подобно А. Каримуллину, А. Ахметов как филолог также опирался на «лингвистический фактор». Свободно владея английским языком, он смог ознакомиться с большим объемом научной литературы по интересующей нас проблеме. Понимая, что со временем языки и диалекты, как и все другие культурные параметры, претерпевают ощутимые изменения, А. Ахметов утвердился во мнении, что «наиболее оптимальным представляется поиск отдельных лингвистических материалов, указывающих на азиатское происхождение языков современных

«индейцев», в их словарях, легендах и преданиях, а также сохранившихся поныне древних топонимах» [3, 67].

Соглашаясь с мнением А. Ахметова, который обозначил это «археологической лингвистикой», логично начать поиски с той территории, которая некогда «скрепляла» два континента – Аляски. Действительно, в языках эскимосов Аляски, алеутов и некоторых соседствующих с ними народов существуют однозначные совпадения с тюркскими (в нашем случае казахскими) словами [4].

Не имея намерений углубляться в сравнительную лингвистику, мы ограничимся точкой зрения вышеупомянутых ученых.

В контексте настоящего исследования более существенным доказательством вышеозначенного духовного и генетического родства является культурная общность и, в частности, курганная архитектура североамериканских индейцев, удивительным образом похожая на ритуальную обрядность древних номадов сакской и раннетюркской эпох.

А. Ахметов приводит выдержки из солидных американских научных источников, где говорится о том, что «всего двести лет назад лесистые равнины Северо-Восточной Америки были буквально переполнены десятками тысяч гигантских курганов коренных американцев. И при этом было хорошо видно, что их огромное количество, грандиозные размеры и изумительная красочность никого не оставляли равнодушным» [3, 46]. Активная колонизация уничтожила практически все свидетельства наличия в Северной Америке развитой архитектурной концепции кургана как Мировой Горы. В дальнейшем колонисты возвели в ранг непреложной истины собственное убеждение в том, что индейцы неспособны ни к чему подобному, а потому уцелевшие курганы были приписаны сначала представителям десяти еврейских племен, затем – древним викингам и т.п.

Согласно мифорелигиозным представлениям индейцев и множества других народов по всему миру, тотем есть символическое изображение животного – праотца (праматери) от которого произошло тот или иное племя. В данном случае это медведи, волки, лисы, черепахи, орлы, росомахи, олени и т.д. Индейцы верили в то, что это не кто иные, как их предки, потому и имена носили соответствующие.

«Тотем считается праотцем всей семьи, кроме того, ангелом-хранителем и помощником, предрекающим будущее и узнающим и милующим своих детей, даже если он, как правило, опасен для других. Лица одного тотема священы, в случае нарушения влекущим наказания обязательством не убивать (уничтожать) своего тотема». Тотем передается по наследству по материнской или отцовской линии; весьма вероятно, что первоначально повсюду был первый тип передачи, и только затем произошла его замена вторым, – пишет З. Фрейд [5, 13-14]. И хотя строки эти он адресовал австралийским бушменам, это в полной мере справедливо и для индейцев, так как тотемизм – феномен, свойственный всем архаическим культурам мира, открыто практиковавшим магию и шаманизм.

Авторитетный тюрколог Ласло Рассоний несколько своих работ посвятил изучению тотемных поверий тюркских народов. В частности, он пишет о шести группах племен огузов, имеющих каждая своего «онгона» (тотема) в виде ястреба, беркута, сокола, сокола-балобана, сапсана, желтого беркута. Это были великие прародители и защитники, которым под страхом смерти запрещалось причинять какой-либо вред [6, 215]. Этот же автор упоминает об обычаях «киргизов» в IX веке именовать свои рода именами животных, в том числе и волками. Это достоверно раскрывает А.Х. Маргулан в своей статье «Петроглифы Сарыарки. Гравюры с изображением волчьего тотема». Ученый пишет: «Волк – один из сильнейших тотемов тюрко-монголов, олицетворявший могущество и власть, дух – покровитель племени» [7, 17]. Это побудило тюрков поместить изображение волка на свои знамена и штандарты, что корнями уходит еще с скифосакскую эпоху.

Проблема философии тотемов вообще и применительно к конкретной культуре слишком обширна, и потому мы более не станем ее разрабатывать в настоящем исследовании. Но упомянуть о ней было необходимо, так как это является еще одним звеном в цепи доказательств существования устойчивой историко-культурной общности тюрков и коренных жителей Северной Америки.

Курганная архитектура, Северной Америки имеет уникальный «зооморфный» тип курганов, их семантика и символика идентична с теми, что

существуют на территории Центральной Азии, Казахстана и Южной Сибири.

Особый интерес для нас представляют, конечно же, курганы Казахстана. Среди них особое место занимают курганные комплексы Иссыка и Алтая. Мы намеренно подчеркнули именно их, так как на данный момент они достаточно хорошо изучены и описаны, что облегчает семантический анализ. Не вдаваясь в археологические тонкости, остановимся на семантике курганов как аналогов Мировой Горы.

«Гора выступает в качестве наиболее распространённого варианта трансформации Мирового дерева. Как и последнее, Гора часто понимается как образ мира, модель Вселенной, в которой отражены все основные элементы и параметры космического устройства. Прежде всего, Гора находится в центре мира – там, где проходит его ось (*axis mundi*)», – пишет В.Н. Топоров [8, 306-307].

Того же мнения и З. Самашев, открывший удивительный курганный комплекс Береля (казахстанский Алтай). Берел представляет собой достаточно сложный природный горный ландшафт, но З. Самашев убежден, что место для этого «царского некрополя» выбрано именно жрецами и старейшинами общества. Ученый подчеркивает: «по мифологическим представлениям древних, горы наделялись особым» смыслом, так как на их вершинах обитали боги. Местонахождение курганов в горах, которые яв-

ляются одним из вариантов Мирового Древа, на берегу горной реки, связующей верхний и нижний миры, глубоко символично» [9, 38].

Мы также полностью поддерживаем точку зрения А. Акишева в его семантической интерпретации Иссыкских курганов. Исследуя разные группы курганов Иссыка, он сопоставляет свои сведения с данными, описывающими другие древние курганы Казахстана. «Разная высота насыпи как символ социальной иерархии! является классифицирующим признаком в простейшей знаковой системе, где обозначаемые группируются по принципу вертикальной иерархии. Таким образом, это система, в которую, кроме того, входит хронология стратиграфии, оперирует обычными категориями пространства, в древности связывающимся с общей концепцией Мирового дерева и его роста», – отмечает ученый [10, 104].

Таким образом, несмотря на то, что это лишь малая часть фактологического материала, привлеченного нами для обоснования этнической и культурной общности тюрков (прототюрков) и коренного населения Северной Америки, для нас очевидна эта связь. Тем более, что она уже неоспорима для таких высокоточных научных сфер, как генетика, генетическая генеалогия и палеоантропология и археология. Стало быть, поиск историко-культурных доказательств – процесс актуальный и оправданный.

## Литература

- 1 Шалабаева Г.К. Казахстан: от древних цивилизаций к современности. – Алматы: Экономика, 2007. – 258 с.
- 2 Каримуллин А.Г. Прототюрки и индейцы Америки. По следам одной гипотезы. – Казань: Инсан, 1995. – 63 с.
- 3 Ахметов А.К. Азия-Берингия – Америка или Азиатское происхождение американских «индейцев». – Алматы: ARNA-B, 2006. – С.110.
- 4 Jacobson St. A practical grammar of the St. Lawrence Islands / Siberian Yupik Eskimo Language. Fairbanks: Alaska Native Language Center, 1990.
- 5 Фрейд З. Тотем и табу. – СПб.: Азбука-классика, 2005. – 256 с.
- 6 Rasonyi L. The Psychology and Categories of Name Giving among Turkish Peoples // Hungaro-Turcica. Studies in Honour of Julius Nemeth. Budapest, 1976. – P. 207-225.
- 7 Маргулан А.Х. Петроглифы Сарыарки. Гравюры с изображением волчьего тотема // Сочинения: В 14 т. – Т.3. – Алматы: Дайк-Пресс, 2003. – 50 с.
- 8 Топоров В.Н. Мировое Дерево: Универсальные знаковые комплексы. – Т. 2. – М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2010. – 496 с.
- 9 Самашев З. БЕРЕЛ. – Алматы: Таймас, 2011. – 236 с.
- 10 Акишев А.К. Искусство и мифология саков. – Алма-Ата: Наука, 1984. – 176 с.

## References

- 1 Shalabaeva G.K. Kazakhstan: ot drevnih tsivilizatsiy k sovremennosti. – Almaty: Ekonomika, 2007. – 258 s.
- 2 Karimullin A.G. Prototyurki i indeytsy Ameriki. Po sledam odnoy gipotezy. – Kazan': Insan, 1995. – 63 s.