

В исследованиях Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, А.Н. Леонтьева и других ученых указывается, что способность к установлению взаимоотношений рассматривается как специфическая форма активности субъекта. В общении люди раскрывают свои личностные качества. Авторы подчеркивают, что в процессе общения важным является не только проявление личностных качеств субъекта, но и их развитие и формирование в процессе общения. Это объясняется тем, что во время коммуникации человек усваивает общечеловеческий опыт, ценности, знания и способы деятельности. Таким образом, отмечают авторы, человек формируется как личность и субъект деятельности. В этом смысле общение становится важнейшим фактором развития личности.

В современном Казахстане функцию межличностного и профессионального общения казахстанского народа наряду с государственным языком выполняет русский язык.

Трезвое отношение к русскому языку, понимание его значения для Казахстана, для развития его культуры, экономики, торгово-промышленных отношений определяет языковую политику в нашей стране. «У нас все казахи, – говорит президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, – прекрасно знают русский язык, и это преимущество мы, казахи, никогда не должны потерять. В Республике выходит сегодня 467 газет на русском языке, на казахском только 211, 32 телекомпании вещают на русском, на казахском всего 5» [1].

Русский язык – один из самых богатых языков мира. Он имеет большой лексический запас, располагает развитыми выразительными средствами для обозначения всех необходимых понятий в любой сфере человеческой деятельности. Ф. Энгельс говорил, что русский язык «...всемерно заслуживает изучения и сам по себе, как один из самых сильных и самых богатых из живых языков, и ради раскрываемой им литературы...» [2]. Как средство межнационального общения русский язык помогает решать задачи политического, экономического и культурного развития.

Все больше возрастает значение русского языка как средства межнационального общения, растет стремление людей разных национальностей к овладению русским языком. На русском языке говорят на всемирных конгрессах, международных совещаниях, где обсуждаются вопросы мира и разоружения, проблемы науки и просвещения и т.д.

Актуальность проблемы формирования коммуникативной компетентности владения русским языком будущих специалистов обусловлена современными тенденциями развития высшего профессионального образования, характеризующимися повышением требований общества к качеству профессиональной подготовки специалистов. Однако при изучении и преподавании русского языка для студентов-казахов, не владеющих русским языком, возникает ряд трудностей и противоречий, состоящих в несоответствии социального заказа казахстанского рынка профессионального труда на

подготовку специалистов коренной национальности в сфере гражданской авиации, владеющих коммуникативной компетентностью, и невозможностью удовлетворения этой потребности в рамках традиционного знание-ориентированного обучения русскому языку студентов-казахов, основанного на языковедческой проблематике с преимущественным использованием информативных методов обучения. Разрешить все эти противоречия возможно лишь при компетентностно-ориентированного обучения, в качестве результата обучения предполагающего формирование и развитие профессиональных компетенций.

Прежде всего, следует сказать, что компетентностный подход в современных условиях выступает как инструмент гармонизации содержания профессионального образования и потребностей рынка труда. Основу этого подхода составляют ключевые компетентности, уровень развития которых предопределяет успешность деятельности выпускников вуза в будущей профессиональной и социальной жизни. Внедрение компетентностного подхода в учебный процесс вуза способствует достижению выпускниками профессиональной компетентности, соответствующей потребностям общества.

Для казахстанского высшего профессионального образования компетентностный подход не является совершенно новым, а тем более чуждым. Ориентация на усвоение умений, способов деятельности, и, более того, обобщенных способов деятельности была ведущей в процессе профессиональной подготовки специалистов, основанной на положениях ведущих российских исследователей (В.В. Давыдова, И.Я. Лернера, В.В. Краевского, М.Н. Скаткина и их последователей). В этом русле разрабатывались как отдельные учебные технологии, так и учебные материалы. Однако на сегодняшний день для реализации компетентностного подхода нужна опора на международный опыт (российский в том числе), с учетом необходимой адаптации к традициям и потребностям казахстанской высшей школы.

Компетентностный подход – один из подходов, который противопоставляется традиционному «знание-ориентированному» в понимании накопления учеником и трансляции преподавателем готового знания, т.е. информации, сведений. Введение компетентностного подхода в нормативную и практическую составляющую образования позволяет решать проблему, типичную для казахстанского и всего постсоветского высшего образования, когда студенты могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в профессиональной деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных задач или проблемных ситуаций.

Тем не менее, понятие компетентности не противопоставлено знаниям и/или умениям. Понятие компетентности шире понятия знания или умения, оно включает их в себя (хотя, разумеется, речь не идет о компетентности как о простой аддитивной сумме знания плюс умения). Обладание компетент-

ностью трансформирует «культурного» человека в смысле носителя академических знаний в человека «активного», «социально адаптивного», настроенного не на «общение» в смысле обмена информацией, а на социализацию в обществе и влияние на общество в целях его изменения.

В связи с этим внедрение компетентностного подхода в учебный процесс высшей школы представляет собой попытку привести в соответствие профессиональное образование и потребности рынка труда, поскольку в данном подходе отражен целостный опыт профессионального сообщества по решению жизненных проблем, выполнению ключевых функций и социальных ролей. Его реализация в учебном процессе высшей школы позволяет отразить содержание образования, которое не сводится к сугубо знаниевому компоненту, а предполагает освоение ключевых (т.е. относящихся ко многим социальным сферам) функций, социальных ролей, компетенций, позволяющих успешно решать жизненные проблемы. Мы разделяем позиции исследователей, определяющих компетентностный подход как ориентацию на результаты образования, в качестве которых рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях [3].

Компетентностный подход в преподавании русского языка как иностранного также является альтернативой традиционному знание-ориентированному подходу, который ограничивался узкими, в основном языковедческими, целями обучения.

Специфика компетентностного обучения состоит в том, что учебная деятельность, приобретая исследовательский и практико-преобразовательный характер, становится предметом усвоения способов деятельности. Компетентностный подход выдвигает на первый план способность будущих специалистов действовать в различных ситуациях, предусмотренных стандартом их специальности.

Компетентностный подход, в случае его успешной реализации, может быть способом обеспечить студентов полезными знаниями, необходимыми для успешного достижения целей в реальных жизненных условиях, однако сущность данного подхода пока остается недостаточно исследованной в казахстанской методике.

Важным направлением исследований компетентностного подхода является определение ключевых компетенций. При этом в различных исследованиях ученых коммуникативная компетенция является одной из ключевых компетенций, необходимых человеку и специалисту для эффективного решения личностных и профессиональных задач. Так, в документах ЮНЕСКО в числе пяти ключевых компетенций, которые составляют Европейский стандарт личности, были включены и коммуникативные компетенции [4].

А.В. Хуторской также в число семи ключевых компетенций включил коммуникативную компетентность, которую он определил как инструмент эффективного взаимодействия с людьми, вклю-

чающий знание необходимых языков, владение навыками групповой работы, освоение различных социальных ролей [5, С.108].

Следует развести понятия «коммуникативная компетенция» и «коммуникативная компетентность», которые нередко употребляются без различия смысла между ними. Между тем, они существенно различаются между собой.

Коммуникативная компетенция – это демонстрируемая область (области) успешной коммуникативной деятельности на основе усвоенных средств и стратегий речевого общения, подкрепляемых языковыми навыками и речевыми умениями. Все компоненты коммуникативной компетенции могут быть измерены с помощью тестирования и объективно оценены (наименее разработанным пока еще остается тестирование социокультурной компетенции обучающихся).

В отличие от коммуникативной компетенции, коммуникативная компетентность определяется в современной науке как интегративный личностный ресурс, обеспечивающий успешность коммуникативной деятельности. Этот ресурс включает не только компоненты, измеряемые с помощью языкового тестирования, но и иные составляющие. Эти составляющие не входят в конструкт языкового тестирования и не могут измеряться с помощью языковых тестов. Они обнаруживаются на более высоком – личностном уровне и включают интеллект, общий кругозор, систему межличностных отношений, специальные профессиональные знания, а также потенциал личностного развития и роста в овладении языком и коммуникативной деятельностью.

Таким образом, если *коммуникативная компетенция* представляет способность человека адекватно организовывать свою речевую деятельность в процессе делового общения и относится к познавательной деятельности в области лингвистики, то *коммуникативная компетентность* представляет собой более глобальное образование, именуемое личностным ресурсом, и является интегрированной способностью к межличностному восприятию, межличностной коммуникации и межличностному взаимодействию.

Подводя итог всему сказанному, следует сказать, что профессиональная подготовка специалистов в современных условиях, связанных с модернизацией и широкими инновационными преобразованиями высшей школы, требует реализации компетентностного подхода как основного условия подготовки конкурентоспособных специалистов. Компетентностный подход – это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. Характер учебных ситуаций обусловлен спецификой профессиональной деятельности в сфере гражданской авиации. Компетентность проявляется через совокупность умений и поведенческих реакций.

Основу современных образовательных программ составляют ключевые компетенции / компетентности, уровень развития которых определяет успешность выпускников в будущей профессиональной и социальной жизни. Осмысление компетенций в качестве ожидаемых результатов высшего образования ориентирует образовательный процесс вуза на развитие у специалистов комплекса интегральных способностей, предопределяющих успех предстоящей профессиональной деятельности.

Компетентностный подход в рамках практического курса русского языка предполагает формирование у студентов способности включаться в языковую коммуникацию на изучаемом языке адекватно ситуации, теме и сфере общения. Реализация данной стратегии предусматривает переход от все ещё имеющей место репродуктивной модели обучения к модели, ориентированной на активную самостоятельную речевую деятельность обучающихся в различных коммуникативных условиях. В связи с этим реализация компетентностного подхода в обучении студентов-казахов русскому языку сопряжена с разработкой комплекса методических проблем, начиная от определения структуры и содержания лингвокоммуникативной компетентности до детальной проработки методов и способов ее

формирования с учетом коммуникативных потребностей и интересов студентов-казахов авиационных вузов.

Об успешной реализации компетентностного подхода в обучении русскому языку студентов-казахов можно судить по тому, насколько они оказываются готовыми использовать русский язык в профессиональной деятельности и вступать в межкультурную коммуникацию.

1. Казахстанская правда. 1997. 12 декабря.
2. Литературное наследие К. Маркса и Ф. Энгельса. История публикации и изучения в СССР. - М., 1969.
3. Иванов Д.А., Митрофанов К.П., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. Учеб.-метод. пособие. - М., 2003. -101 с.
4. Пособие по обеспечению качества в сфере высшего профессионального образования (EUROPEAID/120537/C/SV/KZ). - Астана, 2007. - 205 с.
5. Хуторский А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2003. - 416 с.

\*\*\*

Практикалық орыс тілін оқыту үрдістерінде студенттердің тілдік коммуникациясының қалыптасуына жан-жақты кірісу – дүниетанымдылықты күшейтеді.

\*\*\*

The competent approach within the framework of a practical studying course of Russian assumes the formation of students the ability to be included in the language communications in investigated language adequately situations, a subject and sphere of leading dialogue.

*С. С. Пак*

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

В 20-х годах в отечественной и зарубежной педагогике начались активные разработки в области индивидуализации и дифференциации обучения, поиск путей выхода из сложившейся критической ситуации в образовании, обусловленной политическими и экономическими реформами.

Исходя из того, что педагогический процесс носит целостный характер, мы, на основании принципа целеполагания, ученые говорят о том, что выбор форм и методов в образовании должен производиться с учетом основной цели образования. Одной из задач западной педагогики является воспитание индивидуалиста, способного к самостоятельному достижению цели.

В начале века активные поиски способов индивидуализации учебного процесса велись в США, где децентрализованное управление школой давало возможность экспериментировать с формами организации обучения. В ряде школ предпринимались попытки видоизменить классно-урочное обучение таким образом, чтобы позволить учащимся про-

двигаться по учебной программе в собственном темпе.

В практике буржуазной школы на протяжении XX века индивидуализация учебного процесса сочетается с дифференциацией обучения и образования. Для этого создавались различные учебные планы. В основе лежало противоречие между существующей классно-урочной системой и необходимостью приспособляться к индивидуальным особенностям учащихся. Так, например, в рамках Пуэбло-плана учебный материал изучался в общем объеме всеми учащимися, каждый из которых работал в своем темпе. Учитель фиксировал удовлетворительное и неудовлетворительное усвоение по каждому разделу, не прибегая к более дифференцированным оценкам.

Отмечая прогрессивный характер идеи индивидуализации обучения, ученый М.В. Кларин выделяет и недостатки, которые не решены ни практикой, ни теорией западных школ. Во-первых, ослабляется непосредственная руководящая роль учителя; во-вторых, обучение ориентируется на воспроизводящее

содержание материала; в-третьих, отсутствие единой общеобразовательной базы и критериев работы учащихся снижает уровень самого обучения; в-четвертых, большую сложность представляет организация обучения. Данные недостатки, по мнению М.В. Кларина привели к разному качеству образования не только в различных штатах, городах, школах, но и внутри самого класса. Беседуя со студентами, прошедшими обучение в учебных заведениях США, а также анализируя наш собственный опыт, мы выяснили, что каждый ученик имеет право сделать выбор учебных предметов (помним обязательных) и уровень трудности обучения. Это позволяет набрать определенное количество баллов и занять место в рейтинговой таблице. От чего зависит, получит ли учащийся диплом или сертификат об окончании учебного заведения и во многом определяет его дальнейшую образовательную судьбу. Таким образом, основными способами изучения индивидуальных особенностей школьников являются планомерные систематические наблюдения за учеником, индивидуальные и групповые беседы на заранее намеченную тему, дополнительные учебные задачи и анализ способов рассуждений ученика, специальные задачи.

Главная цель средней общеобразовательной школы — способствовать умственному, нравственному, эмоциональному и физическому развитию личности, всемерно раскрывать ее творческие возможности, формировать основанное на общечеловеческих ценностях мировоззрение, гуманистические отношения, обеспечивать разнообразные условия для расцвета индивидуальности ребенка с учетом его возрастных особенностей — это личностно-ориентированное образование. Всякое обучение по своей сущности есть создание условий для развития личности. Личность — это психическая, духовная сущность человека, выступающая в разнообразных обобщенных системах качеств. Личностно-ориентированное образование ориентировано на ученика, на его личностные особенности, на культуру, на творчество как способ самоопределения человека в культуре и жизни.

Термин «дифференциация образования» обозначает разделение учебных планов и программ в специализированных школах, классах или в старших классах средней школы, осуществимое на факультативах

Принцип дифференцированного образовательного процесса как нельзя лучше способствует осуществлению личностного развития учащихся и подтверждает сущность и цели общего среднего образования.

Актуальность проблемы развития личности в рамках единого образовательного пространства «Школа-Вуз» заключается в том, что дифференцированный процесс обучения — это широкое использование различных форм, методов обучения и организации учебной деятельности на основе результатов психолого-педагогической диагностики учебных возможностей, склонностей, способностей

учащихся. Использование этих форм и методов, одним из которых является уровневая дифференциация, основываясь на индивидуальных особенностях обучаемых, создаются благоприятные условия для развития личности в личностно-ориентированном образовательном процессе. Отсюда следует:

- построение дифференцированного процесса обучения невозможно без учета индивидуальности каждого ученика как личности и присущим только ему личностным особенностям;
- обучение, основанное на уровневой дифференциации, не является целью, это средство развития личностных особенностей как индивидуальности;
- только раскрывая индивидуальные особенности каждого ученика в развитии, т.е. в дифференцированном процессе обучения, можно обеспечить осуществление личностно-ориентированного процесса обучения.

Основная задача дифференцированной организации учебной деятельности — раскрыть индивидуальность, помочь ей развиваться, устояться, проявиться, обрести избирательность и устойчивость к социальным воздействиям. Дифференцированное обучение сводится к выявлению и к максимальному развитию задатков и способностей каждого учащегося. Существенно важно, что при этом, общий уровень образования в средней школе должен быть одинаков для всех.

Развитие личности школьника в условиях дифференцированного обучения в личностно-ориентированном образовании ставит своей целью обеспечить учащимся свободный выбор обучения на вариативной основе дифференцированного подхода индивидуальных особенностей личности на основе государственного образовательного стандарта образования, выведенного на смысловой уровень.

С целью реализации дифференцированного подхода в обучении английскому языку используются технология дифференцированного обучения (т.е. разноуровневого обучения) с последующим разноуровневым контролем усвоения учебного материала. Дифференцированный подход в обучении английскому языку — это организация учебного процесса, при котором индивидуальные особенности каждого школьника учитываются во время организации учебной деятельности на уроке в конкретном классе, т.е. учащиеся разного уровня обученности специально объединяются в учебные группы «А», «В», «С» по следующим индивидуальным признакам:

- в группе «А» отбираются высокомотивированные учащиеся, одаренные дети, легко справляющиеся с заданиями, отвечающими Стандарту образования (высокий уровень обученности).

- в группе «В» отбираются мотивированные учащиеся, хорошо успевающие по предмету, но у которых все-таки иногда возникают трудности в выполнении того или иного задания контрольной работы, отвечающих Стандарту образования (повышенный уровень обученности)