

Р. Шоканова

АВТОРСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБУЧЕНИЯ КАЗАХСКОМУ ЯЗЫКУ В МАБ

В Концепции языковой политики Республики Казахстан говорится; что социально-политические реалии Казахстана, как суверенного государства, требуют языковой политики, отвечающей потребностям полиэтнического населения страны и учитывающей особенности языковой, демографической и политической ситуации.

"Государственный язык - язык государственного управления, действующий во всех сферах общественных отношений на всей территории государства. Долгом каждого гражданина является овладение государственным языком, что является важнейшим фактором консолидации народов Казахстана", говорится в Законе "О языках в Республике Казахстан", в статье 4, принятом 1989 году. [1]

Изучение казахского языка в нашей стране стало предметом всеобщей заботы и внимания. Широко вошедшее в обиход выражение "Казахский язык - государственный язык", стало реальностью вызванной насущными требованиями жизни. Много времени прошло с принятия Концепции языковой политики и Законов о языках, многое изменилось в отношении изучения и овладения казахским языком, поступают в ВУЗ намного сознательнее и в языковом отношении лучше подготовленные первокурсники, но проблема овладения языком остается, т.к. овладение речью - это довольно длительный и целенаправленный процесс. Речь отдельного человека - один из показателей уровня его общей культуры и грамотности. Задача состоит в непрерывном совершенствовании методов овладения языка.

Концепция.

При овладении казахского языка, речью, так же как и при овладении другими языками в качестве иностранного, необходимы мотив 1 и цель 2. [2]

Без мотива и постановки цели, процесс будет неэффективным. Процесс накопления знаний требует времени, а развитие речи - это не просто процесс накопления знаний. Это выражение этих знаний посредством своих мыслей через механизмы речи. Происходит сложный психологический процесс интериоризации (от лат. interior - внутренний, глубинный) переход извне вовнутрь; формирование внутренних структур человеческой психики посредством усвоения структур внешней социальной деятельности

Концепция - (от лат. conceptio - понимание, восприятие, система) система взглядов, определенный способ понимания трактовки явлений, процессов, определенная точка зрения на совокупность явлений, руководящая идея для их систематического освещения; ведущий замысел в структуре теории. [3]

Концепция образования - система взглядов на содержание и продолжительность изучения базовых учебных дисциплин в определенных типах учебных заведений, определенный способ понимания целей, задач, организации образовательных программ. [4]

Являясь преподавателем-практиком обучения государственному языку, как иностранного, считаю, что самое главное в концепции - это результат. Как получить результат? Как сделать, чтобы обучение было качественным? Как выполнить требования Государственного образовательного стандарта? 3 [5]. Чтобы выполнить все эти задачи необходимо применять педагогические технологии обучения. Для того, чтобы достичь результат, он должен быть запланирован, а для этого необходимо технологизировать учебный процесс, т.е. применять технологии обучения.

Технология, в широком понимании этого слова, - это наука о мастерстве (techné - искусство, мастерство; logos - наука, закон). Технология - совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы, сырья, материала в процессе производства продукции. [6]

Технология обучения 4 (образования) (по определению ЮНЕСКО) - это в общем смысле "системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования" [7]

Преимущества технологии обучения:

Основой технологии служит четкое определение конечной цели, которая рассматривается как центральный компонент, что и позволяет определить степень ее достижения более точно.

В технологии цель (конечная и промежуточная) определена очень точно (диагностично), что позволяет "видеть" и разработать объективные методы контроля ее достижения.

1. Мотив (от лат. movege - приводить в движение, толкать) внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности, связанное с удовлетворением определенной потребности; субъектная причина (осознанная или не осознанная) того или иного поведения, действия человека; психическое явление, непосредственно побуждающее человека к выбору того или иного способа действия и его осуществлению. В качестве мотива могут выступать инстинкты, влечения, направленные на определенный объект эмоции, установки, идеалы, элементы мировоззрения и др. От мотивации следует отличать мотивировку.

2. Цель - 1. один из элементов поведения, сознательной деятельности, который характеризуется предвосхищением в сознании, мышлении результата деятельности и путей способов ее достижения; 2. осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека.

Технология предлагает проект учебного процесса, определяющего структуру и содержание учебно-познавательной деятельности. Проектирование учебной деятельности ведет к высокой стабильности успехов учебного процесса. Учебный процесс должен строиться по следующему обобщающему механизму технологий обучений:

- I. Предварительно-подготовительный этап
- II. Основной реализующий этап (урок)
- III. Заключительно-аналитический этап.
 1. Вводно-разъяснительная часть.
 2. Обучающе-развивающая часть.
 3. Закрепительно-коррекционная часть.
 4. Контрольно-оценивающая часть

Имеются различные модели технологии обучения, например: технология обучения на основе системного подхода, коллективный способ обучения (коллективного взаимообучения), концентрированно-интенсивное обучение, технология уровневой дифференциации (технология разноуровневого обучения), технология конструирования учебной информации, технология полного усвоения знаний, модульная технология [8] обучения, технология обучения и воспитания и др.

Составными частями педагогических технологий является инженерия знаний - фактор сжатия, модульное обучение - фактор модульности, проблемное обучение - фактор проблемности, что соответственно формирует мобильность знания, гибкость метода, критичность мышления.

В связи с актуальностью преподавания государственного языка на качественно новом уровне была создана модульная технология обучения государственному языку [6]. "Модуль - это целевой функциональный узел, в котором объединены учебное содержание и технология овладения им. Содержание обучения представляется в законченных самостоятельных комплексах (информационных блоках), усвоение которых осуществляется в соответ-

ствии с целью. Дидактическая цель формируется для обучения и содержит в себе не только указание на объем знаний, но и на уровень его усвоения. Модули позволяют перевести учение на субъект-субъективную основу, индивидуализировать работу с отдельными учащимися, дозировать индивидуальную помощь, изменить формы общения учителя и ученика. Педагог разрабатывает программу, которая состоит из комплекса модулей и последовательно усложняющихся дидактических задач, обеспечивая при этом входной и промежуточный контроль, позволяющий ученику вместе с учителем осуществить управление учением" [9]. Учебная работа ориентирована на достижение эталонных результатов в освоении языка.

Этот ориентир не отменяет элементов занимательности, самостоятельности, активности в тоже время придает всему ходу обучения репродуктивный [10] характер.

Использование модульной технологии позволяет гарантированно достигать поставленных высоких учебных целей и результатов.

Цель модульной технологии: овладение казахским языком.

Задачи:

Реализация модульной технологии на результат.

Модульная технология предполагает планирование, куда входят: конкретные лексические темы, конкретная грамматика, система упражнений, вытекающие как следствие, от связи лексической темы с грамматической, система диагностического и коррекционного материала.

Все компоненты должны быть четкими, ясными, прозрачными.

Использование всех видов речевой деятельности: чтение, говорение, письмо, аудирование.

Использование всех типов уроков.

Использование активных, интерактивных методов и приемов.

Контроль ЗУ

Привитие Навыков по развитию речи

Компьютерное изучение языка.

Занятия по Модульной технологии проходят интересно, красочно, эффективно, результативно. Для этого занятия систематизированы и представлены в виде технологических карт [11]

Модульная технология имеет свою структуризацию, систему тренинга, контрольно-коррекцион-

3. Государственный образовательный стандарт - 1. основной документ, определяющий образовательный уровень, который должен быть достигнут выпускниками независимо от форм получения образования. Включает в себя федеральный и национально-региональный компоненты. 2. Основной документ, в котором определены конечные результаты образования по учебному предмету. Составляется для каждого этапа образования. Стандартом определяются цели и задачи предметного образования, представления, умения и навыки, которым предстоит овладеть учащимся, технология проверки результатов образования. 3. федеральные компоненты Г.о.с. определяют обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников.

4. Следует отличать от "Технологии активного обучения"

5. Технология модульного обучения.- наиболее полно основы модульного обучения разработаны и изложены П.Ю.Цявичене. Сущность модульного обучения состоит в том, что ученик полностью самостоятельно (или с определенной дозой помощи) достигает конкретных целей учения в процессе работы с модулем.

6. Концептуальные и научно-методические основы были изложены в Республиканском научно-педагогическом журнале "д кер" 1, 2003 года.

ную часть, разноуровневый подход, контрольно-тренировочные упражнения и др. Исходя из цели обучения, необходимо все компоненты подчинить коммуникативным методам. (в частности, усилить развитие устной речи).

Чтобы осуществить цель и задачи Модульной технологии необходимо спроектировать учебный процесс. Модульная технология, сутью которого является проектирование учебного процесса на разных уровнях, моделирование учебного процесса посредством универсальных технологических процедур [12]

Если рассматривать технологию на уровне задачи грамматического материала, то он должен отбираться по следующим критериям:

Принцип необходимости фактов: отбираются такие грамматические формы, конструкции, необходимые для построения предложений отдельных типов в процессе овладения тем или иным видом коммуникативной деятельности.

Принцип распространенности: отбираются такие грамматические явления, которые наиболее часто встречаются в языке и вообще в речи.

Принцип сочетаемости: данного грамматического явления, степень охвата этим явлением лексики вообще.

Принцип доступности: учет трудностей, с которыми встречаются при усвоении того или иного грамматического явления.

Принцип продуктивности: типичность данного грамматического явления, степень охвата этим явлением лексики вообще.

Принцип постепенного усложнения: прессинг знаний. Необходимо учитывать и уровень владения языком: рецептивный, репродуктивный, продуктивный.

Данная концепция является методологической базой Модульной технологии. Сама технология является предметом следующего разговора. По заинтересовавшим Вас вопросам Модульной технологии можно обращаться к автору.

1. Закон "О языках в Республике Казахстан", статья 4, "Жет жар?ы", 1997, 1998 г. с.4-5

2. Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, Словарь по педагогике (междисциплинарный), Москва - Ростов-на-Дону, с.196-198, 380

3. Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, Словарь по педагогике (междисциплинарный), Москва - Ростов-на-Дону, с.144

4. Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, Словарь по педагогике (междисциплинарный), Москва - Ростов-на -Дону, с.144

5. Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, Словарь по педагогике (междисциплинарный), Москва - Ростов-на -Дону, с.55

6. Республиканский научно-практический журнал "Әдіскер" 1, 2003 год, стр.10-16

7. Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, Словарь по педагогике (междисциплинарный), Москва - Ростов-на -Дону, с.349

8. Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, Словарь по педагогике (междисциплинарный), Москва - Ростов-на -Дону, с. 348

9. Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, Словарь по педагогике (междисциплинарный), Москва - Ростов-на -Дону, с. 348

10. М.Р.Львов Словарь-справочник по методике преподавания русского языка, М. Просвещение 1988г., с170

11. Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, Словарь по педагогике (междисциплинарный), Москва - Ростов-на -Дону, с.343.

12. Республиканский научно-практический журнал "Әдіскер" 1, 2003 год, с. 15

7. Репродуктивное усвоение языковых средств - лексики, грамматики, стилистики и пр. (репродуктивный метод) - усвоение активное, требующее от студента многократного воспроизведения, использования в ситуациях устной речи, письма усвоенных средств языка, правил, алгоритмов, проверки орфограмм и пр. Репродуктивное усвоение языка осуществляется на этапах закрепления материала и поэтому связано с объяснительно-иллюстративным методом.

8. Технологическая карта - описание процесса в виде пошаговой, поэтапной последовательности действий (часто в графической форме) с указанием применяемых средств.

9. Республиканский научно-практический журнал "Әдіскер" 1, 2003 год, с. 15

Ш. А. Эшанкулова

КАТЕГОРИЯ ЛИЧНОСТИ/БЕЗЛИЧНОСТИ В ПРОИЗВОДСТВЕ И ВОСПРИЯТИИ РЕЧИ

В последние десятилетия антропологический принцип изучения языка становится определяющим в методике и практике преподавания русского языка как иностранного. В связи с такой постановкой вопроса на первое место в изучении грамматики выдвигается самая ненаблюдаемая, скрытая в человеческом сознании сфера – синтаксис и синтаксические отношения.

Человеческий фактор начинает присутствовать при описании языка, когда внимание переключается с системно-структурных и функциональных свойств

языка на такие языковые функции, как коммуникативные и когнитивные. Коммуникативные функции языка реализуются главным образом в форме коммуникативных актов. Начиная процесс общения, говорящий создает вокруг себя актуальное коммуникативно-прагматическое пространство, основным элементом которого является высказывание. Участниками коммуникативного акта становится сам говорящий и адресат коммуникативного акта. Между ними происходит распределение коммуникативных ролей.

Говорящий эгоцентричен, временные и пространственные параметры он задаёт сам. Выбором говорящего определяются модальность, залог и лицо, которые обслуживают коммуникативную функцию языка.

Категория личности-безличности оказывается в наибольшей степени зависящей от выбора говорящего, точнее, воплощающей этот самовыбор самим фактом существования говорящего и произносимой им речи.

Термин категория личности/безличности – универсальная семантико-синтаксическая категория языка, характеризующаяся отнесением субъекта предложения к какому-либо предмету во внешнем мире и при этом степенью выделенности (отдельности) этого предмета в пространстве и времени (7, с.272).

В ряду типов категории личности/безличности наиболее контрастно противопоставлены личные предложения с субъектом «я», который всегда личный, индивидуальный, определенный, выраженный обязательно и в некоторых языках более чем один раз — в подлежащем и в показателе глагола-предиката (напр., рус. «Я говорю»), и предложения безличные, обозначающие нелокализованные явления природы, субъект которых всегда неличный, неиндивидуальный, неопределенный и невыраженный — подлежащее отсутствует (напр., рус. «Морозит»; «Темно»).

Соотношение категорий личности и безличности Н.Д. Арутюнова показывает в противопоставлении личных и безличных предложений. Субъект личного предложения, по ее мнению, соединяет в себе две роли - агенса и источника силы (каузатора и исполнителя действия). В безличных предложениях эти роли, напротив, разведены. Личные предложения антропоцентричны, безличные энергоцентричны. В личных предложениях основной фигурой является человек, в безличных - некоторая сила, локализуемая вне или внутри человека. В ряде синтаксических концепций считается как бы само собой разумеющимся, что личные и безличные предложения изначально соотносительны между собой и взаимно предполагают друг друга.

На противопоставлении личности / безличности строится традиционная классификация простых предложений на односоставные и двусоставные, отмечает З.К.Сабитова. Безличность традиционно определяется на синтаксическом, семантическом, морфологическом основаниях.

Безличность (отсутствие производителя действия), по мнению исследователей, выражается употреблением безличного глагола или личного в безличном употреблении в функции сказуемого. Ср.: *Кругом все смерклось* (А. С. Пушкин); *Брежит в поле огонек* (В. А. Жуковский); *Но день багряный вечерет* (А. С. Пушкин); *В крепости все было спокойно и темно* (А. С. Пушкин)(8).

Что касается безличности, то это не что иное, как морфологическая категория глаголов. Безличность проявляется в отсутствии у определенной

группы глаголов парадигмы по категории лица, напр.: *Ветер дует; Водопад шумит; Снег скрипит*. Эти предложения лишены парадигмы по категории лица, они являются безличными.

Категорию безличности и неопределенности относят к индивидуальным свойствам русского языка. Безличные предложения фиксируют когнитивные модели, сформировавшиеся в национальном сознании и соответствующие прототипическим положениям дел. Занимая в ситуации центральную позицию, человек вместе с тем над ней не властен. Он подчинен некоторой - внешней или внутренней - силе.

З.К.Тарланов пишет, что категория безличности более органична для флективных языков синтетического типа, в особенности для тех, в истории которых направленное воздействие имени на глагол было более значительным (9).

Сталкиваясь с разнообразием русских безличных конструкций, не имеющих прямых эквивалентов во многих других языках, ученые склонны искать причины этого явления не в истории и системе самого языка, а в экстралингвистических факторах: специфических культурных традициях, своеобразии менталитета русского народа и т. п.

Новые подходы к изучению синтаксиса намечаются в работе Г.А. Золотовой «Коммуникативные аспекты русского синтаксиса».

Обсуждая актуальные вопросы современной синтаксической теории, автор обосновывает единый структурно-семантический принцип анализа синтаксических единиц как конструктивных носителей смысла, позволяющий осуществить функциональное изучение синтаксических явлений в направлении от языковой системы к речевой деятельности.

Отмечается отсутствие единого принципа классификации односоставных предложений, неопределенность и зыбкость ощущения границ традиционных типов односоставных предложений, разные типы односоставных предложений выделяются на основе разных признаков.

Как один из главных критериев дифференциации фигурирует признак «личности», который в данном случае означает, что позицию подлежащего занимает имя в именительном падеже.

При этом вступают в противоречие два основных признака подлежащего: морфологический признак предписывает ему форму именительного падежа, а структурно-смысловой - роль субъекта, носителя предикативного признака. Между тем целый ряд предложений представляет носителя признака в иных формах косвенных падежей:

Он не работает – *Ему не работается*; *Он грустит* – *Ему грустно*

Деньги есть - *Денег нет*; *Вода прибывает* - *Воды прибывает*

Далее автор рассматривает оппозицию личность - безличность. Предложения (1) *Светает*; (2) *Ему (не) работается* противопоставляются как безличные личному (3) *Он (не) работает* по признаку наличия - отсутствия подлежащего в именительном падеже. Исходя из изложенного выше, можно