

мулов было использовано слово «патриотизм». Необходимый уровень достоверности трактовки соответствующего концепта в избранном аспекте обеспечивается как использованием эмпирического метода, так и разработкой адекватного целям исследования и самому объекту (результату эксперимента – языковому материалу) методики анализа.

Цель эксперимента: выявить понимание и / или ощущение (переживание) патриотизма русскоязычными казахстанцами (алматинцами), т.е. рассмотреть патриотизм как элемент обыденного языкового сознания, выступающий как показатель идентификации и самоидентификации носителя языка, как барометр его осмысленной социализации. Основную часть опрашиваемых представляет учащаяся молодежь (школьники, студенты колледжа, бакалавры и магистры университетов). Охвачены также журналисты, учителя, пенсионеры и др. Возрастной состав: 39 человек от 10 до 19 лет, 160 человек от 20 до 39, 45 от 40 до 80.

Далее делается анализ словарной статьи слова «патриотизм», состоящей из реакций на него. В нее входят 642 единицы. Реакциями служат слова разных частей речи (доминируют существительные), реже словосочетания, предложения, прецедентные высказывания (среди словосочетаний и предложений преобладают устойчивые и крылатые выражения). Для анализа словарной статьи авторами согласно поставленной цели и понимания концепта, языкового сознания и их структуры была разработана специальная методика. Учитывается также фактический материал, полученный в эксперименте.

Обработка и систематизация реакций обращены к их когнитивно-семантической стороне. Когнитивно-семантическая классификация реакций организует когнитивное пространство, ориентированное на концепт стимула и структурированное иерархией связей реакций между собой и со стимулом. Когнитивное пространство представляет фрагмент обыденного языкового сознания [1, 378], так как реакции в его состав несут «психологически реальное» значение [2, 81].

Реакции объединяются друг с другом в наиболее крупные системные единицы – группы. Эти группы в связи с языковым способом выражения и в связи с отражением содержания мышления подтверждают закономерность, отмеченную Н.Д. Арутюновой. Одни из групп повернуты к действительности (прямые, оп-

средованные реакции), другие к мышлению (дескриптивные и идентифицирующие реакции).

Прямые реакции – это слова и другие наименования, непосредственно соотносящиеся с объектом, называемым стимулом, и выполняющие, как и последний, ту же субститутивную функцию.

Опосредованные реакции – это языковые единицы, которые называют объект косвенно, т.е. обозначают его отдельные стороны, проявления, могут выступать по отношению к стимулу как гипонимы.

Дескриптивные реакции – это языковые единицы, которые передают элементы концепта, заключенного в стимуле, и, выступая в совокупности, образуют околоконцептуальную зону когнитивного пространства. Признаки, которые несут дескриптивные реакции, делятся на экстрапризнаки (внешние признаки) и интрапризнаки (внутренние признаки).

Идентифицирующие реакции – это языковые единицы, которые вербализуют признаки, позволяющие вычленив концепт, выражаемый стимулом, в поле языкового сознания (дифференциальные признаки), а также отнести его к тому или другому классу (категориальные признаки). Они являются внутренними и занимают внутриконтентуальное (ядерное) положение.

Таким образом, для прямых и опосредованных реакций основной является их корреляция с действительностью, ориентированная на референцию стимула.

Для дескриптивных реакций релевантна соотношенность с мышлением и связь перечисления между ними, благодаря чему они дополняют друг друга в обыденном концепте, как правило, более широко по объему, по сравнению с концептом, заключенным в «лексикографическое» значение слова-стимула.

Идентифицирующие реакции так же, как дескриптивные, коррелируют с мышлением. Они участвуют в определении не объема, а структуры обыденного концепта стимула. Идентифицирующие реакции, главным образом, обращены вовнутрь, тогда как дескриптивные реакции (особенно внешние признаки) обращены вовне к другим концептам, к когнитивным категориям и определяют место исходной когниции с системе когнитивных единиц и их классов.

Группы реакций делятся на типы, в которые собираются реакции вокруг категориального

имени выделенным им общим компонентом значения, отражающим ракурс интерпретации концепта стимула. В качестве категориального имени внутри типа выступают реакции, имеющие наивысший количественный и /или качественный показатель. Категориальным именем маркируются ценностные метки, расставляемые носителями языка. Они могут рассматриваться как барометры состояния общества, эпохи. Они сближаются с ключевыми концептами, демонстрируют мировоззренческие акценты, поэтому изменчивость для них характерна в большей степени, чем постоянство.

Типы реакций различаются по степени структурированности. Одни из них остаются целостным объединением. Другие делятся далее на классы, классы в свою очередь могут делиться на подклассы.

Группы, типы, классы и подклассы демонстрируют уровни абстракции концепта, а также общие структурные черты когнитивного пространства, образуемого существованием концепта в языковом сознании и отражающего его многоаспектность, сложность.

Специфическое наполнение концепта также служит основанием для классификации, но не общих, а специфических реакций.

Особенность концепта 'патриотизм' заключается в его отнесенности к области идеального, что делает доминантной его корреляцию с мышлением и выводит на уровень релевантности признаки социальности и психологичности, сигнификативности и коннотативности. Данные признаки становятся основанием для выделения раскрывающих их специфических типов реакций.

Социальность и психологичность в составе концептов-реакций делят их на природные (эмоционально-психологические) и социальные, культурные (конвенциональные) типы реакции.

Сигнификативность и коннотативность в концепте, отражающем идеальную действительность, демонстрируют разные варианты сочетания знания, оценки в типах реакций: диктумно-нейтральные, оценочные и модусные. Диктумно-нейтральные, или нейтральные», реакции выражают чистый сигнификат, не окрашенный эмоциями, оценками. Модусные – несут чистую оценку. Оценочные реакции совмещают понятийные и оценочные элементы. Оценки концепта-стимула образуют приконцептуальную зону в когнитивном пространстве (оценочные реакции первого уровня).

Оценки во внешних реакциях – концепте-ассоциации вместе с последними занимают околоконцептуальную зону (оценочные реакции второго уровня).

Когнитивное пространство как способ существования концепта моделируется. Модели складываются из групп, типов, классов и подклассов реакций. Когнитивное пространство 'патриотизм' в обыденном языковом сознании на первом, самом высоком уровне абстракции выстраивается девятью группами реакций. Следующие уровни абстракции отмечаются уже внутри групп. Второй средний уровень – это уровень типов реакций. Третий низкий уровень – уровень классов реакций. Четвертый низший уровень – это уровень подклассов.

Таким образом, группы реакций различаются по степени структурированности и по глубине, создаваемой уровнями абстракции. Наиболее типичными структурами являются двухуровневые группы (высший уровень группы, средний уровень типов). Такие группы ограничивают степень расчлененности когнитивного пространства и сохраняют определенную степень абстрактности элементов концепта. Менее распространены трехуровневые по глубине группы (высший уровень группы - средний уровень типов – низкий уровень классов). Подобные группы в достаточной мере приближаются к концепту, детализируют его. Редко встречаются четырехуровневые группы (высший уровень группы - средний уровень типов – низкий уровень классов – низший уровень подклассов). Данные группы наиболее подробно прорисовывают детали концепта.

Наряду с указанными уровнями, когнитивное пространство расчленяется: 1) на ядро, занимаемое идентифицирующими, внутренними реакциями; 2) приконцептуальную зону, заполняемую оценочными реакциями первого уровня при ядре концепта-стимула; 3) околоконцептуальную зону, формируемую внешними концептами-ассоциациями и вызываемыми ими оценочными реакциями второго уровня.

1. Первая группа объединяет идентифицирующие прямые реакции, обозначающие эмоции, чувства как главную составляющую исходного концепта (концепта-стимула), - 73 внутренние реакции. Группа делится на четыре типа, в которые входят реакции, образующие категории, именами которых они отмечаются.

Первый тип с категориальным именем «чувство» состоит из социальных и природных,

непрямых, опосредованных, символических, недифференцированных, нейтральных реакций - 6 реакций (*социальные чувства 4, чувство, отношение*).

Второй тип с категориальным именем «сочувствие» включает прямые, идентифицирующие, дифференцированные, умеренно положительные реакции – 9 реакций (*душа / зов души – 2; сердце 2; сопереживание; сострадание к человечеству; сочувствие; радость; привязанность*). Из них 6 (*сердце 2; сопереживание; сострадание к человечеству; сочувствие; радость*) - природные, психологические, 2 духовное переживание (*душа / зов души – 2*); 1 – социальное (*привязанность*).

Третий тип реакций с категориальным именем «любовь» представлен 56 природными, прямыми, идентифицирующими, дифференцированными, положительными реакциями с указанием или без указания объекта-источника чувства (*любовь 18/ умение любить свою родину 12 / любовь к Родине 4 / любовь к родине 1 / любовь к «малой» и «большой» родине 3 / любовь к отечеству 4 / любовь и гордость за Родину / любовь к своей стране с уважением других стран и культур / любить / любовь и гордость за свой народ / любовь к родной земле / любовь к дому и семье / любовь к городу / любовь к работе / любовь, закрепленная не только словами / безоговорочная любовь и уважение / любить своих родных / мое любимое – 56*).

Четвертый тип с категориальным именем «любовь-ненависть» представлен 1 природной, идентифицирующей, дифференцированной, синкретичной по коннотации - положительной и одновременно отрицательной реакцией («я люблю свою страну, но ненавижу государство»).

Выводы 1.

1.1 Сравнение рассмотренных типов реакций свидетельствует о том, что в данной группе как фрагменте когнитивного пространства безусловный перевес имеет эмоциональная составляющая из дифференцированных эмоций, среди которых доминирует любовь к Родине, стране – 56 реакций из 73, прямо раскрывающая патриотизм. К эмоциям третьего типа реакций примыкают дифференцированные реакции второго типа (9 реакций), передающие эмоциональные чувства и духовность и единственная реакция четвертого типа (65 реакций).

1.2 Дифференцированные реакции второго и третьего типа обнаруживают разграничение у

патриотизма двух сущностей - природной (психологической) и социальной. Данное противопоставление поддерживается первым типом недифференцированных реакций (6 реакций). Они в основном пополняют социальную составляющую концепта – 4 реакции (*социальные чувства 4*). 2 реакции индифференты, не маркируют природу чувства (*чувство, отношение*). В связи с немногочисленностью первый тип реакций только подтверждает наличие «статусных» социальных реакций, но в данной группе они не могут соперничать со «статусными» многочисленными природными реакциями.

1.3 Чувства в большинстве случаев оцениваются положительно. Из 73 реакций первой группы 56 реакций (третий тип), демонстрируют высокую степень положительной окраски, 9 реакций – (второй тип) – умеренную положительность, 6 реакций (1 тип) – нейтральность, 1 реакция амбивалентна (совмещает положительное и отрицательное отношение).

2. Вторая группа реакций близка к первой и в то же время противопоставлена ей. Она так же, как и первая, содержит названия заполняющих концепт признаков, но с инвариантом «нравственное отношение, долг», который относит реакции к социальным, принятым обществом. Ее образуют 76 социальных, идентифицирующих, внутренних реакций, которые делятся на три типа, представляющие разные степени абстрактности входящих в группу категорий. Типы даются в порядке убывания абстрактности, в соответствии с чем происходит движение от недифференцированных к дифференцированным реакциям.

Первый тип с категориальным именем «позиция» содержит 5 идентифицирующих, категориальных, недифференцированных, нейтральных, реакций (*позиция; гражданство; жизненный принцип; качество; нравы; готовность*).

Второй тип с категориальным именем «долг» выражает безусловные, установленные долгой традицией нравственные установки и объединяет 61 прямую, идентифицирующую, дифференцированную, положительную реакцию. Из них первое место по количеству занимает «верность» - 25 реакций, второе «долг» - 15 реакций (*вера / верность / верность своей родине / верность Родине; вера; верить; доверие*) - 24; *преданность 11; долг / чувство долга 2 / долг каждого - 15; ответственность 9*).

Третий тип с категориальным именем «честь» заполняют 11 опосредованных, положительных реакций, раскрывающих признаки, вступающие в отношения каузации с исходным концептом. Они отражают необходимые для патриотизма высокие убеждения нравственные качества (*честь; совесть / чистая совесть / порядочность* - 10; *высокие убеждения; лучше умереть стоя, чем жить на коленях; порядочность; благородство*).

Выводы 2:

2.1 Во второй группе доминирует понимание патриотизма как нравственной установки (второй тип - 61 реакция), тогда как признание его как нравственного качества утверждают всего 11 реакций третьего типа. Как и в первой группе, реакции позволяют достаточно четко структурировать анализируемый концепт, являясь дифференцированными.

2.2 Нравственная составляющая 'патриотизма' (2 группа – 76 реакций), относится к социальной характеристике анализируемого чувства, которое подчеркивается признаком конвенциональности (см.: второй тип).

2.3 65 природных реакций первой группы противопоставлены 80 социальным реакциям (76 реакций второй группы и 4 реакции первой группы). Соотношение групп обнаруживает, что в концепте-когнитивном пространстве перевешивает социальная составляющая (86 реакций), по сравнению с психологической составляющей (65 реакций).

3. Третья группа реакций представлена 23 социальными, внутренними реакциями, выражающими отношение к родине. Она распадается на два типа.

Первый тип с категориальным именем «хороший» включает 2 недифференцированные, оценочные (позитивные) реакции (*хороший; правильный*).

Второй тип с категориальным именем «гордость» образует 21 положительная реакция. Среди них доминируют прямые (*гордость / гордиться / гордиться своим государством / гордиться своим городом / гордиться работой* - 12; *гордость за Отчизну / гордость за родную землю* - 3) и реже встречаются опосредованные реакции (*уважение / уважать / уважать свой народ* – 4; *дорожить; народный*). Все реакции имеют положительную окраску и выражают чувства, мотивированные высокой общественной оценкой концепта, выполняющего роль объекта при концепте-стимуле.

Выводы 3.

Данная группа отражает коннотативную окрашенность патриотизма как отношения, что проявляется чаще в виде интенсивно проявляемых мелиоративных социальных чувств – 21 оценочная реакция (второй тип), в единичных случаях в виде чистой оценки – 2 модусные реакции (первый тип).

Вследствие оценочности, третья группа дополняет социальные реакции. Первый тип третьей группы – социальные и окрашенные оценкой чувства, второй тип – модусы (чистые оценки), которые всегда субъективны, социальные, так как опираются на эталоны). Третья группа вкупе со второй группой и несколькими реакциями первой группы упрочивает позиции точки зрения, утверждающей конвенциональную природу патриотизма. Это 109 социальных реакций при 66 природных.

4. Четвертая группа реакций с инвариантным концептом «идеология, политика» состоит из 15 социальных, внутренних реакций. Она делится на три типа.

Первый тип с категориальным именем «идеология». В нем 8 опосредованных, имплицитно негативных, вследствие апелляции к советским реалиям, реакций. Они обозначают социально-политические источники патриотизма, социальные учения, идеологические организации (*идеология 2; принцип; политика; коммунизм; комсомол; ЛДРП; ВС РК*).

Второй тип с категориальным именем «митинг» представлен 6 опосредованными, нейтральными реакциями, вербализующими инструменты идеологического воздействия (*митинг; лозунг 2; линейка; дисциплина; знание государственного языка*).

Третий тип с категориальным именем «квасной (фальшивой)» содержит 1 модусную реакцию – крайне отрицательную (*квасной*). Особенность данной реакции в системном плане заключается в том, что она вступает в синтагматические связи со стимулом, в отличие от большинства рассмотренных выше реакций, которые тяготеют к парадигматическим отношениям.

Выводы 4:

4.1 Идеологическая окраска патриотизма отражена в трех типах реакций, которые различаются степенью имплицитности – эксплицитности негативной оценки: от открыто негативной, явно пейоративной оценки (третий тип) до имплицитной – фоновой (первый тип) и имплицитно отраженной от слова *идеология*

(второй тип). В отраженной реакции негативная оценка почти нейтрализуется.

4.2 Данная группа имеет преобладающую негативную коннотацию в отличие от первых трех групп, в которых доминирует положительная оценка. Но пейоративность третьей группы, в связи с немногочисленностью реакций (всего 15), не оказывает существенного сужающего влияния на область распространения мелиоративного фона концепта.

5. Пятая группа с инвариантом «объект (символ) патриотизма» заполнена 169 внешними реакциями, из которых только первый тип (77 реакций) пополняют психологическую составляющую исходного концепта 'патриотизм', а остальные четыре типа (92 реакции) относятся к социальной, культурной, составляющей. Группа распадается на пять типов.

Первый тип с категориальным именем «Родина» близок к реакциям третьего типа (первая группа). Но если последние называют «любовь» с эксплицитным или имплицитным указанием на объект, то первые соотносятся только с объектом патриотизма, тогда как чувство-отношение только подразумевается в виде природного патриотизма, кровной, генетической связи с объектом. Поэтому эти реакции являются природными. Их – 77 (*Родина / Родине / к Родине* - 60; *народ* 7; *мой народ*; *отчизна* 3 / *отечество* 3 - 6; *нация* 2; «*все мое родное*»). Это опосредованные, недифференцированные, положительные реакции. Следует отметить, что биологичность концепта-стимула демонстрируется респондентами не столько путем выбора самого признака, сколько путем выбора несущих его лексем, что свидетельствует о внедренности данного понимания патриотизма в сам язык (см.: **Родина, Отчизна, отечество**).

Второй тип с категориальным именем «государство» раскрывает социальную составляющую стимульного концепта, в отличие от генетической составляющей в первом типе реакций, но под тем же ракурсом – с позиций объекта. Это 19 социальных, недифференцированных реакций, раскрывающих социальную сторону патриотизма через наименования политических образований, связанных с ними локусов, конвенций (*государство* 4; *страна* 7; *интересы страны*; *гражданство* 2; *земля / территория* - 3; *конституция* 2).

Третий тип с категориальным именем «символ» составляют 33 социальные (культурные), символические реакции. Он близок ко

второму типу, но конкретизирует социальную составляющую применительно к многонациональному государству, расчлняясь на 2 класса.

Первый класс – 20 недифференцированных, символических, нейтральных реакций (*символ*; *гимн* 8; *флаг / флаги* - 7; *знамя / знамена* - 3; *герб*). Он включает недифференцированные наименования государственных символов, лишь допускающие имплицитные ассоциации с Казахстаном.

Второй класс – 13 дифференцированных, символических, нейтральных реакций. В него входят два подкласса: а) 6 реакций - названий советских, российских, русских, американских госсимволов и иных символов (*красный флаг* 2; *российский флаг*; *голубой флаг*; *американский флаг*; *береза*); б) 7 реакций – названия казахстанских госсимволов, их элементов, других казахских символов (*штандарт президента*; *солнце*; *юрта*; *шанырак*; *баурсак*; *национальная кухня*; *отечественные товары*).

Четвертый тип с категориальным именем «история» - 23 социальные, опосредованные реакции. Он делится на два класса.

Первый класс представляют 6 реакций (*история* 4; *традиции и обычаи / уважение к традициям и обычаям* – 2). Среди них большая часть – недифференцированные (история вообще), меньшая – косвенно дифференцированные реакции (история Казахстана), больше нейтральных (*история* 4, *традиции и обычаи*), меньше положительных (*уважение к традициям и обычаям* – 2).

Второй класс - 17 дифференцированных, нейтральных реакций, которые отражают реалии советского прошлого, факты из жизни СССР, выступающие как компоненты актуального сознания, остающиеся живыми для носителей русского языка (*советский* 12; *мир-трудмай*; *социализм*; *алый галстук*; *империя*; *распад Союза*).

Пятый тип с категориальным именем «Советский Союз, Казахстан» - 17 опосредованных, дифференцированных, нейтральных реакций, которые распределяются по двум классам: а) 5 реакций - имена собственные, называющие реалии, связанные с Казахстаном (*Казахстан / Республика Казахстан* – 3; *Назарбаев-красавчик*; *М.Шаханов*); б) 12 реакций - имена собственные, называющие реалии, связанные с Россией (*Россия* 4; *Ленин* 3; *Сталин* 2; *Мальчиш-Кибальчиш*; *Советский Союз*; «*Союз нерушимый республик свободных ...*»). Личные имена относятся к символическим реакциям.

Выводы 5:

5.1 Пятая группа реакций очерчивает около-концептуальную зону когнитивного пространства, вводя в нее концепты, типично связанные с концептом 'патриотизм'.

5.2 Соотношение природных (77) и социальных (92) реакций в группе позволяет говорить о пополнении числа аргументов, подтверждающих социальную природу патриотизма, выступающего в качестве одного из важных составляющих идентификации и самоидентификации субъекта, национального самосознания. Добавление к цифрам аналогичного противопоставления предшествующих групп дает следующие цифры: 211 социальных реакций и 143 природные реакции.

5.3 В этой группе обнаруживается, что 'патриотизм' в языковом сознании представлен в реакциях в основном двойными концептами («концепты о концептах»), а не просто концептами (концепты об идеальной реальности – о самом чувстве, требующие интроспекции). Это значит, что реальный патриотизм отличает недостаточная сформированность, что отражает особенности сознания граждан молодого государства, не освободившихся полностью от прошлого. Из 169 реакций – 122 являются недифференцированными, т.е. выражают лишь понимание, интерпретацию патриотизма, а не сам патриотизм. Среди дифференцированных реакций 31 - связывает анализируемое чувство с Советским Союзом, 14 – с Казахстаном, 7 – с Россией.

6. Шестая группа реакций – 52 социальные, внешние, опосредованные реакции, объединенные инвариантом «субъект-носитель» и дифференцирующие личные концепты по роли в отношениях к стимулу. Группа делится на 4 типа. Реакции данной группы, ориентированные на социальные установки (см. второй, третий типы), эталоны (см.: четвертый тип), входят в социальную составляющую концепта 'патриотизм'.

Первый тип с категориальным именем «человек» включает 14 недифференцированных, нейтральных реакций, обозначающих возможного или потенциального обобщенного носителя чувства патриотизма (*человек 7; люди, собрание людей / людской - 3; собрание людей, говорящих об этом; мы; народ; гражданин*).

Второй тип с категориальным именем «патриот» - 24 дифференцированные, положительные реакции, конкретизирующие качества носителя чувства патриотизма с отражением

степеней квантитативности по шкале от самой высокой до обычной (*патриот / человек-патриот / оставаться патриотом / быть патриотом - 11; герой / герои - 5; соотечественник; молодой; горячий; честность; чувство собственного достоинства; справедливость; надежность; любовь Родины*).

Третий тип с категориальным именем «предатель» - 5 дифференцированных, отрицательных реакций, в которых обозначение носителя сопровождается отрицательной оценкой, порождаемой заключенной в концепт информацией о нарушении социальных установок. При этом субъекту присуща активность, и он выступает как субъект-нарушитель или же как объект и страдает от нарушения правил (*предатель / изменник - 2, фанатик / фанатики - 2; жертва*). Данные реакции зачеркивают исходный концепт «патриотизм» (*предатель*) или искажают его (*фанатик*).

Четвертый тип с категориальным именем «деды» - 9 дифференцированных, символических, положительных реакций. Ими называются имена, обозначающие эталонных носителей патриотических чувств. Среди них имена собственные и нарицательные (*русский 3; деды; пионер; американец; ингуш; Че Гевара; Молодая гвардия*).

Выводы 6:

6.1 52 реакции шестой группы «субъект» - по сравнению с 169 реакциями «объекта» пятой группы выступают в качестве показателя того, что в сознании казахстанцев патриотизм больше связан с объектом, чем с самим носителем патриотизма, что согласуется с доминированием в сознании знаний о патриотизме по сравнению с реальным патриотизмом.

6.2 В самой группе недифференцированный носитель (13 реакций) значительно уступает дифференцированному (24 реакции, из которых 11 – патриот, 5 герой), причем те, кто не «ладит с этим чувством» в типе «предатель», представлены всего 5 реакциями, из которых на *предатель (изменник)* приходится только 2 реакции.

6.3 Данная группа дополняет социальные реакции еще 52 реакциями, социальность которых заложена во входящих в их значения эталонах, оценках. При объединении с социальными реакциями предшествующих групп получаются 263 реакции.

6.4 Группа дополняет социальные реакции, доводит их число до 263 реакций.

7. Седьмая группа реакций включает – 142 дескриптивные, внешние, дифференцирован-

ные реакции, выражающее действенное проявление патриотизма. Они вступают с стимулом в отношения следования. Седьмая группа структурируется 5 типами.

Первый тип с категориальным именем «защита» - 81 положительная реакция. Реакции обозначают действия, мотивируемые патриотизмом и требующие готовности добровольно расстаться с жизнью и высоких нравственных качеств, а также людей, структуры, которые профессионально осуществляют защиту родины (*охрана 26; защита 13; армия 8; солдат / солдаты; воин / военный; защитник; боевик; готовность; защита Отечества; военные 2; служба / служение Родине; защита Родины / защищать Родину 2; грудью за Родину / за Родину; "есть такая профессия - Родину защищать"; «До конца!»; умереть за Родину; биться; отдать жизнь за отечество; отстаивать; защитить то, что дорого; служение Родине 2; клятва; служение 3; служба - 56; оружие; борьба; война / война 1812 года; ВОВ / Отечественная война 2 / фронт / огонь - 20; кровь; военкомат 2).*

Второй тип с категориальным именем «подвиг» - 42 реакции выражают положительные реакции с предельно высоким индексом мелиоративной оценки. Они соотносятся со стимулом как составляющие его качества, вступающие с реакциями первого типа как условия необходимые для стимулируемых патриотизмом действий (*героизм 11 / подвиг 4 / героизм / мужество 4 / честь 4 / сила 4 / отвага 3 / смелость / воля / упорство 2 / сильный дух - 31; самопожертвование / самоотдача 2 / жертвенность / самоотверженность - 6; способность пожертвовать собой).*

Третий тип с категориальным именем «измена» - 2 отрицательные реакции, называющие действие, вызывающее крайнее осуждение, которое приводит к утрате родины и к исключению из общества (*измена 2*).

Четвертый тип с категориальным именем типа «победа» - 10 высокоиндексальных положительных реакций, имеющих понятийно-оценочное или непосредственно эмоциональное значение. Эти реакции связаны с рефлексиями реакций первого типа, дают высокую оценку успешному действенному проявлению патриотизма (*победа 6; Ура!; слава / слава героям - 3*).

Пятый тип с категориальным именем «в делах» - 7 положительных реакций, вербализующих безопасные способы актуализации

патриотизма (*Когда ничего плохого не делаешь стране; труд во благо близких; болеть за спортсменов; в делах / за дело - 2; во всем / повсеместный - 2*).

Выводы 7.

7.1 Седьмая группа реакций активного проявления (142 реакции) патриотизма занимает 2-е место после группы «объект патриотизма» (169 реакций) и отражает понимание участниками эксперимента патриотизма не просто как замкнутого в носителе чувства, а как готовности к активному действию в экстремальных случаях (наибольшее количество реакций в типе «защита» 81, к которому примыкает результат защиты «победа» - 42 реакции). Т.е. активное проявление патриотизма непосредственное - в типе «защита» и опосредованное - в типе «победа»: всего 123 реакции, по сравнению с которыми нивелируются неактивные способы проявления патриотизма - 7 реакций (пятый тип), в которых компонент «проявление патриотизма» реализуется в мирных условиях. По реакциям получается, что основными ситуациями демонстрации патриотизма является «война», а в мирное время «патриотизм» как бы утрачивает свою надобность.

7.2 Многочисленность реакций, раскрывающих динамический аспект патриотизма, способствует усилению позиций реального патриотизма в когнитивном пространстве. «Реальный патриотизм» становится осязаемым, имплицитно следуя за широко распространяющимся элементом «действие» как его обязательное условие: субъект защищает, если является носителем патриотизма.

7.3 В динамической стороне исходного концепта снимается его противопоставленность по признакам социальности - природности, что выводит реакции седьмой группы из числа «статусных», т.е. устанавливающих природу патриотизма - идеальной реальности.

7.4 Оценочность, характерная для реакций данной группы, - это оценочность не приконцептуальная, характеризующая концепт 'патриотизм', а оценочность периферийная, присваиваемая внешним реакциям в околоконцептуальной зоне, т.е. ответным концептам, ассоциируемым со стимулом.

8. Восьмая группа реакций имеет инвариант - «условия формирования патриотизма, в том числе воспитание» - 18 опосредованных реакций. Делится на два типа.

Первый тип с категориальным именем «колыбель» включает 4 слабо природные,

ослабленно положительные реакции, являющиеся производными от культурных коннотаций и обозначающие естественные (природные) истоки патриотизма (*колыбель, очаг, семья, жизнь*).

Второй тип с категориальным именем «воспитание» вмещает 14 реакций, называющих социальные (официальные) условия формирования патриотизма (*воспитание / надо воспитывать с детства - 3; дети / ребенок - 2; семья; школа; молодежь; семья и школа; фильм «Патриот»; образованность; всегда вместе; всегда вперед; жить дружно*).

Выводы 8:

8.1 Сознание участников эксперимента делает акцент на социальных (официальных) условиях формирования патриотизма, отодвигая на периферию естественные условия воспитания, в том числе семью.

8.2 Группа «Формирование патриотизма» занимает скромное место среди других групп. Соотношение количества реакций разных групп показывает, что динамические и характеризующие (эмоционально-психологические, гражданские чувства) признаки патриотизма занимают несравнимо большую площадь в когнитивном пространстве, чем признаки его формирования.

8.3 Группа сохраняет намеченную выше тенденцию к преобладанию социальных реакций (14) по сравнению с природными (4). При суммировании с одностатусными реакциями предшествующих групп получается: 277 социальных и 147 природных реакций.

9. Девятая группа реакций с инвариантом «отношение к патриотизму», оценка – 74 социальные, внутренние, эмоциональные и модусные, опосредованные реакции. Группа делится на 2 типа.

Первый тип с категориальным именем типа «великий» служит для выражения положительной оценки патриотизма, которая градуируется от высокой степени до нормальной и представляет его следствия (*оптимизм; с надеждой смотреть в будущее*) – 14 положительных реакций (*великий; большой; глубокий; ценить высоко; пример; героический; величие души; хорошее качество; хорошо; оптимизм; надежда; с надеждой смотреть в будущее; спокойный сон; достаток*).

Второй тип с категориальным именем «истинный» – 8 реакций: 5 положительных и 3 нейтральные реакции. Они обозначают признаки естественного патриотизма или выра-

жают веру в его сформированность (актуальность) (*истинный / настоящий 2; неподдельный 2; актуальность; нужен; память; есть*).

Третий тип с категориальным именем «ложный» включает 52 отрицательные реакции и распределяется между двумя классами.

Первый класс состоит из 42 отрицательных реакций, выражающих градуированное по степени уничижительности отрицание патриотизма или его факультативность, неактуальность (*ложный / ненастоящий / лицемерие - 8; утопия; непопулярен / нужен, но не популярен / не моден / актуально ли? - 5; идиотизм 3; не знаю 3; утерян; ушел; забытый; пафос 3; слёзы; преувеличение; дикость; баранство; в точку; дурацкий 2; отдаленность; считается глупостью у нас в стране; ли? (частица); в разумном количестве; личное дело каждого; то, о чем вспоминаешь в последнюю очередь; в упадке; слепая вера; заикнулся*).

Второй класс из 10 реакций квалифицирует патриотизм как крайне отрицательное национальное чувство, признающее только собственную нацию и не признающее другие (*нацизм; фанатизм / фанатный – 3; экстремизм; национализм; всех под одну гребенку; копировать; разделять; неравенство*).

Выводы 9:

9.1 Девятая группа «отношение к патриотизму, оценка» включает 74 социальные реакции и находится на четвертом месте среди 9 групп по количеству реакций. Она делит это место с первой группой «эмоциональное чувство» (74 реакции). Им предшествуют пятая группа «объект (символ) патриотизма» - первое место (169 реакций), седьмая группа «действенное проявление патриотизма» - второе место (142 реакции), вторая группа «нравственное отношение, долг» - третье место (77 реакций). Переключение с исходного концепт-стимула на его связи (пятая и седьмая группы опосредованных реакций, занимающие первые два места – 311 реакций), т.е. косвенная подача концепта, которой респонденты оказывают предпочтение, по сравнению с прямыми реакциями, эталонно представленными в первой и второй группах, – 151 реакция, свидетельствует, во-первых, о тяготении концепта к опосредованному осмыслению через другие концепты, во-вторых, о большой значимости источника-объекта, обеспечивающего реальность, стоящую за концептом, в-третьих, о неопределенности, расплывчатости содержания концепта, что согласуется с отмеченной выше

недостаточной сформированностью национального сознания русскоязычных казахстанцев.

9.2 При общем положительном фоне реакций в восьми предшествующих группах, девятая группа демонстрирует наличие противоречий в оценках, реализует противопоставление пейоративной и мелиоративной оценок и концентрирует негативный ореол концепта. Первый и второй типы содержат 19 положительных и 3 нейтральные реакции. Третий тип, разделенный на два класса, охватывает 52 отрицательные реакции.

9.3 Данное соотношение показательно в том плане, что в составе мировоззренческих составляющих патриотизма, отраженных в реакциях предыдущих восьми групп и представляющих в большей степени знаниевый аспект концепта поля, отрицательные реакции минимизированы, тогда как в девятой группе реакций, в которой респонденты обращаются к анализу собственного опыта, к его оценке, отрицательные реакции значительно превышают положительные.

9.4 Социальный подход, характерный для оценок, усиливает их в субъективном преломлении вплоть до гиперболизации, как это видно в реакциях девятой группы. При этом конструктивная природа [2, 332] патриотизма как компонента национального сознания обнажается, снимая всякие сомнения. Но главным аргументом в пользу творимости, конвенциональности этого чувства является бесспорное доминирование социальных реакций (351 реакция), которое подготовлено тем, что шесть групп из девяти (вторая, третья, четвертая, шестая, восьмая, девятая) являются чисто социальными, две смешанными, содержат социальные и природные реакции, а одна группа выпадает из противопоставления данных реакций, так как для обозначаемой ими динамической стороны патриотизма безразлична его

природа. Из двух смешанных групп только в одной группе (первой) неравенство реакций выводит на первый план природные реакции, а во второй группе (пятой) социальные реакции сохраняют свое лидирующее положение.

Литература:

1. Голев Н.Д. Современное российское обыденное метаязыковое сознание между наукой и школьным курсом русского языка («правильность» как постулат наивной лингвистики) // Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты. Ч. II: Коллективная монография /Отв.ред. Н.Д. Голев; ГОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т». – Томск: изд. Томск. гос. пед. ун-та, 2009. – С. 378 – 409.
2. Жаналина Л.К., Жаналин А.А. Преломление элементов самосознания современного казахстанца в современном русском языке // Славянские языки и культуры в современном мире: II Международный научный симпозиум (Москва, МГУ им. Л.В. Ломоносова, филологический факультет, 21-24 марта 2012): Труды и материалы/Составители О.В. Дедова, Л.М. Захаров, К.В. Лифанов; Под общим руководством М.Л. Ремневой. – М.: Изд. Московского университета, 2012. – 408 с.
3. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 313 с.

Ассоциативтық тәсіл мен зерттелген патриотизм деген концепттың құрулымы конструктивтық теорияны қолдайды.

Patriotism as a component of linguistic consciousness of the russian-speaking Almaty residents is largely determined by social environment as opposed to natural, emotional and psychological. This provides support to constructivist argument which posits that national identity is created by people themselves.