

начинает реализовываться уже совершенно иная коммуникативная интенция.

Таким образом, основным средством содержательной связи дискурса выступает коммуникативная интенция адресанта.

### Литература:

1. Витгенштейн Л. Философские работы (часть 1). – М.: Гнозис, 1994.

2. Немецко-русский словарь. – М.: Русский язык, 1998.

\* \* \*

The article deals with the urgent issues of discourse-analysis. The relations of meaning connecting complex syntactic wholes (CSW) are in the focus. The analysis reveals that only CSW can be taken as a constitutive part of discourse. So the main object of discourse-analysis should be relations of meaning connecting CSW. In author's opinion communicative task connects and separates CSW.

## Структурные типы предлогов русского языка: производные и непроизводные предлоги

Гасымова Зейнаб Мамед гызы

сотрудник Бакинского славянского университета, Баку, Азербайджан

**Аннотация.** В статье говорится об основных и производных предлогах в современном русском языке. Рассказывается о количестве производных предлогов и путях их возникновения.

В современном русском языке четко разграничиваются по своему морфологическому составу непроизводные и производные предлоги.

Непроизводные предлоги М.В. Ломоносов называл «истинными», «подлинными», А.Х. Востоков, А.А. Шахматов, Д.Н. Овсянко-Куликовский – «собственными», Миклошич – «настоящими», «подлинными». В своем грамматическом труде «Русский язык» акад. В.В. Виноградов называет их «непроизводными», «первообразными». С точки зрения морфологической классификации, термин «непроизводные» является наиболее удачным для данной группы предлогов, так как он соответствует их морфологическому строению, облику. Они действительно непроизводны, ибо нам неясно, от каких слов они произведены. Состав непроизводных предлогов невелик, но общепринятого перечня их все еще нет. По Виноградову, их 19, по Баранову – 20, по Шведовой – 22, по Бондаренко – 21, по Астафьевой – 18, по Моисееву – 30.

К ним можно отнести следующие 30 слов: *без, близ, в, вместо, вне, вопреки, для, до, за, из, из-за, из-под, кроме, между, на, над, о, об, от, перед, по, под, при, про, ради, с, сквозь, через, среди, у.*

В некоторых книгах к этому перечню не относят предлогов *близ, вместо, вне, вопреки,*

*кроме, среди* и т.д. Эти предлоги обычно рассматриваются в составе так называемых наречных предлогов, хотя в современном русском языке нет омонимичных им наречий.

В учебном пособии Е.М. Галкиной-Федорук, К.В. Горшковой, Н.М. Шанского «Современный русский язык» к числу первообразных отнесен предлог *ради*, хотя происхождение этого предлога довольно прозрачно (47, с.384). Е.Т. Черкасова предлоги *сквозь* и *между* относит к наречным, унаследованным из общеславянского языка [174, 26-31].

Непроизводные предлоги характеризуются тем, что:

а) между непроизводными предлогами и падежными формами имени обычно невозможно употребление частицы *же*, между тем как производные допускают такую вставку (*навстречу же весне, посреди же комнаты*);

б) после непроизводных предлогов перед местоимениями 3-го лица употребляется вставное *н*: *для него, у нее, ради них*. Добавление *н* к личным местоимениям 3-го лица должно соблюдаться после всех простых, непроизводных предлогов.

Затем по аналогии с этими случаями стали прибавлять *н* к местоимениям 3-го лица и после всех остальных первичных предлогов: *у него, о нас, без нее, на него, над ним, между ними* и т.д. Но не следует путать данное употребление

предлогов с сочетаниями предлогов и притяжательных местоимений 3-го лица с существительными: *по их просьбам, о ее делах, в их наставлениях, к их проблемам, с ее программой* и т.д.

Непроизводные предлоги являются безударными: *за горой, над горой, у реки, до города, вне дома*. Однако в некоторых сочетаниях предлогов с именем ударение переносится на предлог: *рука об руку, ехать за город, подняться на гору, на ночь глядя* и т.д. Об этом писал С.И.Ожегов: «В наши дни происходит заметное разрушение старой нормы под влиянием тенденции переноса ударения на значимую часть» [103, 23].

В современном русском литературном языке в предложных сочетаниях, по мнению К.С.Горбачевича, «возможны оба варианта ударения (*на* берег, *на* мост), но для обычной (не поэтической) речи более характерно ударение на имени, чем на предлоге, если оно не связано с особыми и смысловыми различиями» [50, 89]. Устойчивое ударение на предлоге сохраняется лишь в некоторых фразеологических сочетаниях: *слово за слово, зуб на зуб не попадает, пустить по ветру, покатиться со смеху* и т.д.

Непроизводные предлоги унаследованы русским языком из общеславянского фонда и на протяжении всей истории русского языка состав этих предлогов оставался почти неизменным [174, 6].

Производные предлоги, большая часть которых возникла на русской почве, образованы от самостоятельных частей речи путем утраты ими своего значения и морфологических признаков.

Процесс образования новых предлогов особенно интенсивно протекает в XVIII – XIX вв. Роль предлогов в XIX веке становится особенно значительной не только в деловой письменности (официальной, юридической, дипломатической и т.д.), но также и в научно-технической и газетно-публицистической, именно здесь новые предлоги получают наиболее широкое и разнообразное применение. Таким образом, образовались отыменные, наречные, отглагольные – производные предлоги.

**Отыменные предлоги.** Широким объемом семантики имен существительных и богатством их синтаксических функций обуславливается то, что они имеют наибольшее количество точек соприкосновения с другими частями речи [65, 340]. Поэтому самую много-

численную группу русских производных предлогов составляют новообразования, генетически связанные именно с этим классом полных слов.

Почти все предлоги данной группы по происхождению – это сочетания препозитивного непроизводного предлога и имени существительного в косвенном падеже (*в силу, в целях, по линии* и т.д.). Они употребляются в современном русском языке в двух функциях: именной и предложной.

В функции предлогов они сочетаются с родительным падежом. Можно отметить только единичные случаи сочетания предлогов рассматриваемого типа с другими падежами, в частности, с дательным падежом: *в противовес (чему?), в пример (чему?)* В тех случаях, когда в написании непроизводный предлог сливается с падежной формой имени, он становится приставкой:

*ввиду – кого-, чего-нибудь; вследствие – чего-нибудь; наподобие – кого-, чего-нибудь.*

К отыменным относятся следующие предлоги: *путем, посредством, по мере, по части, в части, по линии, на счет, на подобие, с помощью,*

*по случаю, под видом, в пользу, в силу, в виду, в течение, в продолжение, в следствие, по причине, при посредстве, в лице, вроде, без помощи, без сопровождения, в адрес, в качестве, в духе, в знак, в ипостаси (шуточн. и иронич.), в направлении, в отношении, в области, в пользу, в пределах, в противовес, в противоположность, в районе, в рамках, в результате, в роли, в ходе, в целях, в честь, в сторону, в сфере, в случае, в смысле, в свете, в сопровождении, вне пределов, вне сферы, вне рамок, во время, во имя, за исключением, за счет, на основании, на предмет (офиц., делов.), на протяжении (нов., делов.), по поводу, под предлогом, при помощи, при условии, с целью, со стороны, через посредство* и другие;

В процессе развития русского языка в кругу отыменных предлогов наметились изменения двоякого рода:

а) количественные – состав предлогов данного типа непрерывно пополнялся; б) качественные – на русской почве складывались новые способы образования отыменных предлогов, а соответственно изменялись и соотношения между ними.

Эти предлоги возникли в конце XVII – в начале XIX вв. В дальнейшем (XVIII–XX вв.) употребление этих предлогов, ранее чаще всего

отмечавшееся в деловой письменности, принимает массовый характер, круг зависимых слов расширяется.

**Наречные предлоги** в русском языке являются древнейшим слоем производных предлогов. Преобладающая часть предлогов этого типа русским языком унаследована из общеславянского фонда. и т.п. На русской почве новыми образованиями пополнилась главным образом группа предложных наречий, генетически связанных с формой вин. падежа в сочетании с предлогом *в* (*общеславянское вън тръ и русские новообразования типа вдоль, взамен, вплоть* и т.п.).

В соответствии с этим необходимо различать: 1) предложные наречия, т.е. наречия способные выполнять предложные функции; 2) наречные предлоги, т.е. «былые» наречия, выступающие только в качестве предлогов. [142, 376].

К предложным наречиям относят слова, регулярно совмещающие функции наречий («непредложное» употребление) с функциями предлога («предложное» употребление). В группе этих слов в зависимости от степени выраженности в них предложного и наречного начала в современном русском языке различаются следующие подгруппы: а) слова, которые чаще употребляются в качестве наречий: *вблизи, сверху, внизу, вперед, накануне, позади, посередине, сбоку, сверху, сзади* и др.; б) слова, которые в равной мере употребительны и как наречия, и как предлоги: *вдоль, внутри, внутрь, возле, вокруг, мимо, навстречу, напротив, около* (пространство), *окрест, поперек, после, посреди, прежде* и др.; в) слова, которые чаще употребляются в качестве предлогов: *против, вопреки, наперекор, взамен* и т. п., а в качестве наречий выступают только в определенных синтаксических построениях.

Основным критерием для установления степени приближения соответствующего наречия к словам, принадлежащим к разряду предлогов, служит утрата ими способности выступать самостоятельно, т.е. без следующего за ним падежа. [120, 123]. К числу таких наречных предлогов относятся: *вне, кроме, между, перед, помимо, сверх, сквозь, среди*.

В кругу этих образований на русской почве происходили главным образом количественные изменения (появление новых образований того же типа или их утрата). К качественно новым явлениям, развившимся уже на почве русского языка, можно отнести следующие:

а) *образование предлогов из наречий, восходящих к словам, сложившимся на базе синтаксически связанного употребления не в пример*.

Образование наречия *не в пример*, «определяющего меру качества» [43,209], связано с несвободным употреблением соответствующего сочетания в составе предикативного оборота, который содержит в себе «отрицание сравнения». [120, 324]. Основное значение наречия *не в пример* реализуется только в условиях односторонних связей – в сочетании с качественными прилагательными, а также с производными от них наречиями в форме сравнительной степени. Наречие в этом значении было известно с XVIII века.

В XIX веке начинают отличаться случаи употребления слов *не в пример*, функционирующих в условиях двусторонних синтаксических связей.

б) *образование составных предлогов путем лексико-грамматического удвоения*. К качественно новым явлениям, развившимся уже на русской почве, относится также и образование производных составных предлогов путем лексико-грамматического удвоения: *вплоть до, вдоль по, следом за, навстречу к*.

К числу предложных новообразований XVIII века, процесс формирования которых остается живым и в наше время, относятся предлоги, возникающие на базе опорных предлогов *за* и *к* – *вслед за* (*следом за*) и *навстречу к*.

в) *Образование предлогов на базе фразеологически связанного употребления тому назад, назад*.

Грамматическое сочетание *тому назад* пока еще не выяснено. Одни исследователи определяют *тому назад* как «частицу, служащую для означения времени» [32, 85-86] или как наречие [102, 17], другие указывают на близость сочетания *тому назад* к разряду предлогов, но используют для обозначения этого сочетания разные термины: «предложное наречие или наречный предлог» (А.А.Шахматов) [176, 380], или «послелог» (А.В.Исаченко) [193, 578].

Соединение «субстантивированного» *тому* с непосредственно следующим за ним *назад* (*тому назад*) или непосредственно предшествующему ему *назад* (*назад тому*) образует целостное неделимое сочетание, в котором роль опорного элемента принадлежит наречному элементу *назад* [187, 79].

г) образование предлогов путем калькирования (предварительно). Образование новых «наречных» предлогов путем калькирования на русской почве оказалось недейственным. Этим путем явился только предлог *предварительно*, известный с 70-х годов XIX века только в деловой письменности. [84, 14]. И. М. Николич писал, что это слово «вовсе не принадлежит к тому назад предложным наречиям и потому может иметь место только перед глаголом-сказуемым в виде его определения» [99, 28].

Естественно, это «чуждое» русскому языку предложное наречие, редкое и в деловой письменности и совершенно неизвестное в этом качестве за ее пределами, было утрачено.

Таким образом, история наречных предлогов в русском языке с точки зрения изменений в способах образования была очень бедной. Наречные предлоги бывают связанными:

– с обстоятельственными наречиями: *вдоль, внутрь, внутри, возле, вокруг* и др., преобладающее большинство которых (*кроме, наперекор, навстречу* и *вслед*) сочетается с родительным падежом. – с качественными наречиями, которые сочетаются с родительным падежом – *относительно, касательно* и дательным падежом – *подобно, сообразно, соразмерно, согласно, соответственно*.

Все эти предлоги сформировались на базе наречий и не утратили с ними живых смысловых связей.

На базе наречий времени формируются предлоги с временными значениями, на базе наречий места – предлоги с пространственными значениями и т.д.

Наречные предлоги с временными значениями: *около, после, посередине, впоследствии* и др.

Наречные предлоги с пространственными значениями: *впереди, позади, сзади* и др.

**Отглагольные предлоги:** *благодаря, включая, кончая, начиная, считая, не доходя, не считая, погодя, пройдя, спустя, глядя по, смотря по, несмотря на, не доходя до, исходя из, начиная от, начиная с* по форме представляют собой деепричастия в своем современном состоянии, не связанные с парадигмой глагола и несущие в себе значения отношения. Выступая в предложной функции, они сочетаются с разными косвенными падежами имен существительных. Группа отглагольных предлогов совсем немногочисленна в современном русском языке. Эти предлоги образовались в

разных временах в процессе развития русского языка.

Предлог *смотря по* употреблялся в деловой письменности в XVI–XVIII вв., позднее распространялся за ее пределы. Слова *смотря* и *взирая* с непосредственно примыкающими к ним препозитивным *не* и постпозитивным *на* в качестве предлогов укрепляются в XVIII веке.

На базе деепричастных форм беспричастных переходных форм глаголов складывается только один отглагольный предлог – *благодаря*. По предположению Е.Н.Богдановой, этот предлог появляется в XVI веке (24, 238), а по мнению Е.А.Назиковой – в начале XIX века (96,10). Оба предположения фактами языка не подтверждаются. В качестве предлога *благодаря* становится известным с 70-80-х годов XVIII века.

Функционирование предлога *спустя* определилось уже в XVII веке. Но он был малоупотребительным предлогом в русской письменности в XVIII веке и предшествующих веках.

Деепричастные формы глаголов *включать, исключать (выключать)* отмечаются с первой половины XVIII века. Преобразования шли в двух направлениях: в одних случаях укрепилась форма винительного беспредложного (*включая кого-, что*), в других – эта форма была вытеснена формой родительного беспредложного (*исключая, выключая кого-, чего*).

В дальнейшем (I половина XIX века) происходит дифференциация форм синтаксической сочетаемости: форма винительного падежа закрепляется за глаголом и его формами, форма же родительного падежа – за словом *исключая*, утратившим признаки глагольного слова, превратившимся в предлог.

В процессе сближения слова *не считая* с предлогами наблюдается известный параллелизм со словами *включая, исключая*; условия для развития нового категориального значения в деепричастной форме *не считая* создаются в тех случаях, когда оно употребляется в таких же типах сочетаний слов, как и слова *включая, исключая*. Но в отличие от последних в данном случае существенную роль играет препозитивное *не*.

Примеры предложного употребления *не считая* отмечается с конца XVIII века. Наличием препозитивного *не* предопределяется форма синтаксической сочетаемости предлога *не считая* – зависимое имя, как правило, выступает в форме родительного падежа. Этим,

по-видимому, объясняется почти полное отсутствие примеров употребления данного предлога с винительным падежом.

Отглагольные предлоги *начиная от*, *начиная с* (XVIII век) складывались путем слияния двух семантических родственных единиц: 1) грамматической – непроизводных предлогов *от* или *с*, и 2) лексической – деепричастной формы переходного глагола *начинать*, своим лексическим значением как бы усиливающей и подкрепляющей лексическое значение *от* и *с*.

Итак, в процессе исторического развития русского языка изменялся состав производных предлогов, этот процесс продолжается, и сегодня пополняется их состав.

### Литература:

1. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. Ч. II. М.-Л., 1952, с. 85-86.
2. Востоков А.Х. Русская грамматика. Спб., 1859, с. 180- 217
3. Галкина-Федорук Е.М., Горшкова К. В., Шанский Н.М. Современный русский литературный язык. М., Просвещение, 1957, 432 с.
4. Горбачевич К.С. Изменение норм литературного русского языка. Л.: Просвещение, 1971, 270 с.
5. Назикова Е. И. Грамматическое выражение причинных отношений в современном русском языке. Автореф. дис. ...кан. фил. наук. Ленинград, 1952, 21 с.
6. Николич И.М. Неправильности в выражениях, допускаемых в современной печати. Филологические записки. 1878.- СПб вып. 1, 168 с.
7. Ожегов С.И. Очередные вопросы культуры речи / Вопросы культуры. Вып. I. М., 1955, с. 23 – 29.
8. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. 1899, вып. III, 663 с.
9. Черкасова Е.Т. Переход полнозначных слов в предлоги. М.:Наука, 196
- 10 Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. М.-Л., 1941, 390 с.
11. A.V. Īsaĉenko/ Die russische Sprache der Gegenwart. 1962, 590 с.

\*\*\*

The Main and derivative prepositions in the Modern Russian language. According to their formal structure the prepositions can be main (in, on, at) and derivative (which are developed from other parts of speech: nouns, verbs, adverbs). In this article it is spoken about these kinds of prepositions of the Modern Russian language. It is also mentioned about the quantity of derivative prepositions and the ways of their development from the other parts of speech: verbal, adverbial and so on.

## Псевдонимы как особый вид антропонимов

Т. Т. Джарасова

к.ф.н., доцент КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан

**Аннотация.** В статье рассматриваются литературные и сценические псевдонимы, представляющие большой интерес для исследования в самых различных аспектах. Псевдонимы как искусственно созданные имена, придуманные самим автором с использованием разнообразных словообразовательных моделей заслуживают особого внимания.

Псевдонимы - серьезный общественный феномен, заслуживающий глубокого подхода в рассмотрении. Сегодня можно с уверенностью утверждать, что псевдонимы в антропонимической системе относятся к разряду малоисследованных ономастических единиц, имеющую широкую перспективу лингвистического, типологического и сопоставительного изучения. Если основные антропонимические единицы (имена, отчества, фамилии) уже давно являются предметом заинтересованного вни-

мания ученых, они собираются, описываются и исследуются в различных аспектах, то псевдонимы — большой пласт неофициальных именованных — анализируются в основном в трудах литературоведов, культурологов и недостаточно изучены с точки зрения языковой теории, поэтому они представляют особый лингвистический интерес.

Как и любой тип наименования, псевдоним возникает из потребностей коллектива и отражает черты данного социума, его языковую