

арқылы жасалады. Мысалы: Сіздіңше, соғыс талдауды керек етпей ме? (Б.Момышұлы). Мұнда автор қарсыласына соғыс талдауды керек етеді, сондықтан сен де өз жауынгерлерімен әр қимылды талда деген пікірін риторикалық сұрақ арқылы сыпайы жеткізген.

Риторикалық сұрақтың қатарынан қолданылуы – сөйлеудің эмоционалды-экспрессивті өзегі болып табылады. Өз сезімін вербалды түрде білдіру арқылы сөйлеуші бұл сезімдерді қабылдауды не қабылдамауды көздейді. Даулы сөзде қатарынан сұраулы сөйлемдердің жұмсалуды даудың барысына қарай эмоционалды бояуды, мысалы, **өз пікірінің дұрыстығының эмоционалды дәлелін** – Әдіктен тараған бес ұлдың ұрпағы – жиырма төрт сұлтан қатарынан шәйіт болған, отыз мың аламан өлген ойранды ұрысты ұмыттыңдар ма? Тоғым хан мен Бәшібек ағамыз бастаған отыз жеті сұлтан түгел қырылған, әрқайсысы онға татыр елу мың аламан өлген сойқанды соғысты ұмыттыңдар ма?! Жиырма жылда оналдың, қырық жылда қайтадан қара нар қол құрадың, өшкенің жанды, бірақ өлгенің – тірілгені қане? Жабығың бүтінделді – жараң жазылды ма?! Аттанайық. Жеңерміз. Қырып тауыса аламысың? (Мағауин М.). – Тәуекел сұлтан хан ием қарауындағы бес-ақ мың қолымен жиырма мың жауға қарсы соғысқанда ертауыл мыңдықтың басында кім шауып еді? Тәуекел сұлтан хан ием жаны жаннатта болғыр Хақ-Назар ханды қапыда, қастандықпен өлтірген Баба-Сұлтанның басын шапқанда қасында тұрған кім еді? Бөлкей-Қоян Сұлтан ұлы Бахадүр сұлтан (Мағауин М.). – Өзекті жанға өлім бар – хандарың тура келген ажал оғынна қаза тапса, көлденең жабысқан кеселден көз жұмса елге кім иелік етеді? Күні кеше ғана, Хақ-Назар хан шәйіт болған сәтте қырық тарапқа тарттыңдар, ақыры немен

тынды? (Мағауин М.); **таң қалу, түсініспестік мағынаны** – Ақтамақпысың аямас жауымды? Мен сені кім деп білемін бұдан соң Абай? (М.Әуезов). Не жек көрушілік пен махаббат қатар жүре ме? Бұ несі, япырау? (Т.Жандәулетов). – Бірақ, сұлтаным! Мен бастап, қалғандар қосылып, мына қарашы жұртың түгел жалған сөйлесе сен не боласың? Шын сияпат пен жалпош аярлықты айыра алмасаң ел не болады? (Мағауин М.); **қарсы жаққа ашық наразылық білдіру мағынасын** – Би, сөзіңнің аяғын жұтып қойдың! Жетісу жаудың қолында қалса, жалайыр ақлай жайламақ?! Онсыз да ел қыстап, қамысына дейін қырқылған Шу бойына қалай сияды? Жазда сияр, қыста несін жейді? Осыны неге ойламайсың? Жетісу қолдан шықса, оған жалғыз алшын айыпты ма? (Мағауин М.). – Бәріміз де қарға тамырлы қазақпыз, – деді Тоған. – Бірақ, Сұлтан ием, «У жесең – руыңмен!» деген қайда? Жалайырдың көбі түстікте қалғанда, азы неге Арқаға ауады? (Мағауин М.) білдіреді.

Қорыта айтқанда, сұраулы сөйлемдер даулы сөздерде коммуникативтік жағдайға байланысты түрлі мағыналық қызмет атқарады.

1. Қазақ тілінің түсіндірме сөздігі Алматы, «Қазақ ССР-інің «Ғылым» баспасы», 1978. 3-том.

2. Қазақ тілінің түсіндірме сөздігі. Алматы, «Дайк-Пресс», Л.А.Введенская, Л.Г.Павлова Риторика и культура речи Ростов-на-Дону: «Феникс», 2003. – 544 стр.

3. Ғ.Қалиев Тіл білімі терминдерінің түсіндірме сөздігі. Алматы: «Сөздік-словарь», 2005. – 440 б.

4. Р.Әмір, Ж.Әмірова Жай сөйлем синтаксисі Алматы, «Қазақ университеті», 2003.

5. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. М., 1996.

В статье рассматривается роль вопросительных предложений в полемической речи.

This article deals with the role of interrogative sentences in polemical speech.

М. Ж. Карашулакова

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАГОЛОВОЧНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ГАЗЕТНЫХ ТЕКСТОВ

В вербальной структуре газетного текста информативно значимыми для читателя являются заголовки и заголовочные комплексы,

так как они позволяют ориентироваться в тематическом многообразии публикаций для поиска необходимой информации.[1] Опытные журна-

листы, учитывая этот факт, используют в своей практике разнообразные средства с целью привлечения читательского интереса максимально широкой аудитории. В ход идут различные профессиональные уловки, связанные с манипуляциями со словом, языковой игрой, вплоть до дезориентирующих заголовков.[2] Наибольшей коммуникативной эффективностью в газетных текстах характеризуются заголовки, представленные побудительными и вопросительными предложениями, вопросно-ответными построениями, этикетными формулами, неполными предложениями, структурами, включающими незаконченные высказывания, обращения, сегментированные и парцелированные конструкции, частицы и междометия и т.п.

Своеобразие газетных заглавий последних лет заключается в широком использовании конструкций, характерных для разговорной диалогической речи. Этот процесс, имеющий широкую сферу действия, объясняется проникновением элементов устной речи в речь письменную. Такие заглавия придают эмоционально-экспрессивную выразительность газетным публикациям. Сближение заглавий с устной диалогической речью проявляется по-разному:

1. Широко используются заглавия, включающие обращения. Причем они не всегда носят побудительный характер. Статья, озаглавленная при участии обращения, приближена к стилю письма, доверительного разговора: Будьте здоровы, люди! (Время, 2003, 23.10); Это ошибка, Мария!.. (Время, 2004, 17.11); Как живешь, хлебороб? (Казхст. правда, 2001, 07.02); Стыдно, профессор! (Комс. правда, 2004, 03.10); Для вас, зрители (Караван, 2003, 11.03); Молодцы, дорожники (Время, 2002, 27.10).

2. Заглавия в газетах последних лет часто строятся по типичным образцам диалогической речи:

-вопрос-ответ: Себе? Нет, всем! (Время, 2004, 31.08); Отличили? Нет. Поссорили (Комс. правда, 2001, 15.05); Жалобщик? Нет, борец! (Комс. правда, 2004, 27.10); Алабама? Нет, вся Америка! (Караван, 2001, 31.03); Транспортный конвейер? Да! (Казхст. правда, 2003, 20.07); Микросекунда? Слишком много! (Комс. правда, 2004, 20.09); Заблуждение? Нет, открытие! (Караван, 2002, 23.07); Подписать? Пожалуйста! (Караван, 2003, 26.04); Без печати? Недействительно... (Комс. правда, 2004, 12.01); Скучно во дворе? Это ваша вина! (Время, 2004, 14.04).

-вопрос - побуждение: Хочешь учиться? Выкладывай... миллион (Караван, 2004, 21.02); Подписано? Набирайте! (Караван, 2001, 11.06);

Лучший? Сместить! (Комс. правда, 2002, 23.09); Где вы? Отзовитесь! (Комс. правда, 2001, 27.04).

- утверждение - вопрос: Нефтяная угроза – откуда? (Комс. правда, 2003, 09.01); Трудности – по чьей вине? (Комс. правда, 2003, 29.03); Крюгер уходит. Кто следующий? (Комс. правда, 2002, 26.07); Овощи поспели. Где же склады? (Караван, 2004, 11.04); Синтетические алмазы есть. Почему же они не находят применения? (Комс. правда, 2001, 12.05); Стокгольмский тайм ничейный. А московский?.. (Комс. правда, 2004, 26.05); Пьеса написана... Что же дальше? (Караван, 2003, 03.06)

3. В заглавиях газет часто употребляются предложения с начинательными союзами **и** или **а**. Такие предложения как бы связывают данную статью с тем, что говорилось раньше. Союзы **и** и **а** имеют в этом случае начинательно-присоединительное значение: А живут он и рядом (Комс. правда, 2001, 28.03); А Казань молчит... (Комс. правда, 2002, 12.01); А смелость нужна (Караван, 2003, 27.01); А он стоял и смотрел... (Караван, 2003, 05.04); А диссертант обиделся (Комс. правда, 2004, 09.02) А кто, собственно, чужой? (Время, 2001, 19.08); А молодые что ж – в стороне? (Караван, 2001, 11.10); И все же они победили (Комс. правда, 2003, 26.01); И впрямь чудесница (Караван, 2003, 21.05); И опять ничего нового (Время, 2003, 13.07); И вновь пленяет «Маскарад» (Казхст. правда, 2001, 11.03); И вовсе не тайна (Время, 2004, 23.07); И идет себе молча прочь... (Время, 2002, 14.09) Ср. случаи, в которых **и** выступает в качестве частицы **даже**: И минута дорога! (Комс. правда, 2001, 18.06); И время отступило... (12.05); И огонь отступил (Комс. правда, 2002, 18.06); И такие встречаются... (Время, 2003, 20.08)

4. В качестве заглавий используются некоторые конструкции, имеющие разговорную стилистическую окраску: Обиделись, а зря (Время, 2003, 20.02); Забыто, а зря! (Караван, 2003, 26.01); Читают – и не зря... (Комс. правда, 2004, 22.05); Вот и выбери профессию... (Караван, 2001, 14.05); Им, видите ли, мало (Время, 2004, 11.07); Не для нас, мол, писано (Караван, 2004, 23.08); Скажите, какие нежные... (Время, 2003, 14.09.)

5. В качестве заглавий употребляются сегментированные конструкции, или конструкции с двойным обозначением. Они состоят из сегмента, графически отделенного от основной части с местоименным коррелятом сегмента. Эти конструкции называют также построениями с репризой и антиципацией. Реприза (существительное предшествует местоимению): Эстрада. Она всегда волнует. (Караван, 2003, 15.10);

Объединенные станции – это всегда выгодно (Комс. правда, 2003, 11.09). К этим конструкциям примыкают конструкции, в которых на месте существительного в именительном падеже находятся различные отрезки речи: Люди выросли – это главное (Время, 2003, 18.06). Антиципация (местоимение предшествует существительному.) Вот она, гидропоника! (Комс. правда, 2004, 14.03); Где же они, ускоренные курсы? (Казахст. правда, 2002, 14.03). Характерной чертой заглавий в газетах последних лет является то, что заглавие очень часто выступает как сегмент по отношению к статье, а все такое построение в своем целом оказывается подобным конструкции с репризой: «Солнечный». Так называется лагерь отдыха для детей (Караван, 2001, 27.06); «Я видел Бормана дважды». Так утверждал Лесли Бленден, рассыльный одного из лондонских банков. (Комс. правда, 2002, 11.03); «Жанатас – жемчужина Каратау». Так называют в Казахстане крупнейшее месторождение Каратаусского фосфоритного бассейна (Комс. правда, 2002, 25.04) Заключенные в кавычки части – это заглавия, а то, что следует за ним начало заметки. Ср. случаи, когда заглавие не в прямом употреблении выступает как сегмент: «Этикетка портит настроение» - в заметке под таким названием... говорилось о неряшливом оформлении некоторых сортов кондитерских изделий... (Караван, 2001, 19.04); «С опровержением надо подождать» - в статье под таким названием... резко критиковался старший научный сотрудник... (Караван, 2002, 16.07). Сегментированные конструкции позволяют выделить главное, основное, чем привлекают внимание читателей, поэтому особенно интенсивно распространяются в газетной речи. Заголовочные конструкции лишь одна из сфер их употребления.

6. Широко распространены в газетной речи парцеллированные конструкции, в которых высказывание делится на отдельные части, звенья которых следуют друг за другом без грамматической связи между ними. Сообщение подается отдельными порциями. Каждая часть такого сообщения является актуальной в приведенной ситуации речевого общения: Африка: единство! (Комс. правда, 2001, 15.04); Иран: прошлое, настоящее, будущее (Казахст. правда, 2003, 26.08); Берлин: реклама, торговля (Комс. правда, 2004, 07.09); Самарканд: премьера спектакля (Караван, 2004, 22.12); Рестон: надоела шумиха (Комс. правда, 2002, 19.07); Профессура США: не верим! (Комс. правда, 2003, 21.08); Лицо дома: красота или уныние? (Время, 2001, 13.01);

Автоматизация: благословление или проклятие? (Караван, 2004, 14.08); Объединения: правильно, перспективно, выгодно (Казахст. правда, 2003, 15.06). Такие заглавия состоят из двух частей. Это не только своеобразно расчлененные заголовки, но и очень краткие, лаконичные, освобожденные от всего второстепенного.

7. Двучленны по своей структуре заглавия, представляющие собой бессоюзные конструкции со значением тождества или сопоставления: Меньше в ремонте - больше в работе (Караван, 2002, 27.10); Четверть века – миллионы километров (Время, 2001, 28.06); Наши дома – нам беречь! (Время, 2002, 20.01); Две были – два контраста (Караван, 2004, 31.07); Решений – поток, зерна – ручеек (Казахст. правда, 2003, 27.09).

8. В газетной публицистике распространены номинативные побудительные предложения, в которых дательный падеж зависит от именительного: Слава героям Великой Отечественной войны! (Казахст. правда, 2003, 07.05) Ср.: Вечная слава героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины! (Комс. правда, 2003, 09.05). Конструкции, в которых дательный падеж предшествует именительному, нельзя считать номинативными, так как очевидна их соотносительность с глагольными предложениями: Героям Асуана слава! (Комс. правда, 2003, 19.12); Победе – праздничный салют (Казахст. правда, 2004, 25.04). Ср.: Жаворонок над полем боя и Над полем боя жаворонок. В побудительных номинативных предложениях в общей форме выражается желание утвердить бытие называемого явления.

9. В качестве газетных заглавий часто употребляется повествовательное неполное предложение, состоящее из имени существительного в именительном падеже и имени существительного в дательном падеже, между которыми непосредственная «словосочетательная» связь отсутствует: Награда – достойным (Казахст. правда, 2003, 10.02); Дипломы – ученым (Караван, 2004, 23.12); Орден – герою (Комс. правда, 2004, 08.05); Первые премии – скрипачам (Караван, 2002, 19.11); Жизнь – музыке (Казахст. правда, 2004, 17.05) Эти неполные предложения соотносятся с полными предложениями, включающими в качестве сказуемого краткое страдательное причастие. Ср.: Первые премии вручены скрипачам. Употребляются в заголовках и повествовательные предложения такого же строения, как предложения с винительным падежом: Армения – Асуану (Комс. правда, 2001, 13.09);

10. Новое явление в газетных заглавиях конструкции с дательным падежом, включающие субстантивированное слово нет: Решительное «нет!» войне (Казхст. правда, 2002, 15.04); «Нет!» - ядерным полигонам в стране (Казхст. правда, 2001, 21.12); Простоям – нет, потерям – стоп! (Комс. правда, 2004, 28.04).

11. Среди газетных заглавий, включающих форму дательного падежа имени существительного, выделяются конструкции, названные «осколочными». В них грамматически господствующим словом является имя существительное в дательном падеже с значением адресата действия: Неизвестному французскому летчику (Комс. правда, 2004, 21.05); Людям науки... (Караван, 2003, 26.05); Великому городу (Комс. правда, 2003, 25.01); Стройкам Астаны (Казхст. правда, 2000, 02.09)

12. Устойчивым типом предложений, употребляющихся в функции заголовков, являются неопределенно-личные предложения. О кроликах поговорили, а потом забыли (Караван, 2002, 23.08); К осенне-зимним перевозкам не подготовились (Казхст. правда, 2001, 13.11); На железной дороге затеряли мотор (Комс. правда, 2004, 04.03) Часто такие заглавия имеют отрицательную или ироническую окраску. Содержание заметки, статьи или корреспонденции устраняет неопределенность заглавий раскрывая, кто именно является производителем названного действия: Травят собаками (Караван, 2003, 11.02); Рвутся командовать (Комс. правда, 2004, 03.12); Выдворили (Караван, 2003, 15.04); Сами себя высекли (Комс. правда, 2002, 14.03); Не рискнули (Время, 2001, 26.01); Подрезали крылышки (Караван, 2004, 12.02); Докатились (Время, 2004, 24.12); Дерутся из-за заказов (Караван, 2001, 26.10).

13. В современных газетах распространены заглавия с разрывом конструкций в середине со знаком многоточия. Этот знак указывает на неожиданность последующей части заголовка, подчеркивает несоответствие между содержанием, заключенным в разделенных многоточием частях: Грузят вагоны ... мусор (Караван, 2003, 19.06); Курятник... для рабочих (Комс. правда, 2002, 17.05); Премии... за срыв (Караван, 2001, 07.08); Уволили... за критику (Комс. правда, 2004, 12.12); Музей в... квартире (Время, 2002, 14.03); Посевам помогает... уголь (Время, 2003, 05.06); Поездом управляют... рельсы (Караван, 2000, 09.07); Грабят... бандитов (Время, 2004, 26.07); Лекарь выбился... в шаманы (Караван, 2003, 12.10); Перчатки из... крема (Караван, 2002, 16.10). Нередко заглавия пред-

ставляют собой прерванную речь, что подчеркивается многоточием в конце: Целесообразно, но... (Комс. правда, 2001, 24.03); Пошумели о специализации и... (Караван, 2004, 10.08); Выгода очевидна, но... (Время, 2002, 12, 11); Очками довольны, но вот игрой... (Караван, 2004, 26.08); Спасибо, но... (Время, 2001, 02.07); Письмо не напечатано, но... (Караван, 2004, 29.06)

Иногда одно заглавие разъединяется на части, которые называют разные, но связанные между собой заметки; связь частей заглавия подчеркивается многоточием в конце первой и в начале второй: «Берлин приветствует...» «... а Бонн в замешательстве» (Комс. правда, 2000, 06.09); «Здоровые голоса в сенате США...» «... и безумие Пентагона» (Комс. правда, 2001, 13.02).

Газетные заглавия своеобразное, специфическое явление речи. Структура заглавий соответствует общим нормам синтаксиса русского языка. Но они характеризуются некоторой условностью, специфичностью. В качестве заглавий используются разнообразные отрезки речи – предложения и не предложения. Так, в заглавиях выступают отрезки речи, которые за пределами заглавий в изолированном употреблении не встречаются. Однако эти отрезки речи функционируют как части предложений, из которых они извлекаются. В газете названные конструкции целенаправленно используются в качестве средств внешней диалогизации текста, имитирующих контактную форму общения. Такая форма подачи материала создает атмосферу непринужденности, свойственную условиям непосредственного речевого общения между людьми, доверяющими друг друга.

Газетные заглавия постоянно претерпевают определенные изменения в своей структуре. Этот процесс связан с рядом явлений: с развитием газетного искусства, газетной техники, со всей жизнью общества. Например, широкое распространение побудительных конструкций связано с повышением действенности газетного слова с общим стремительным темпом нашей жизни. Использование в газетных заглавиях разговорных конструкций – это проявление все большего сближения газетного слова с его адресатом - читателем, отражение общих тенденций в развитии русского литературного языка, связанных с изменением характера жизни общества. Активный процесс обновления газетных заглавий наблюдается в 90-е годы 20 века: появились много новых типов заглавий, отражающих влияние разговорной диалогической речи.

1. Карашулакова М.Ж. О средствах речевой адресации в современных газетных текстах: Materials of final

international scientificallu-practical conference "The Science: theory and practice. Vol 30. Economic sciences. – Praha: Publishing House "Education and Science" s.r.o; Prague, Czechia – Dnepropetrovsk, Ukraine – Belgorod, Russian, 2005, p.61-63.

2. Подчасов А.С. Дезориентирующие заголовки в современных газетах // Русская речь, 2000, №3, с.52-55.

* * *

Мақалада қазіргі газет мәтіндері атауларының синтаксистік ерекшеліктері қарастырылған.

* * *

This article is about the syntactical peculiarities of headline constructions in the text of the present day newspapers.

Р. Кондыбаева

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВОСПРИЯТИЯ АКЦЕНТНО ВЫДЕЛЕННЫХ СЛОВ

Язык по своему устройству – система знаков, характеризующихся планом содержания и планом выражения. В первом воплощена передаваемая мысль, эмоция и т.п., а второй служит формой ее существования. Звуковая сторона относится к плану выражения, и она необходима для того, чтобы сообщение было передано одним человеком и воспринято другими. Для того чтобы сообщить слушающему об определенной части высказывания, содержащую новую информацию и чтобы она была воспринята правильно говорящий использует акцент. В лингвистических словарях акцент и ударение часто встречаются как синонимы [1; 20]. К примеру, в Европейском языкознании термины акцент и ударение (accent vs stress) используются параллельно, но иногда возникают споры при использовании того или иного термина.

Энтони Фокс используя термин акцент, считает его наиболее важным просодическим признаком в языках. Сложность этого вопроса он объясняет наличием различных терминов для описания феномена акцентуация. В дополнение к акценту и акцентуации, по словам ученого, существуют термины: «ударение» (stress), «выделенность» (prominence), «подчеркнутость» (emphasis), «выступ» (salience), «интенсивность» (intensity), «сила» (force); также термины для различных видов акцента «слоговой акцент», «словесный акцент», «фразовый акцент» и т.д. и различные виды ударения, как «словесное ударение», «фразовое ударение», «основное ударение», «второстепенное ударение», «контрастивное ударение» и т.п. [2; 13]. Значения же этих терминов можно правильно определить только в контексте, т.е. в употреблении.

Другие исследователи считают, что термин ударение (stress) более точно передает значение и лучше подходит данному супrasegmentному

явлению. Агаат Слуйтер отдельно рассматривая эти вопросы, приходит к выводу, что акцент и ударение являются разными лингвистическими объектами. Акцент используется для понимания коммуникативной интенции говорящего. Другими словами, акцентуация, зависящая от языкового поведения человека, меняется в зависимости от говорящего. Тогда как ударение определяется самой структурой языка и ее просодической особенностью, нежели чем языковым поведением говорящего [3; 25]. С помощью ударения, которая является структурной лингвистической особенностью слова, обычно определяется сильный (выделенный) слог в слове. Ссылаясь на определения Агаат Слуйтер, мы будем использовать термин акцент и ударение в вышесказанных значениях.

Представляется важной задачей выявить роль акцентного выделения в восприятии речи. Известно, что восприятие речи рассматривается как в психофизиологии и физиологии речи, так и в экспериментальной и общей фонетике. Термин «восприятие речи» употребляется для обозначения процессов обработки речевого сигнала, включающей первичный слуховой анализ, выделение акустических признаков, фонетическую интерпретацию [1; 86-87].

Теоретической основой исследования в этой области послужили положения, разработанные Т.М. Николаевой. По определению Т.М. Николаевой, «...акцентное выделение – это обозначение...активной для восприятия выделенности просодическими средствами какого-либо слова во фразе». Акцентное выделение «отвечает глубоким содержательным категориям, которые человек стремится передать и выразить при помощи языковых средств». Рассматривая акцентно выделенные слова, автор отмечает, что просодическая выделенность, связанная с уси-