

обрести «огромные пласты истории как наше актуальное время. ...помогает нам как нации мобилизоваться, сделаться боеспособными в деле созидания культуры нашего времени» [5, с.226].

1. Материалы Круглого стола. Феномен Серикбола Кондыбая и культурная самодостаточность Казахстана, 15 марта 2005 г., - Рух-Мирас, № 2, 2005, с.6-12, с. 10.

2. Б. Жетписбаева. Казахская художественная традиция: образ волка. -Рух-Мирас, №2, 2005, с.58-67, с.58.

3. С. Кондыбай.Мифке оралу. - Рух-Мирас, №2, 2005, с.13-19.

4. К. Едиль (Жанабаев). Наследие С. Кондыбая и судьба национальной мифологии. – Рух-Мирас, №2, 2005, с. 42-45, с. 42.

5. Рух-Мирас, № 2, 2005, с. 9.

6. Ш.Р. Елеукенов. От фольклора до романа-эпопеи. Монография. – Алма-Ата: Жазушы, 1987. – 352 с., с.94.

Б. Бабаев

Ю.В.ЧЕМЕНЗЕМИНЛИ И ЖУРНАЛ «МОЛЛА НАСРЕДДИН»

После революционных событий начала XX века – т.е. 1905-1907-ых годов, как в общественной жизни, так и в литературе произошли ожидаемые и неожиданные события. То есть обобщение событий общественной жизни в жанрах эпической прозы оказало свое влияние не только молланасраддинцам, но даже и творчеству других мастеров слова-реалистов. Такие продолжатели реалистической прозы данного века как Юсиф Везир Чеменземинли, Сулейман Сани Ахундов, Сейид Гусейн, Таги Шахбази и другие представители, оригинальным образом взяв на заметку мир образов, созданных «Молла Насраддин»ом во время первой русской революции, их типизировали. Типизация в литературе, и в общем в искусстве, является одним из основных условий реалистических мастеров слова и вообще художественного отражения жизни. «Художник отражает жизненные события при посредстве типов, он описывает типические жизненные ситуации, типические жизненные отношения, типические особенности людей, создает типические человеческие характеры» (1, 68-69). Рассказы-портреты и рассказы-характеры, являющиеся продуктом пера Ю.В.Чеменземинли, в лице своих обычных героев возвысились на вершину выражения содержательного художественного портрета народа. Тот факт, что источником этих влияний является Мирза Джалил, а также и другие известные литераторы-молланасраддинцы, не подлежит сомнению. В то время когда Мирза Джалил, Абдуррахимбек Ахвердиев, Алигулу Гамкусар и другие, до того как сотрудничать с журналом «Молла Насреддин» прошли плодотворный творческий путь в других жанрах,

этот журнал стал первой точкой опоры для Ю.В.Чеменземинли, когда он делал свои первые шаги на литературном поприще. Естественно, что влияние журнала на молодого писателя не могло быть поверхностным. Журнал также оказал влияние и на других молланасраддинцев. Проф. И.Агаев пишет: «М.А.Сабир, своими идейными и мастерски написанным сатирами дал направление поэтам журнала «Молла Насреддин». Такие видные молланасраддинцы как А.Назим, М.С.Ордубади, А.Гамкусар, А.Рази, С.Мумтаз в своих поэтических произведениях широко использовали идеи, темы, литературно-художественные средства выражения» (2, 35). И молодой писатель Ю.В.Чеменземинли попал именно в данную среду. А среда является процессом, имеющим исключительные заслуги в деятельности творческого лица. Творчество и другие деятельности писателя определили эпоху Ю.Везира в азербайджанской художественно-эстетической мысли его богатыми и оригинальными произведениями. В прозаических произведениях наших классических мастеров сатиры среди образов достаточно согласованности, которые обуславливаются духовно-психологическими и общественно-социальными факторами. Сатирические рассказы Ю.В.Чеменземинли со всеми своими поэтическими особенностями тождественны с прозаическими образцами Мирза Джалила, Абдуррахимбека Ахвердиева, Узеирбека Гаджибекова. Эти образцы написаны в духе занимательного юмора, они смешат, заставляют задуматься читателя. В их творчестве наряду с единством идеи, содержания, новизна языка и стиля привлекает внимание» (3, 81). Ю.В.Чеменземинли как и другие

молланасреддинцы, и в основном Мирза Джалил по мере вникания в суть описываемых событий и ситуаций, старался их объединить с актуальными общественными проблемами.

О сильном тяготении писателя к журналу «Молла Насреддин», который являлся первым демократическим, сатирическим журналом на Востоке и затем сыграл важную роль в творчестве писателя проф.Т.Гусейноглу пишет: «Во время первого знакомства с журналом «Молла Насреддин» Ю.В.Чеменземинли еще болел в Шуше. Он, заболев лежал. И его дядя Гасым бек Везиров пришел его навестить и первый номер журнала «Молла Насреддин» он принес с собой. Знакомство с первым номером известного журнала оказало сильное влияние на Ю.В.Чеменземинли. В 1935-ом году в статье «Глава литературной эпохи» литератор специально затронул это событие (4, 54).

Ю.В.Чеменземинли в первый раз в 1907-ом году (2 октября, №37), выступил со статьей «Уважаемый директор» на страницах журнала «Молла Насреддин». Видный литератор в первые годы своей литературной деятельности, по вопросам темы и идейной направленности, языка и стиля стоял на одной позиции не только с Дж.Маммедкулизаде, но и со всеми другими молланасреддинцами. Но отметим еще один нюанс, до этого молодого писателя в журнале «Молла Насреддин» была напечатана карикатура, но только не подписью «Мирюсиф Везиров», а под именем художника журнала Шмерлинга. Говоря о роли, которую сыграл «Молла Насреддин» в жизни и в творчестве Ю.В.Чеменземинли, из его заметок «Моя жизнь» и «Глава литературной эпохи» о влиянии журнала становится ясным, что журнал «Молла Насреддин» являлся одним из основных и решающих факторов, побудивших писателя писать и выступать на страницах прессы. Он, под влиянием этого журнала, начиная со своих первых литературных опытов, еще большее внимание уделил политическим темам и темам общественного содержания и сатирическому стилю. Идейная направленность, языко-стилистические особенности журнала усилили стремление и желание молодого прозаика широко, всецело критиковать реальности жизни и отрицательные стороны среды. Литератор писал, что журнал «Молла Насреддин» разбудил у меня охоту к писательству (6, 136). Только с 1911-го до 1934-го в тринадцати книгах писателя собраны более семидесяти его рассказов. Все это дает нам право сказать, что по своим идейно-художественным особенностям, ориги-

нальности, жанровым особенностям заслуги Ю.В.Чеменземинли в развитии реалистической азербайджанской прозы (*и в основном рассказы – Б.Б.*) достаточны. Также и с точки зрения мастерства писатель создал цикл образов и каждый из этих типов своими самобытными особенностями вызывает интерес.

Бесправие азербайджанских женщин, их трудный жизненный путь всегда беспокоил Ю.В.Чеменземинли и его современников. В таких рассказах как «Свадьба Шахгулу», «Приключение мусульманской женщины», «Свадьба», «В школе для девочек», «Безумец», «Горемычная Зулейха», «Сон», «Три ночи», «Жена картежника» нашли свое отражение странные события, случаи, происшедшие с азербайджанскими женщинами, которые жили в начале прошлого века. Эти темы, которые Ю.В.Чеменземинли принес в прозу и поднятые здесь проблемы в действительности их источником явились художественные образцы, которые были напечатаны в отдельных номерах «Молла Насреддин»а.

Между образами в произведениях прозы наших классических мастеров сатиры имеется достаточное количество сходств, которые обусловлены морально-психологическими и общественно-социальными факторами. Сатирические рассказы Ю.В.Чеменземинли в какой-то мере напоминают прекрасные образцы прозы М.Джалила, А.Ахвердиева, У.Гаджибекова, которые своим литературным творчеством оказали на него влияние. Его рассказы, литературные образцы, которые были актуальны для его времени, эпохи, благодаря мастерскому использованию силы слова, они и сегодня не потеряли свою актуальность и высокие литературные качества. Даже его фельетоны, из-за своей идейно-содержательной полноценности, краткости, лаконичности языка оставляют впечатления интересных образцов прозы, несмотря на то, что писатель («Не пишу», «Старые вещи вышли из моды», «Машади Гулу», «Поговорки», «Нобелевская премия», «Четыре беседы», «Просыпавшие», «Беседа городов» и т.д.) назвал эти произведения фельетонами. Одной из самобытных преимуществ фельетонов является то, что писатель здесь создал прекрасную типизацию.

Следует отметить, что Ю.В.Чеменземинли при издании своих рассказов часто их называл фельетонами («Пограничный вопрос», «Зейнал бек», «Хунаба», «Сумасшедший» и т.д.). Кроме этого, следующие рассказы писателя как «Четверг», «Сон», «Новый перс», «Свадьба

Шахгулу», «Безумец», «В школе для девочек» в первый раз были изданы под именем фельетонов. Если это с одной стороны указывает на краткость, лаконичность рассказов писателя, то с другой стороны малый объем его фельетонов с точки зрения темы, идеи, способа выражения и повествования показывают на то, что они малообъемные произведения прозы. В прозе Ю.В.Чеменземинли и А.Ахвердиева совпадающими и привлекающими внимание типологическими особенностями являются лаконичность, ясность изложения, простота, комическая, смешная сущность события, которое составляет основу рассказа, иногда завершение рассказа неожиданной концовкой и т.д.

Во многих рассказ автор как сказитель, сказочник в рассказываемой им сказке как бы стоит в стороне от повествования, не участвует в событиях рассказа, а только издали наблюдает происходящее. Он, то есть автор только сообщает о происходящем, открыто не выражает свои мысли и эмоции, он только с грустной иронией смеется над общественными недостатками, негодностями, людьми которые совершают все это, усиливает художественную силу произведения. Все это сказанное являются ведущими особенностями, характеризующими

художественный стиль писателей молланасреддинцев.

В основе всех рассказов Ю.Везира, насколько бы они не были простыми, ясными, стоит большая мысль, высокая идея. Его художественная сатира как образец искусства, несущее демократическое содержание, более ярко показывает себя и составляет вершину нашей классической сатиры.

1. Рафили М. Введение в теорию литературы. Баку, Издательство АПИ, 1958, стр.68-69 (на азерб. яз.).

2. Агаев И. Большая память нашей истории. Баку, Элм, 2006, стр.35 (на азерб. яз.).

3. Бабаев Б. Сатирические рассказы Юсиф Везир Чеменземинли // Известия Национальной Академии Наук Азербайджана, серия гуманитарных наук, 2009, №3-4, стр.81 (на азерб. яз.).

4. Гусейноглу Т. Живу литературой..... Баку, Азербайджанское Государственное Издательство, 1993, стр.54 (на азерб. яз.).

5. Мирахмедов А. О вопросах развития сатиры в азербайджанской литературе XIX века // Труды Института Литературы и Языка, IX т., Баку, стр. 82 (на азерб. яз.).

6. Чеменземинли Ю.В. Произведения, III том, Баку, Элм, 1977

In the article it is given about Y.V.Chemenzemini's creation and influence of the journal "Molla Nasraddin" on it. His activity is on the first row in the article.

Д. К. Бабаева

ТВОРЧЕСТВО НАРОДНОГО ПОЭТА ГАДЖИ АЛИШ-АГИ: РЕАЛЬНОСТЬ И ИСКУССТВО

Народная поэзия Гейчи мало изученная область всеобщей Азербайджанской устной литературы. Под народной поэзией Гейчи подразумевается не только творчество ашугов. Изучение творчества народных поэтов, возвращенных литературной атмосферой Гейчи, также обладает важным значением. В силу того, что фольклорная среда Гейчи более известна как ашугская среда, творчество народных поэтов Гейчи осталось несколько в тени. В этой фольклорной среде саз развился в единой гармонии со словом, стихами, гошмой, газелью, ашуг и народный поэт не были разделены какими-то непреодолимыми границами. Они оба вдохновлялись одинаковой поэтической силой, развивались в одинаковой атмосфере искусства и творчества, формировались на основе одина-

ковых литературных традиций. Разница в Гейче между ашугом, слагающим стихи и исполняющим сложенные стихи на сазе, и занимающимся словесным творчеством, то есть сложением стихов народным поэтом выражалась только в их статусе мастера слова. То есть один из них в силу своего творчества стал поэтом-ашугом, другой же лишь поэтом. Стихотворное творчество, объединяющее их, с точки зрения жанра, формы, содержания и прочих поэтических особенностей ничем не отличалось друг от друга. Однако есть и другое явление, объединяющее ашугов-поэтов и народных поэтов Гейчи. Это народные собрания - свадьбы. Будь то стихи, сложенные ашугом, или стихи, сложенные народным поэтом – местом исполнения были народные собрания, исполнителями же - ашуги.