

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.26577/EJPh2022202625>Г.А. Унасбаева , Р.У. Шанаев* , Н.Н. Жәніс 

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан

*e-mail: rus.shanaeff@gmail.com

АНАЛИЗ РАССКАЗОВ А. АРЦИШЕВСКОГО КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

Основная научная проблема этой статьи – поиск методов и приемов анализа эпических произведений в высшей школе. Цель данного исследования состоит в разработке эффективных методов анализа рассказов казахстанского писателя А. Арцишевского для развития литературоведческих компетенций студентов. Теоретическая значимость результатов исследования определяется тем, что его выводы и положения могут быть использованы для дальнейших поисков новых стратегий анализа произведений малой прозы в высшей школе. Практическая значимость этого исследования заключается в том, что его материалы могут найти применение для разработки инновационных методов и приемов изучения эпических произведений в школе и вузе. В статье проводится идея, что необходимо использование разнообразных методов обучения, обеспечивающих глубокое понимание студентами художественных особенностей, смысловых планов, идей, выраженных в произведениях. Важно использование приемов дидактической эристики, интерактивного обучения, исследовательского метода. Эти методы обусловили успешное развитие литературоведческих компетенций студентов. Методы диалога, дискуссии, алгоритмизации, портфолио, коллективной мыслительной деятельности показали свою высокую эффективность, послужили для активизации мышления и познавательной деятельности студентов. В процессе изучения рассказов А. Арцишевского получили развитие литературоведческие компетенции студентов, необходимые для глубокого анализа жанровой природы, фабульно-сюжетной организации, поэтики и проблематики произведений.

Ключевые слова: современная казахстанская литература, современный казахстанский рассказ, методы преподавания литературы, методика анализа рассказа.

G.A. Unasbayeva, R.U. Shanaev*, N.N. Zhengis

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

*e-mail: rus.shanaeff@gmail.com

Analysis of Stories by A. Artsishevsky as a Way to Develop Students' Literary Competencies

The main scientific problem of the article is the search for methods and techniques for analyzing epic works in higher education. The purpose of this study is to develop effective methods for analyzing the stories of the Kazakhstani writer A. Artsishevsky for the development of students' literary competencies. The theoretical significance of the research results is determined by the fact that its conclusions and provisions can be used for further searches for new strategies for analyzing short fiction works in higher education. The practical significance of this study is that its materials can be used to develop innovative methods and techniques for studying epic works in schools and universities. The article presents the idea that it is necessary to use a variety of teaching methods that provide students with a deep understanding of the artistic features, semantic plans, and ideas expressed in the works. It is important to use the techniques of didactic eristics, interactive learning, and the research method. These methods have led to the successful development of students' literary competencies. The methods of dialogue, discussion, algorithmization, portfolio, collective thinking activity have shown their high efficiency, served to activate the thinking and cognitive activity of students. In the process of studying the stories of A. Artsishevsky, the students' literary competencies were developed, which are necessary for a deep analysis of the genre nature, plot and narrative organization, poetics and problems of the works.

Keywords: modern Kazakhstani literature, modern Kazakhstani story, methods of teaching literature, methods of story analysis.

Г.А. Ұнасбаева, Р.У. Шанаев*, Н.Н. Жеңіс

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

*e-mail: rus.shanaeff@gmail.com

А. Арцишевскийдің әңгімелерін талдау – студенттердің әдебиеттанулық құзыреттілігін дамыту тәсілі

Мақаланың негізгі ғылыми мәселесі – жоғары оқу орындарында эпикалық шығармаларды талдаудың әдіс-тәсілдерін іздестіру. Бұл зерттеу жұмысының мақсаты – студенттердің әдеби құзыреттілігін дамыту үшін қазақстандық жазушы А.Арцишевскийдің әңгімелерін талдаудың тиімді әдіс-тәсілдерін жасау. Зерттеу нәтижелерінің теориялық маңыздылығы оның қорытындылары мен ережелерін жоғары оқу орындарында шағын көркем шығармаларды талдаудың жаңа стратегияларын одан әрі іздестіру үшін пайдалануға болатындығымен анықталады. Бұл зерттеудің практикалық маңыздылығы оның материалдарын мектептер мен жоғары оқу орындарында эпикалық шығармаларды зерттеудің инновациялық әдістері мен тәсілдерін әзірлеуге пайдалануға болатынында. Мақалада студенттердің шығармалардағы көркемдік ерекшеліктерін, мағыналық қабаттарын, ой-тұжырымдарын терең ұғынуын қамтамасыз ететін оқытудың сан алуан әдістерін қолдану қажет деген ой айтылған. Дидактикалық эристиканың, интерактивті оқытудың, зерттеу әдісінің әдіс-тәсілдерін қолданудың маңызы зор. Бұл әдістер студенттердің әдебиеттанулық құзыреттіліктерінің табысты дамуына әкелді. Диалог, пікірталас, алгоритмдеу, портфолио, ұжымдық ойлау әрекеті әдістері өзінің жоғары тиімділігін көрсетті, студенттердің ойлау, танымдық белсенділігін белсендіруге қызмет етті. А.Арцишевскийдің әңгімелерін оқып-үйрену барысында шығармалардың жанрлық табиғатын, фабулалық-сюжеттік ұйымдастырылуын, поэтикасын, мәселелерін терең талдауға қажетті студенттердің әдебиеттанулық құзыреттіліктері дамыды.

Түйін сөздер: қазіргі Қазақстан әдебиеті, қазіргі қазақстандық әңгіме, әдебиетті оқыту әдіс-тәсілі, әңгімені талдау әдістемесі.

Введение

Литературное развитие студентов необходимо осуществлять на материале произведений современной казахстанской художественной литературы. Это необходимо для формирования у студентов представлений о современном казахстанском литературном процессе, о творчестве отдельных писателей, которые внесли заметный вклад в развитие нашей культуры. Преподавателю литературы следует твердо помнить, что постоянное совершенствование литературоведческих компетенций студентов – это важная часть их подготовки к успешной и продуктивной профессиональной деятельности учителя литературы в школе. А. Арцишевский – автор ряда талантливых художественных произведений. Но не все они, к сожалению, нашли должное методическое воплощение в высшей школе, поэтому требуется разработка учебных и методических пособий, освещающих проблемы изучения художественной прозы в высшей школе. Сказанным выше определяется актуальность темы нашей статьи.

Цель исследования – это разработка продуктивных методов анализа рассказов А. Арцишевского для последовательного развития литературоведческих компетенций студентов.

Для последовательного раскрытия темы нашей статьи потребуется решить следующие задачи:

- охарактеризовать содержание подготовительной работы перед изучением текстов рассказов А. Арцишевского;

- разработать систему вопросов и заданий, необходимых для глубокого и содержательного анализа рассказов А. Арцишевского на занятиях по русской литературе;

- определить и затем далее использовать в процессе обучения эффективные методы и приемы изучения рассказов А. Арцишевского в вузе.

Объект исследования – современная казахстанская литература, методика анализа эпического произведения, литературное развитие студентов.

Предмет исследования – рассказы А. Арцишевского, методика анализа жанра рассказа, литературоведческие компетенции.

Теоретическая значимость данного исследования характеризуется тем, что его основные выводы и положения могут быть использованными для дальнейших поисков новых практик и стратегий анализа произведений малой прозы в высшей школе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы и результаты насто-

ящей статьи могут найти применение для разработки продуктивных методов и приемов анализа литературного произведения в школе и вузе.

Материалы и методы

Для раскрытия темы нашей статьи были использованы различные методы литературоведения и методики преподавания литературы. Литературоведческие методы были привлечены для осуществления анализа художественных особенностей, выявления доминант смыслового содержания рассказов А. Арцишевского. Применение описательного метода дало возможность выяснить основные черты поэтики рассказов А. Арцишевского. Использование метода интерпретации позволило глубоко раскрыть проблематику произведений казахстанского писателя.

Теоретический метод представляет собой анализ и осмысление научной литературы по литературоведению, педагогике, методике преподавания русской литературы. Практический метод предполагает апробацию разработанной нами методики анализа рассказов А. Арцишевского в ходе изучения современной русской литературы Казахстана.

Материалы исследования – методы и приемы анализа эпических произведений, методика изучения рассказов А. Арцишевского «Полынь», «Сыновья», «Дом», «Экзамен» (Арцишевский, 1984).

Обзор литературы

Зарубежное литературоведение исследует особенности рассказа в американской литературе (Bendixen & Nagel, 2010), изучает теоретические проблемы этого малого жанра (Patea, 2012). Зарубежные ученые проявляют интерес к жанровой природе рассказа (Shaw, 1983).

В казахстанском литературоведении наблюдается устойчивый интерес к изучению рассказов современных отечественных писателей. Необходимо выделить обстоятельную статью В.В. Савельевой, посвященной изучению этого малого литературного жанра (Савельева, 2015).

Современная казахстанская литература выступает объектом исследования с разных подходов и точек зрения. Изучается семиотическая структура (Баянбаева, Демченко & Барабаш, 2023), интертекстуальность произведений современной казахстанской прозы (Енсебай, Демченко,

Таттимбетова & Джолдасбекова, 2024). Обратим внимание на важный вывод, к которому пришли Г.Е. Енсебай, А.С. Демченко, К.О. Таттимбетова, Б.У. Джолдасбекова: «Произошла гибридизация жанров, усилилась пастишизация, тенденция к фрагментации, расчленению текста, созданию коллажей, интертекстуальной игре, иронии и пародии» (Енсебай, Демченко, Таттимбетова & Джолдасбекова, 2024, с. 607). Знание этого факта необходимо для понимания процесса гибридизации жанра современного казахстанского рассказа.

Ценные наблюдения содержатся в одной из новейших работ. Б.С. Мауленова, Ж.А. Баянбаева, С.О. Муминов справедливо утверждают: «Сюжет рассказа «Бахчисарай» характеризуется лаконизмом. Автор передает в своем повествовании только главное, самое необходимое для изображения печальной старости отлученного от родины человека. Он не отвлекается на подробности, стремится к точности и динамизму повествования» (Мауленова, Баянбаева & Муминов, 2025, с. 162). Хотя приведенное утверждение относится к рассказу Б. Канапьянова, его вполне можно распространить на творчество А. Арцишевского, проза которого тяготеет к содержательному лаконизму.

Казахстанские методисты предлагают использовать эффективные формы обучения литературе. А.С. Ибраева, Ж.А. Баянбаева, С.О. Муминов пишут: «В настоящее время вузовская педагогика обращается к развивающему потенциалу интерактивных форм обучения» (Ибраева, Баянбаева & Муминов, 2025, с. 166).

Для раскрытия темы нашей статьи представляют интерес работы, освещающие проблемы активизации мышления студентов (Реутова, 2012), использования интерактивных технологий обучения литературе в высшей школе (Родионова & Григорьева, 2012), предлагающие различные практики и методики теоретической подготовки обучающихся (Галимуллина & Галимуллин, 2013).

При проведении практических занятий следует прежде всего иметь в виду методы интерактивного преподавания, которое способствует развитию литературоведческих компетенций студентов. «Внедрение интерактивных методов обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современном вузе и обязательное условие эффективной реализации компетентностного подхода» (Реутова, 2012, с. 3).

Разработанная нами методика анализа рассказов А. Арцишевского на занятиях в высшей школе прочно опирается на передовые положения педагогической эвристики (Хуторской, 2003), принципы формирования теоретико-литературных понятий (Каторова, 2004), технологизации (Алексеева, 2014), цифровизации литературного образования (Беляева, 2021).

Результаты и обсуждение

Разработанная в нашей статье методика анализа рассказов А. Арцишевского предназначена для развития литературоведческих компетенций студентов, которые осваивают образовательную программу «6В011800 Русский язык и литература». В рамках этой программы изучается история русской литературы Казахстана. Эта учебная дисциплина имеет большое значение для литературного образования студентов. На освоение рассказов А. Арцишевского предлагаем выделить два практических занятия. Этого достаточно для разбора поэтики и проблематики произведений малой прозы указанного казахстанского автора.

Как известно, глубина осмысления учебного материала определяется правильно организованной последовательностью процесса познавательной деятельности. Работа по методическому освоению литературного произведения в школе осуществляется поэтапно. Первый этап – это чтение студентами художественного текста. Это необходимо для того, чтобы студенты получили первоначальные представления о содержании произведения. Важно добиваться того, чтобы все студенты своевременно прочитали текст рассказов А. Арцишевского. Тогда вся последующая работа по изучению рассказов писателя будет результативной.

Второй этап – это формирование у студентов предварительных теоретико-литературных представлений о жанре рассказа. Студенты должны воспринимать и анализировать рассказы А. Арцишевского с учетом их жанрово-родовой природы. Имеет смысл данный методический кейс организовать так, чтобы студенты приняли активное участие в указанной выше познавательной деятельности.

Третий этап – это непосредственный анализ рассказов А. Арцишевского в ходе проведения практических занятий. Это весьма ответственный и трудоемкий процесс. Но при умелой организации учебной деятельности возможно до-

биться хороших результатов при проведении разбора художественных текстов.

Анализ литературного произведения в высшей школе осуществляется с помощью различных методов и приемов. Именно результаты анализа произведения обеспечивают понимание его художественного своеобразия и идеи. Необходимо уделять особое внимание разбору системы литературных героев, художественных особенностей, проблематики, идеи эпических произведений, какими являются рассказы современных казахстанских авторов, в том числе А. Арцишевского.

Соответственно, в ходе изучения жанра рассказа у студентов развиваются литературоведческие компетенции анализа образов литературных героев, художественных особенностей, проблематики, идеи. Перечисленные литературоведческие компетенции важны для формирования профессиональных умений будущих учителей литературы.

Охарактеризуем более подробно все названные выше этапы работы по изучению рассказов А. Арцишевского. Студенты должны заранее, до проведения практических занятий по истории русской литературы Казахстана, самостоятельно прочитать рассказы А. Арцишевского «Полынь», «Сыновья», «Дом», «Экзамен». Преподаватель сообщает студентам, что это не просто чтение, а большая серьезная работа по усвоению содержания произведений. Студенты тщательно записывают свои мысли в читательский дневник, который ведется в произвольной форме. В ходе чтения рассказов А. Арцишевского студенты записывают свои мысли, впечатления, предположения по поводу прочитанного. Работа над читательским дневником является своего рода первым самостоятельным аналитическим разбором рассказов. Преподаватель поощряет творческий подход студентов к ведению читательского дневника. При желании можно организовать конкурс на лучший читательский дневник. Это стимулирует деятельность студентов. Соревнование между студентами способствует развитию их инициативности и креативности.

Добившись чтения рассказов студентами, можно переходить ко второму этапу работы над изучением рассказов А. Арцишевского.

Напомним, что в рамках этого этапа у студентов формируются предварительные теоретико-литературные представления о жанре рассказа, которые составят литературоведческую основу анализа текста. При этом необходимо

учитывать принадлежность жанра рассказа к эпосу. Изучая рассказы в соответствии с их жанрово-родовой природой, мы добьемся глубокого понимания студентами поэтики, тематики, проблематики, идей произведения.

Студентам задаются следующие вопросы:

1. Что такое литературный эпос?
2. Какие признаки свойственны эпосу как литературному роду?
3. Почему событие – это основа эпоса?
4. Что такое фабула?
5. Чем фабула отличается от сюжета?
6. Почему рассказ – это эпический жанр?
7. Какие родовые признаки эпоса характерны для рассказа?
8. Назовите другие эпические жанры.
9. Чем рассказ отличается от повести?
10. Чем рассказ отличается от романа?

Приведенные выше вопросы отражают основные черты эпоса и рассказа. Эти вопросы ориентируют студентов на глубокое понимание поэтики и идейного содержания рассказов А. Арцишевского. Студенты понимают, что эпос анализируется иначе, чем драма и лирика. Это знание пригодится в их дальнейшей педагогической деятельности в школе в качестве учителей русской литературы.

Эти вопросы мы использовали в процессе проведения практического занятия. На занятии мы организовали обсуждение данных вопросов. Студенты были заинтересованы этими вопросами, активно отвечали на них, охотно вступали в дискуссию.

На вопрос преподавателя, что им дала работа над приведенными выше вопросами, студенты отметили актуальность и продуктивность подобного рода поисковой деятельности. Такого рода рефлексия полезна для осмысления познавательной деятельности и подведения итогов.

Имеет смысл задать группе следующий вопрос – почему читатель должен понимать, что рассказ является эпическим жанром? Студенты ответили, что такое знание позволяет осмысленно читать рассказ, уделять внимание фабуле, сюжету, образам литературных героев, которые рисуются иначе, чем герои драматических и лирических произведений. Знание теории литературы дает читателю возможность сосредоточиться на анализе основных жанрово-родовых признаков рассказов. Тогда такой подход приведет к глубокому пониманию художественного строя и смыслового содержания эпических произведений.

Перед анализом рассказов целесообразно выслушать и затем обсудить заранее подготовленные студентами по заданию преподавателя доклады, посвященные жизни и творческому пути А. Арцишевского. Знание биографии писателя является своего рода вступлением в мир его творчества. Студенты, обладая представлениями о биографии и творчестве писателя, смогут глубоко прочесть и осмыслить его произведения.

Опишем нашу методическую работу по анализу рассказа Арцишевского «Полынь». Этот рассказ является реалистическим произведением, повествующим о жизни советских подростков прошлого века. Методически целесообразно провести анализ текста этого рассказа в форме поисковой беседы:

1. В какое время происходит действие рассказа Арцишевского «Полынь»?
2. Почему рассказ носит реалистический характер? Докажите свою точку зрения аргументами.
3. Кто главный герой рассказа? Почему вы так считаете?
4. Перечислите, а затем кратко охарактеризуйте остальных героев данного рассказа.
5. Почему шестиклассник Олег любил уроки географии?
6. Какими средствами автор рисует образ учительницы географии?
7. Почему Олег ударил своего школьного друга Борьку Барабина учебником географии?
8. В чем состоит идея рассказа?
9. В чем проявляется гуманизм автора?
10. Есть ли основания утверждать, что рассказ Арцишевского «Полынь» – это автобиографическое произведение?
11. Почему рассказ называется именно «Полынь»?

Имеет смысл использовать задания, которые побуждают студентов к размышлению, к поиску нужного ответа на сложный вопрос. Мы попросили студентов проанализировать точку зрения казахстанского литературоведа В.В. Савельевой. Преподаватель читает следующий фрагмент статьи. В.В. Савельева пишет следующее о рассказах А. Арцишевского: «Свои рассказы А. Арцишевский как бы выводит из жизненных впечатлений и воспоминаний. Автор-повествователь и он же часто рассказчик-персонаж пребывает в ситуации поисков утраченного времени. При этом нарастающая временная дистанция увеличивает ценность прожитых мгновений и событий» (Савельева, 2015, с. 189).

Далее преподаватель обращается к студентам со следующим вопросом: «Как вы понимаете это утверждение В.В. Савельевой?».

Это задание полезно для развития литературоведческого мышления студентов. Работа над его выполнением способствует развитию литературоведческих компетенций. Студенты учатся критически мыслить. Кроме того, студенты имеют дело с образцом хорошо написанной литературоведческой статьи. На ее примере они развивают свои навыки академического письма. Умение грамотно написать научную статью – это одна из ключевых литературоведческих компетенций. Важно добиваться овладения студентами такого рода умениями.

Предлагаем студентам решить своего рода литературоведческую проблему – доказать, что «Полынь» Арцишевского – это литературное произведение, написанное в жанре рассказа.

Работа над этим заданием способствует развитию такой литературоведческой компетенции, как умение синтезировать результаты анализа произведения. Преподаватель должен помнить, что анализ художественного текста всегда следует заканчивать синтезом. Это необходимо для формирования у студентов целостных представлений о сюжете, поэтике и идейном содержании изученного литературного произведения.

Далее охарактеризуем работу по изучению рассказа А. Арцишевского «Сыновья». В этом произведении в отличие от предыдущего рассказа «Полынь» изображены взрослые люди. Это «семейный» рассказ, посвященный показу жизни рядовой советской семьи. Если рассказ «Полынь» – это автобиографическое произведение, то в сюжете рассказа «Сыновья» автобиографизм не выражается. Этот реалистический рассказ содержит обобщенное содержание, отражающее условия жизни многих советских рабочих семей.

Посредством системы вопросов углубляются представления студентов о содержании, системе литературных героев, художественных особенностях и проблематике рассказа А. Арцишевского.

1. Кто главный герой рассказа «Сыновья»?

2. Перечислите и охарактеризуйте образы остальных героев рассказа.

3. В чем состоит конфликт рассказа? Какое решение получил конфликт?

4. Какую роль играют в рассказе сыновья Назарова – Иван и Петр?

5. Докажите, что действие этого рассказа происходит в советское время.

6. Почему рассказ «Сыновья» следует отнести к городской прозе?

7. Каким образом автору удалось рассказать о жизни двух поколений одной семьи в пределах компактного сюжета?

8. Есть ли в этом рассказе портреты, интерьеры, пейзажи?

9. Отражает ли название рассказа его идею?

10. Докажите, что «Сыновья» – это эпическое произведение.

11. Что имеет в виду В.В. Савельева, когда утверждает, что «...рассказы А. Арцишевского нельзя назвать лирическими, так как они насыщены событиями, персонажами и чужими судьбами. И, конечно, конкретными реалиями уходящего времени» (Савельева, 2015, с. 190).

Переходим к анализу рассказа А. Арцишевского «Дом». Это реалистическое произведение, в котором воссоздана жизнь обычной советской семьи. По своей тематике рассказ примыкает к рассказу «Сыновья». Но в «Доме» повествуется о послевоенном времени. Сюжет рассказа «Сыновья» посвящен изображению советской действительности семидесятых годов прошлого века. Отмеченное выше следует иметь в виду при анализе этого произведения.

1. Реалии какого времени изображены в рассказе А. Арцишевского «Дом»?

2. Кто главный герой этого рассказа? Почему вы так решили?

3. Можно ли утверждать, что этот рассказ является автобиографическим произведением?

4. Перечислите и охарактеризуйте остальных героев этого произведения.

5. Каково отношение главного героя к остальным действующим лицам?

6. Почему семейная тема является основной в рассказе А. Арцишевского «Дом»?

7. С какой целью автор включил в сюжет рассказа осла Яшку и собаку Итру?

8. Почему рассказ называется «Дом»?

Результаты анализа рассказа А. Арцишевского «Дом» необходимо оформить в виде опорных тезисов, которые студенты составляют самостоятельно. Работа студентов проходит коллективное обсуждение. Вопросы обучающихся важны для развития литературоведческих компетенций студентов, так как в процессе обсуждения, возможной дискуссии следует активно защищать свои мысли, идеи, утверждения. Будущий учитель литературы должен

уметь отстаивать свою позицию. Это поможет ему в преподавании литературы. Развитое критическое мышление обеспечивает глубокое понимание литературных произведений, идей и убеждений их авторов.

Далее у студентов формируются представления общего характера о рассказе А. Арцишевского «Дом». Работа над следующими заданиями необходима для углубления знаний студентов о жанровой природе этого произведения.

1. Образы литературных героев рассказа «Дом» как источник психологизма.

2. Реалии советской действительности как источник создания эффекта достоверности в рассказе «Дом».

3. Предметы и вещи как источник реалистической линии в рассказе.

4. Юмор в рассказе «Дом» как источник оптимизма автора и литературных героев.

5. Автобиографическая линия в рассказе.

6. Художественное пространство и время в рассказе.

7. Рассказ «Дом» как произведение реализма.

8. Смысловое содержание рассказа как отражение его принадлежности к литературе реализма.

Затем изложим результаты изучения рассказа А. Арцишевского «Экзамен». Студенты распределяются по трем группам, которые получают задания. Первая группа анализирует литературных героев рассказа. Вторая группа изучает поэтику этого произведения. Третья группа должна подготовить сообщение на тему «Рассказ А. Арцишевского «Экзамен» как произведение реализма».

Как известно, работа в группах относится к интерактивным формам обучения. Цель данной работы – обучение студентов взаимодействию в составе группы. В процессе анализа предложенных заданий происходит обогащение идеями, мыслями, знаниями. Важно проследить за тем, чтобы в группах не было проявления нетерпимости к чужому мнению. Обсуждение должно быть максимально доброжелательным. Этика учебного диалога должна быть на высоте.

Алгоритмизация обучения приносит хорошие результаты, способствует развитию самостоятельности студентов, переносу полученных знаний на новые факты и явления художественной литературы. Предлагаем студентам разработать свой вариант алгоритма анализа рассказа с разных позиций. Студенты хорошо справились с этим заданием. Умение работать по алгоритму

ценно для их будущей педагогической деятельности в школе.

В современном образовании активно используется метод портфолио. «К активным, а не интерактивным методам обучения, несомненно, относится портфолио – комплект документов, самостоятельных работ студента, который применим, по-видимому, только для по-настоящему активно работающих студентов даже в качестве одного из типов выпускной квалификационной работы. Данный метод развивает умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних..., способность принимать организационные решения и готовность нести за них ответственность..., стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства...» (Родионова, Григорьева, 2012, с. 1598).

Метод портфолио – это форма реализации креативности студента. Наполнение портфолио позволяет структурировать знания, проявлять творческую инициативу и познавательную самостоятельность. Работа над портфолио необходима для обобщения, подведения итогов анализа рассказов А. Арцишевского. Кроме того, метод портфолио необходим для уточнения, углубления представлений об изученном ранее материале.

В портфолио студентов вошли материалы о жизни и творчестве А. Арцишевского, тексты его рассказов, интервью, фотографии, цитаты, список ссылок на сайты и другие платформы в интернете.

Организация конкурса портфолио позволит выявить лучшие работы, определить ориентиры для остальных студентов, усовершенствовать методику сбора необходимого материала на постоянной основе.

В современной высшей школе получили широкое распространение различные технологии и методы лично-ориентированного обучения. «Среди апробированных и успешно используемых сегодня в процессе подготовки филологов активных и интерактивных методов обучения можно отметить такие относящиеся к лично-ориентированным технологиям обучения методы, как, например: обучение в сотрудничестве, метод взаимообучения, коллективная мыслительная деятельность, дискуссия, деловая игра, кейс-метод, метод мозгового штурма, метод проектов, портфолио и некоторые другие» (Родионова, Григорьева, 2012, с. 1596).

Среди указанных выше методов обучения особо отметим коллективную мыслительную деятельность, в основе которой «лежит диалогическое общение, когда один студент высказывает мысль, другой продолжает или отвергает ее, при этом возникает необходимость внимательно слушать друг друга, анализировать, оценивать, сравнивать полученную информацию, выделяя главное, доказывая свою мысль и формулируя выводы» (Родионова, Григорьева, 2012, с. 1596).

При изучении рассказов А. Арцишевского предлагаем использовать метод коллективной мыслительной деятельности как способ активизации мышления студентов. В ходе изучения рассказов казахстанского писателя нами был применен указанный выше метод. Преподаватель предоставлял слово студенту, который выносил на коллективное обсуждение свою точку зрения на стиль, поэтику, способы изображения литературных героев рассказов А. Арцишевского. Остальные студенты поочередно высказывали свои мысли и соображения, они или соглашались, или возражали. Причем голословность не приветствовалась, необходимо было приводить конкретные примеры из текстов изученных на занятии рассказов.

Использование метода коллективной мыслительной деятельности вносило оживление в процесс проведения практических занятий. Каждый студент стремился к полноправному участию в процессе обмена мнениями и утверждениями.

Заключение

В ходе изучения рассказов А. Арцишевского целесообразно использование разнообразных методов обучения, способствующих глубокому пониманию студентами художественных особенностей, смысловых контекстов, идейного содержания произведений.

Использование элементов дидактической эристики, приемов интерактивного обучения, исследовательского метода определило качественное освоение студентами учебного материала, обеспечило успешное развитие их литературоведческих компетенций.

Внедрение в учебный процесс методов диалога и дискуссии послужило развитию критического мышления студентов. Данная компетенция

крайне необходима для учителя литературы, так как ему приходится самостоятельно разбираться в дискуссионных и противоречивых проблемах развития художественной литературы.

Использование методических приемов алгоритмизации было необходимо для развития самостоятельности студентов, становления их познавательной субъектности, как того требует современная педагогика.

Как мы убедились на практике, метод портфолио позволяет структурировать знания, подводить итоги анализа рассказов А. Арцишевского. Этот метод необходим также для углубления знаний об изученном материале.

При изучении рассказов А. Арцишевского на практических занятиях в вузе нами был продуктивно использован такой метод личностно-ориентированного обучения, как коллективная мыслительная деятельность, который является эффективным способом активизации мышления и самостоятельности студентов.

В ходе изучения малой прозы А. Арцишевского получили убедительное развитие основные литературоведческие компетенции студентов, необходимые для глубокого анализа жанровой природы, фабульно-сюжетной организации, художественного своеобразия, проблематики, идейного содержания рассказов.

Таким образом, требуется комплексная и последовательная работа по изучению литературных произведений в высшей школе, основанная на инновационных методах и приемах преподавания литературы.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов

Р.У. Шанаев разработал научную концепцию и методологию исследования, подготовил основной текст и осуществил итоговое редактирование статьи; Г.А. Унабаева провела исследование, выполнила анализ результатов и приняла участие в написании текста; Н.Н. Жеңіс осуществила сбор материалов, систематизацию данных и помогла в практической части исследования.

Литература

- Арцишевский, А. (1984). *Как в саду при долине: Рассказы*. Алматы: Жалын.
- Bendixen, A. A., & Nagel, J. (2010). *Companion to the American Short Story*. Wiley-Blackwell.
- Patea, V. (2012). *Short Story Theories: A Twenty-First-Century Perspective*. Rodopi.
- Shaw, V. (1983). *The Short Story: A Critical Introduction*. Longman.
- Савельева, В. (2015). Рассказы в современной прозе Казахстана: критика и актуализация жанра. *Нева*, (12), 188–210.
- Баянбаева, А. А., Демченко, А. С., & Барабаш, В. В. (2023). Жанр как семиотическая структура: на материале русской казахстанской повести. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика*, 14(3), 910–930. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-3-910-930>
- Енсебай, Г. Е., Демченко, А. С., Таттимбетова, К. О., & Джолдасбекова, Б. У. (2024). Семиотика интертекстуальности: на базе философской категории «гуманизм» в постмодернистском тексте. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика*, 15(2), 600–622. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2024-15-2-600-622>
- Мауленова, Б. С., Баянбаева, Ж. А., & Муминов, С. О. (2025). Поэтика малой прозы Б. Канапьянова. *Керуен*, 87(2), 153–164. <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2025.2-11>
- Ибраева, А. С., Баянбаева, Ж. А., & Муминов, С. О. (2025). Анализ литературного мастерства А.П. Чехова на занятиях в высшей школе. *Вестник КазНУ им. аль-Фараби*, 197(1), 164–172. <https://doi.org/10.26577/EJPh2025197115>
- Реутова, Е. А. (2012). *Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза*.
- Родионова, С. Е., & Григорьева, Т. В. (2012). Применение активных и интерактивных методов обучения в реализации основных образовательных программ по гуманитарным направлениям подготовки ВПО (на примере направления «Филология»). *Вестник Башкирского университета*, 17(3), 1594–1599.
- Галимуллина, А. Ф., & Галимуллин, Ф. Г. (2013). Интерактивные технологии в формировании представлений о литературных традициях Древней Руси и XVIII века у студентов национальных отделений педагогических вузов. *Казанский педагогический журнал*, (2), 70–74.
- Хуторской, А. В. (2003). *Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения*. Москва: Издательство Московского государственного университета.
- Каторова, А. М. (2004). *Теоретико-литературное образование студентов-филологов национальных отделений вузов*. Саранск: Издательство Мордовского университета.
- Алексеева, М. А. (2014). *Преподавание литературы: образовательные технологии*. Екатеринбург: Издательство Уральского университета.
- Беляева, Н. В. (2021). Модернизация преподавания литературы в школе в условиях цифровой трансформации образования. *Наука о человеке: гуманитарные исследования*, 15(3), 87–94.

References

- Alekseeva, M. A. (2014). *Prepodavanie literatury: obrazovatelnye tekhnologii* [Teaching literature: Educational technologies]. Ekaterinburg: Izdatelstvo Uralskogo universiteta. (In Russian)
- Artsishevskiy, A. (1984). *Kak v sadu pri doline: Rasskazy* [As in a garden by the valley: Stories]. Almaty: Zhalyin. (In Russian)
- Bayanbaeva, A. A., Demchenko, A. S., & Barabash, V. V. (2023). Zhanr kak semioticheskaya struktura: na materiale russkoy kazakhstanskoy povesti [Genre as a semiotic structure: Based on Russian Kazakhstani novellas]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika*, 14(3), 910–930. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-3-910-930> (In Russian)
- Belyaeva, N. V. (2021). Modernizatsiya prepodavaniya literatury v shkole v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obrazovaniya [Modernization of literature teaching at school in the context of digital transformation of education]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya*, 15(3), 87–94. (In Russian)
- Bendixen, A. A., & Nagel, J. (2010). *Companion to the American Short Story*. Wiley-Blackwell.
- Ensebay, G. E., Demchenko, A. S., Tattimbetova, K. O., & Dzholdasbekova, B. U. (2024). Semiotika intertekstualnosti: na baze filosofskoy kategorii “gumanizm” v postmodernistskom tekste [Semiotics of intertextuality: Based on the philosophical category of “humanism” in a postmodernist text]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika*, 15(2), 600–622. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2024-15-2-600-622> (In Russian)
- Galimullina, A. F., & Galimullin, F. G. (2013). Interaktivnye tekhnologii v formirovanii predstavleniy o literaturnykh traditsiyakh Drevney Rusi i XVIII veka u studentov natsionalnykh otdeleniy pedagogicheskikh vuzov [Interactive technologies in forming ideas about the literary traditions of Ancient Rus and the eighteenth century among students of national departments of pedagogical universities]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*, (2), 70–74. (In Russian)
- Ibraeva, A. S., Bayanbaeva, Zh. A., & Muminov, S. O. (2025). Analiz literaturnogo masterstva A.P. Chekhova na zanyatiyakh v vysshey shkole [Analysis of A.P. Chekhov’s literary mastery in higher education classes]. *Vestnik KazNU im. al-Farabi*, 197(1), 164–172. <https://doi.org/10.26577/EJPh2025197115> (In Russian)
- Katorova, A. M. (2004). *Teoretiko-literaturnoe obrazovanie studentov-filologov natsionalnykh otdeleniy vuzov* [Theoretical and literary education of philology students of national departments at universities]. Saransk: Izdatelstvo Mordovskogo universiteta. (In Russian)
- Khutorskoy, A. V. (2003). *Didakticheskaya evristika. Teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya* [Didactic heuristics: Theory and technology of creative learning]. Moscow: Izdatelstvo Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. (In Russian)

Maulenova, B. S., Bayanbaeva, Zh. A., & Muminov, S. O. (2025). Poetika maloy prozy B. Kanapyanova [The poetics of B. Kanapyanov's short prose]. *Keruen*, 87(2), 153–164. <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2025.2-11> (In Russian)

Patea, V. (2012). *Short Story Theories: A Twenty-First-Century Perspective*. Rodopi.

Reutova, E. A. (2012). *Primenenie aktivnykh i interaktivnykh metodov obucheniya v obrazovatelnom protsesse vuza* [The use of active and interactive teaching methods in the educational process of a university]. (In Russian)

Rodionova, S. E., & Grigoryeva, T. V. (2012). *Primenenie aktivnykh i interaktivnykh metodov obucheniya v realizatsii osnovnykh obrazovatelnykh programm po gumanitarnym napravleniyam podgotovki VPO (na primere napravleniya "Filologiya")* [The use of active and interactive teaching methods in implementing basic educational programs in the humanities: The case of Philology]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 17(3), 1594–1599. (In Russian)

Savelieva, V. (2015). *Rasskazy v sovremennoy proze Kazakhstana: kritika i aktualizatsiya zhanra* [Stories in contemporary prose of Kazakhstan: Criticism and actualization of the genre]. *Neva*, (12), 188–210. (In Russian)

Shaw, V. (1983). *The Short Story: A Critical Introduction*. Longman.

Сведения об авторах:

Унасбаева Гүлжан – PhD докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан, e-mail: unasbayeva.1976@mail.ru).

Шанаев Русланбек Улугбекович (автор корреспондент) – PhD, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан, e-mail: rus.shanaeff@gmail.com).

Жеңіс Нұрайым Нұрхатқызы – магистр, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан, e-mail: zhenisova.nurai@gmail.com).

Information about the authors:

Unasbayeva Gulzhan – PhD student, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: unasbayeva.1976@mail.ru).

Shanaev Ruslanbek (corresponding author) – PhD, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: rus.shanaeff@gmail.com).

Zhengis Nuraiym – Master, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan, e-mail: zhenisova.nurai@gmail.com).

Авторлар туралы мәлімет:

Унасбаева Гүлжан – PhD докторант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: unasbayeva.1976@mail.ru).

Шанаев Русланбек Улугбекович (корреспонденттік автор) – PhD, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: rus.shanaeff@gmail.com).

Жеңіс Нұрайым Нұрхатқызы – магистр, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (Алматы, Қазақстан, e-mail: zhenisova.nurai@gmail.com).

Поступила: 8 апреля 2026 г.

Принята: 15 июня 2026 г.